



Evaluación de Impacto: Programa de Apoyo al Micro Emprendimiento (PAME)

Claudia Martínez A.

Profesora Asociada y Afiliada J-PAL
Instituto de Economía, PUC

Jamie Ruiz-Tagle

Profesor Asociado
Departamento Economía, U. Chile

Esteban Puentes

Profesor Asociado
Departamento Economía, U. Chile

I. Motivación

II. Intervención

III. Estrategia y Diseño de Evaluación

IV. Resultados

V. Conclusiones



Motivación

- Las estrategias para la generación de ingresos es un tema central de las políticas para el desarrollo económico
- Ingresos de trabajos por cuenta propia son una fuente importante de ingresos en países en desarrollo
- Muchos gobiernos y ONGs implementan **programas para micro-emprendedores** que buscan solucionar las potenciales restricciones:
 - **Falta de capital**
 - **Falta de habilidades**

¿Qué nos dice la evidencia?

- *Microcréditos*: Hallazgos muy modestos
- *Capacitación*: Heterogeneidad de resultados
- *Capacitación + entrega de activos*: Resultados más positivos

Banerjee et al. 2015; McKenzie & Woodruff 2014; Gine & Mansuri 2014; Blatmann et al 2013, 2015

¿Qué nos dice la evidencia?

- Recientemente resultados positivos de programas *big push*:

Entrenamiento

Transferencia
de activos

Coaching

Transferencia
en efectivo
temporal

Apretura de
cuenta de
ahorro

Información
de salud

Gran mayoría de esta evidencia es de programas no gubernamentales, por lo que la escalabilidad de estas intervenciones no ha sido probada.

Banerjee et al 2015

¿Qué nos dice la evidencia?

- Evidencia existente es **para países pobres**, por lo que no sabemos qué tan efectivos pueden ser los programas para micro-emprendedores cuando los mercados laborales son más competitivos
- No se ha estudiado profundamente la combinación adecuada entre capacitación y asignación monetaria
- En resumen, **la evidencia es diversa** y **no es evidente** que este tipo de programas tenga impacto. Por ello se justifica realizar una evaluación rigurosa

Bauchet et al 2015

I. Motivación

II. Intervención

III. Estrategia y Diseño de Evaluación

IV. Resultados

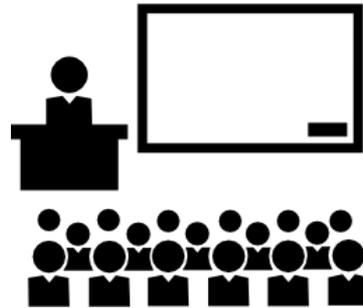
V. Conclusiones





Programa de Apoyo al Micro-emprendimiento (PAME)

Intervención evaluada: Programa de Apoyo al Micro-emprendimiento (PAME)



60 horas de capacitación durante un mes.

Se les enseñó a los participantes habilidades básicas de planificación administrativa y de negocios.

Intervención evaluada: Programa de Apoyo al Micro-emprendimiento (PAME)



Después de la capacitación, PAME entrega aprox. **CLP \$300.000**, para gastar en maquinaria, materias primas y otros insumos de acuerdo al plan de negocios desarrollado en la capacitación.

Una vez entregada la asignación monetaria se realizan visitas de **seguimiento por 3 meses.**

Capacitación

Idea de negocio: Discusión sobre debilidades y fortalezas (8 horas máximo)

Prácticas gerenciales: Establecimiento de metas, técnicas de mercadeo, definición de productos, etc. (al menos 20 horas)

Plan de negocio: Caracterizar la competencia y los potenciales clientes (al menos 20 horas)

Actividades primer trimestre: Monitoreo visitas (al menos 8 horas)

Ejercicio de precios (4 horas máximo)

I. Motivación

II. Intervención

III. Estrategia y Diseño de Evaluación

IV. Resultados

V. Conclusiones



Diseño de la evaluación

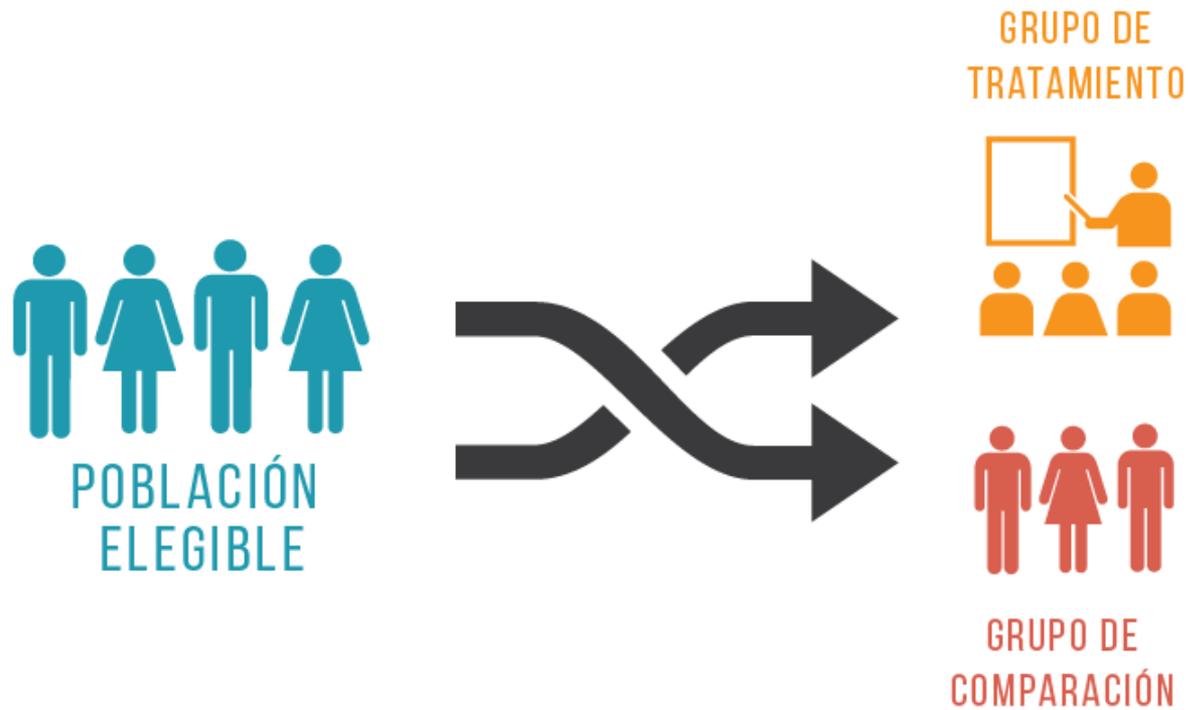
Población elegible:

- Mayores de 18 años
- Pertenecientes al 20% de las personas más vulnerables de la población
- Desempleados o con empleo inestable

Muestra de la evaluación:

- Todas las personas de la Región Metropolitana que postularon al PAME en el 2010

Método Experimental



Método Experimental



Otros factores
y



Grupo tratamiento A

PAME Tradicional



Otros factores
y



Grupo tratamiento B

PAME Plus



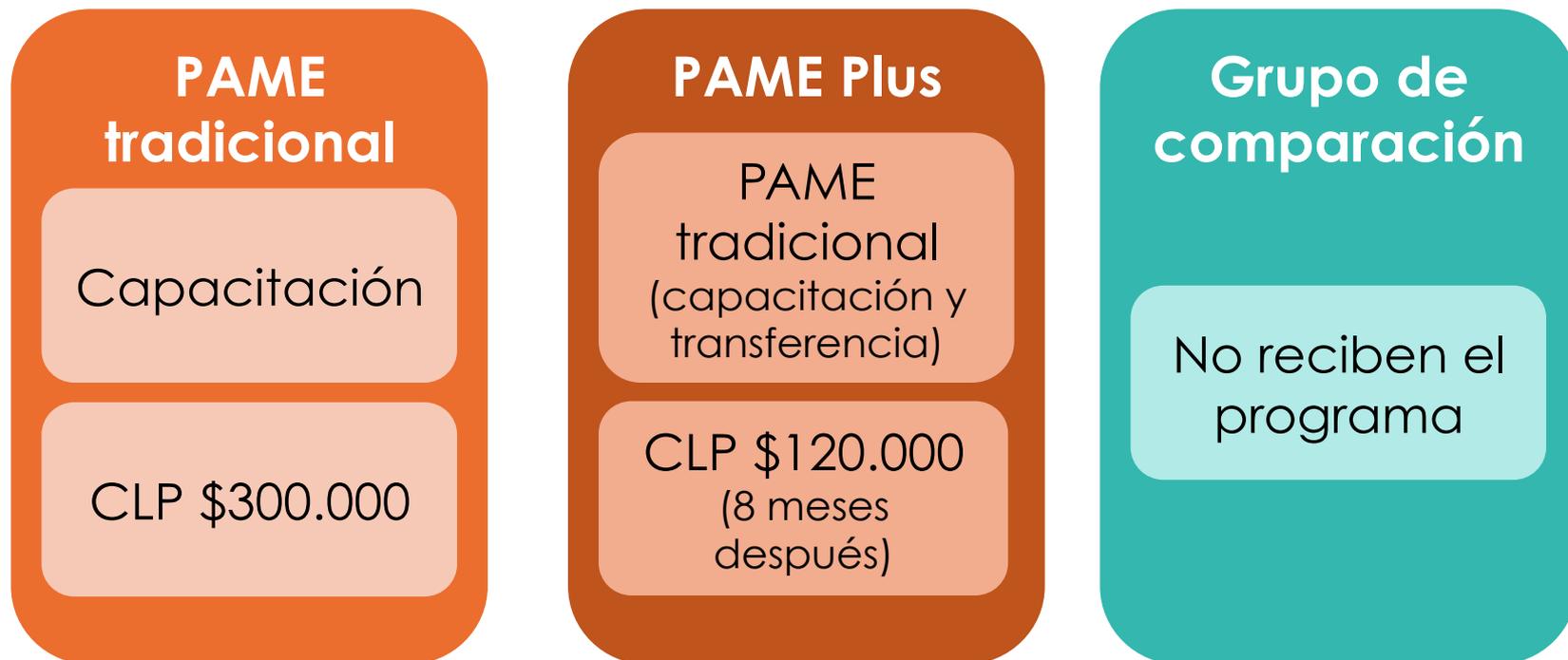
Otros factores



Grupo comparación

Diseño de la evaluación

Los individuos elegibles fueron asignados de forma aleatoria a uno de **tres grupos**:

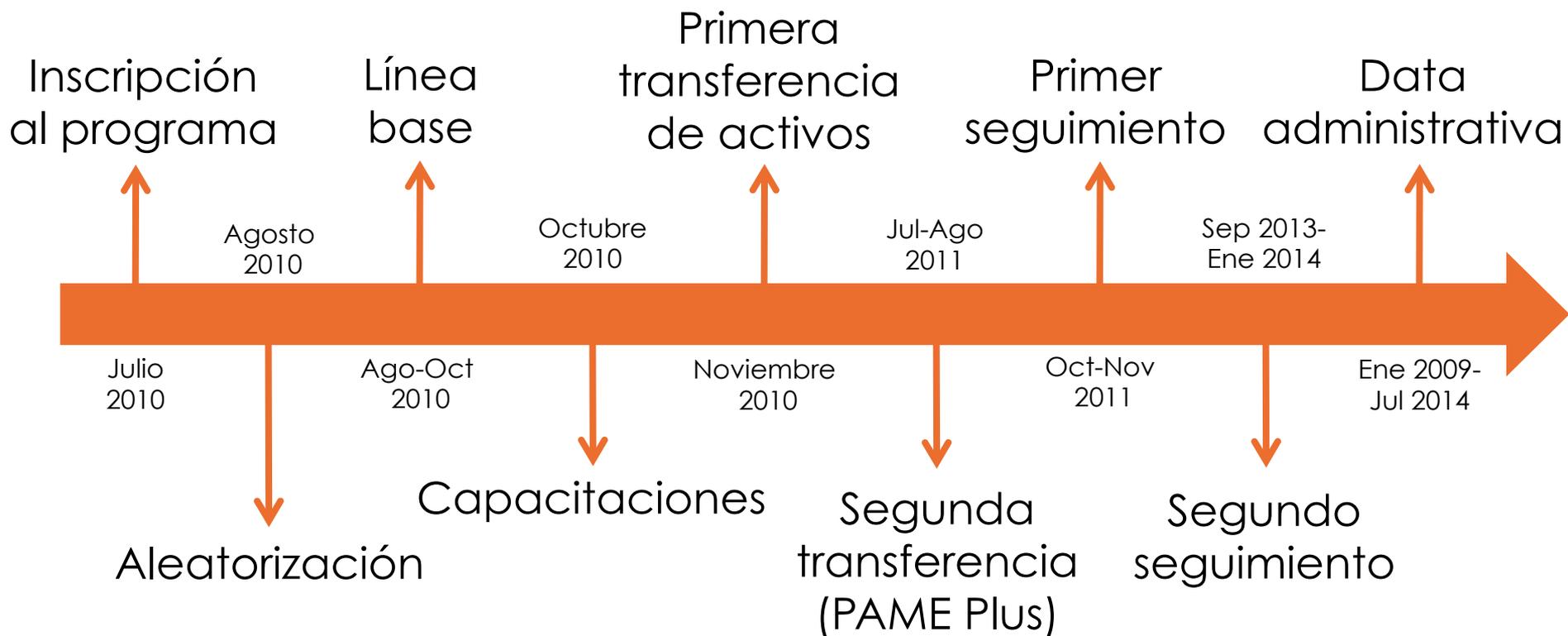


Diseño de evaluación



Aleatorización estratificada por municipalidad y cuartiles de la Ficha de Protección Social

Línea del Tiempo de la evaluación



Diseño de la evaluación: Datos

1

Tres encuestas a hogares

1. Línea base
2. 1 año
3. Aprox. 3 años

Empleo, ingresos, prácticas de negocios y activos

2

Datos administrativos del seguro de cesantía

- Mensuales de Junio 2009 a Junio 2014

Empleo e ingreso formal

Perfil de los beneficiarios

Variable	Media
Edad	36
Género (% de mujeres)	93%
Educación primaria completa	24%
Educación secundaria completa	38%
Empleados	66%
• Empleo dependiente	19%
• Empleo Independiente	50%
Puntaja Ficha Protección Social	3.365

✓ Los grupos de tratamiento y control son, en promedio, **iguales**

- I. Motivación
- II. Intervención
- III. Estrategia y Diseño de Evaluación
- IV. Resultados**
- V. Conclusiones



Hallazgos generales

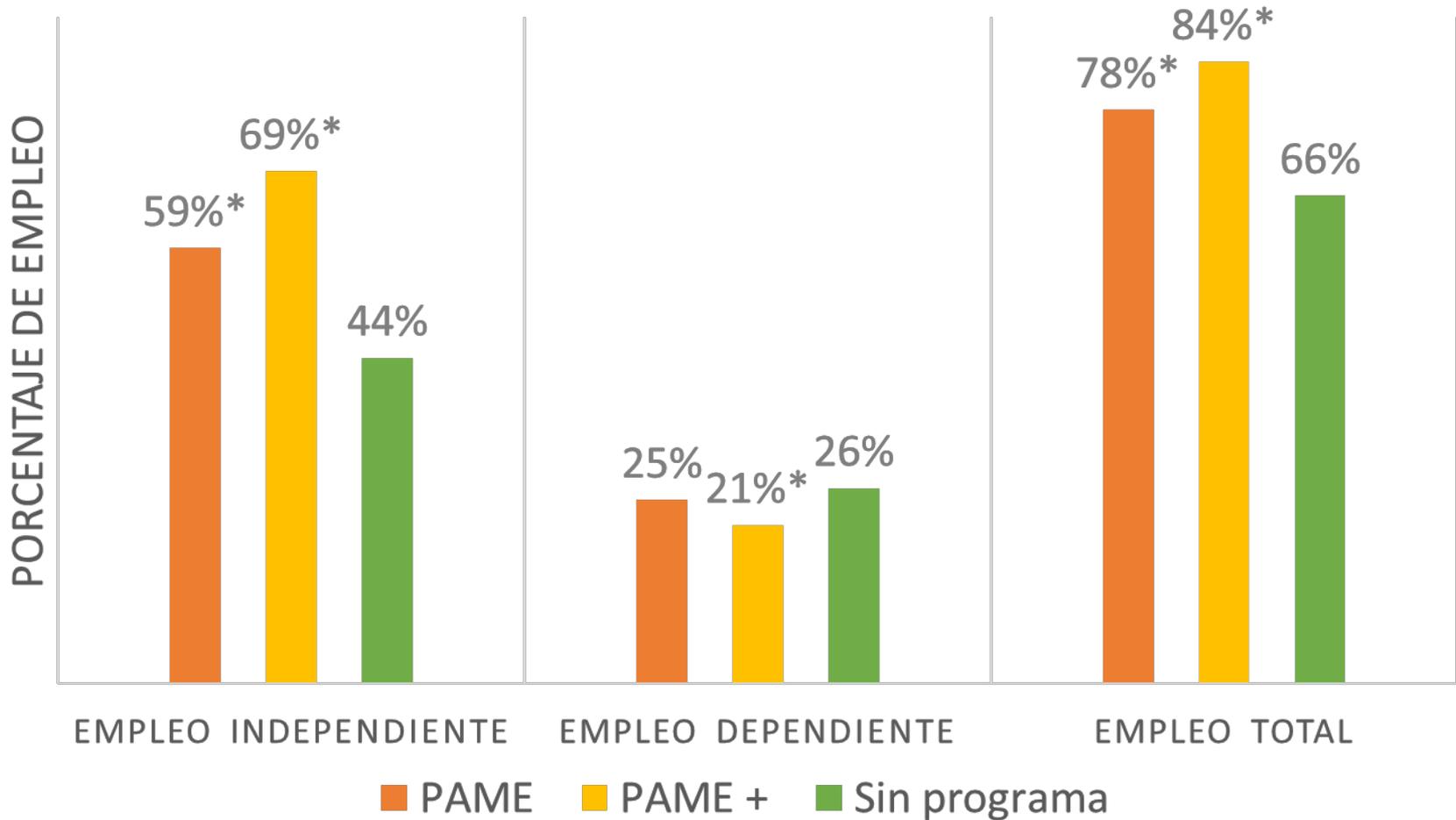
- **Impactos positivos en ingresos y empleo** hasta 36-45 meses después de haber terminado el programa
- Composición del empleo:
 - **2011:** Efectos en auto-empleo (PAME Tradicional y PAME Plus)
 - **2013:** Efectos en auto-empleo (PAME Plus) y trabajo remunerado (PAME Tradicional)

Impacto en el empleo

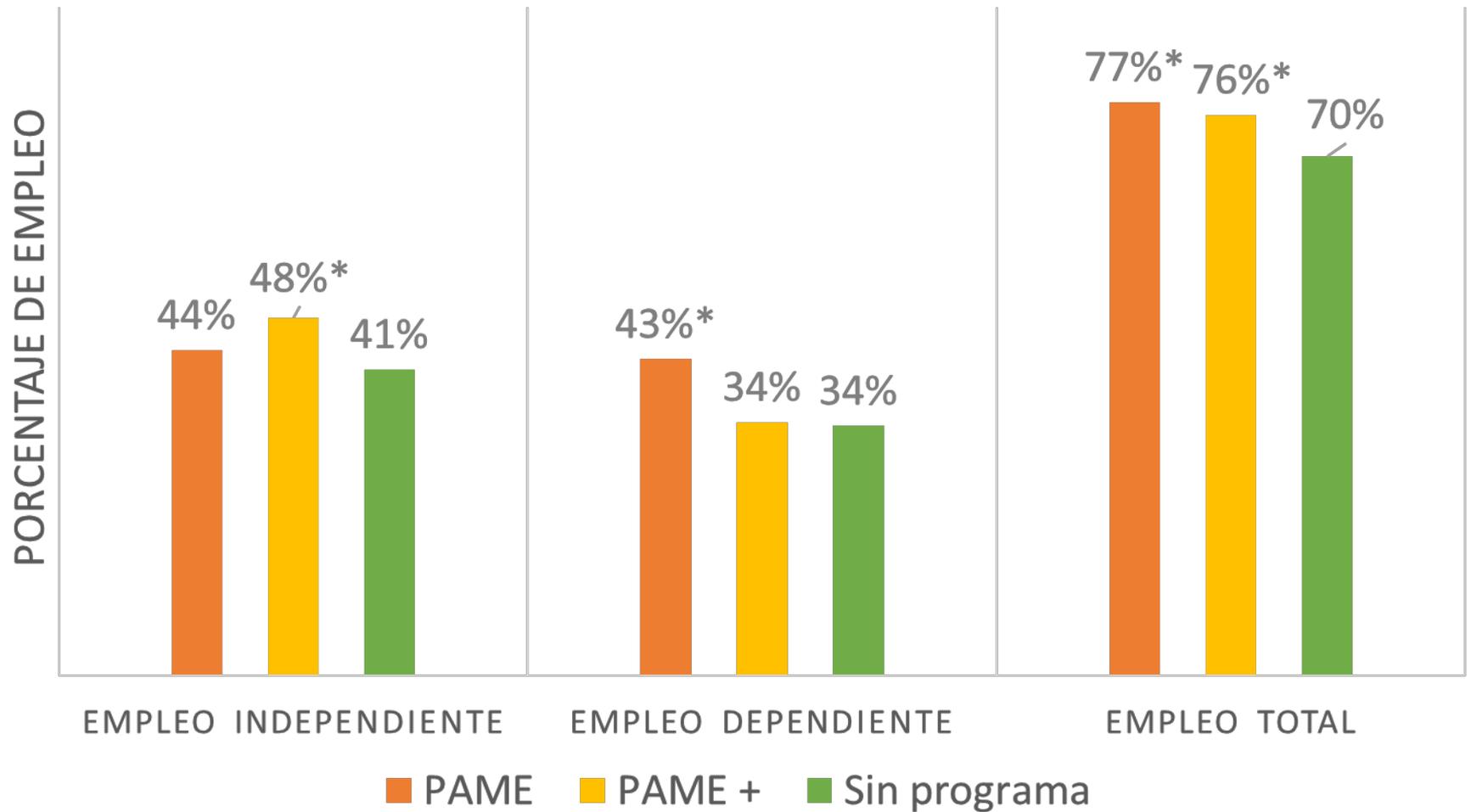
Ambas versiones del programa PAME aumentaron el empleo remunerado entre los participantes

- **2011:** PAME Tradicional y PAME Plus aumentaron el **empleo total** en 12 y 18 pp respectivamente
- **2013:** Aumentaron en 7 y 6 pp respectivamente.

Impacto en empleo - Corto plazo



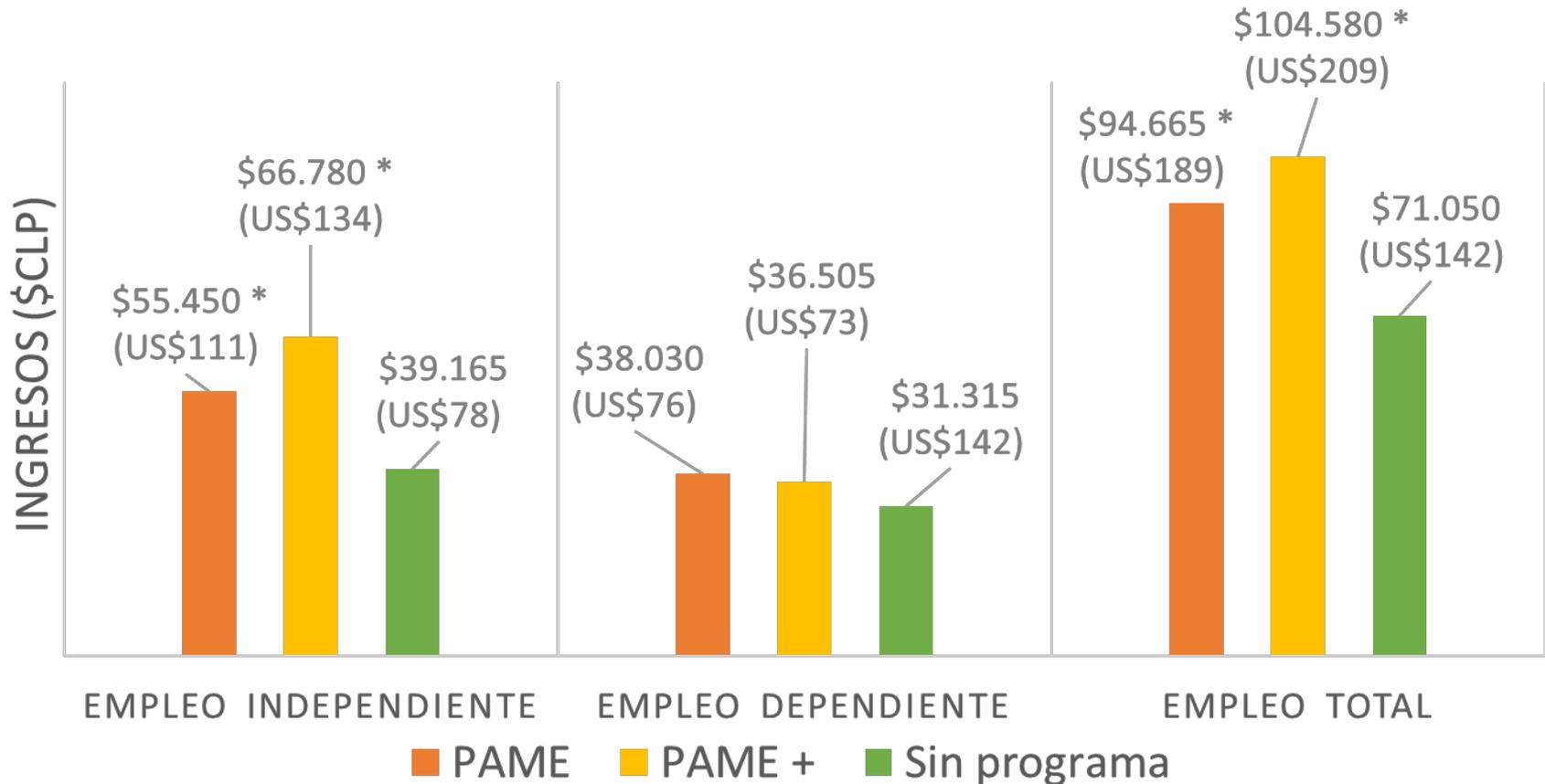
Impacto en empleo - Largo plazo



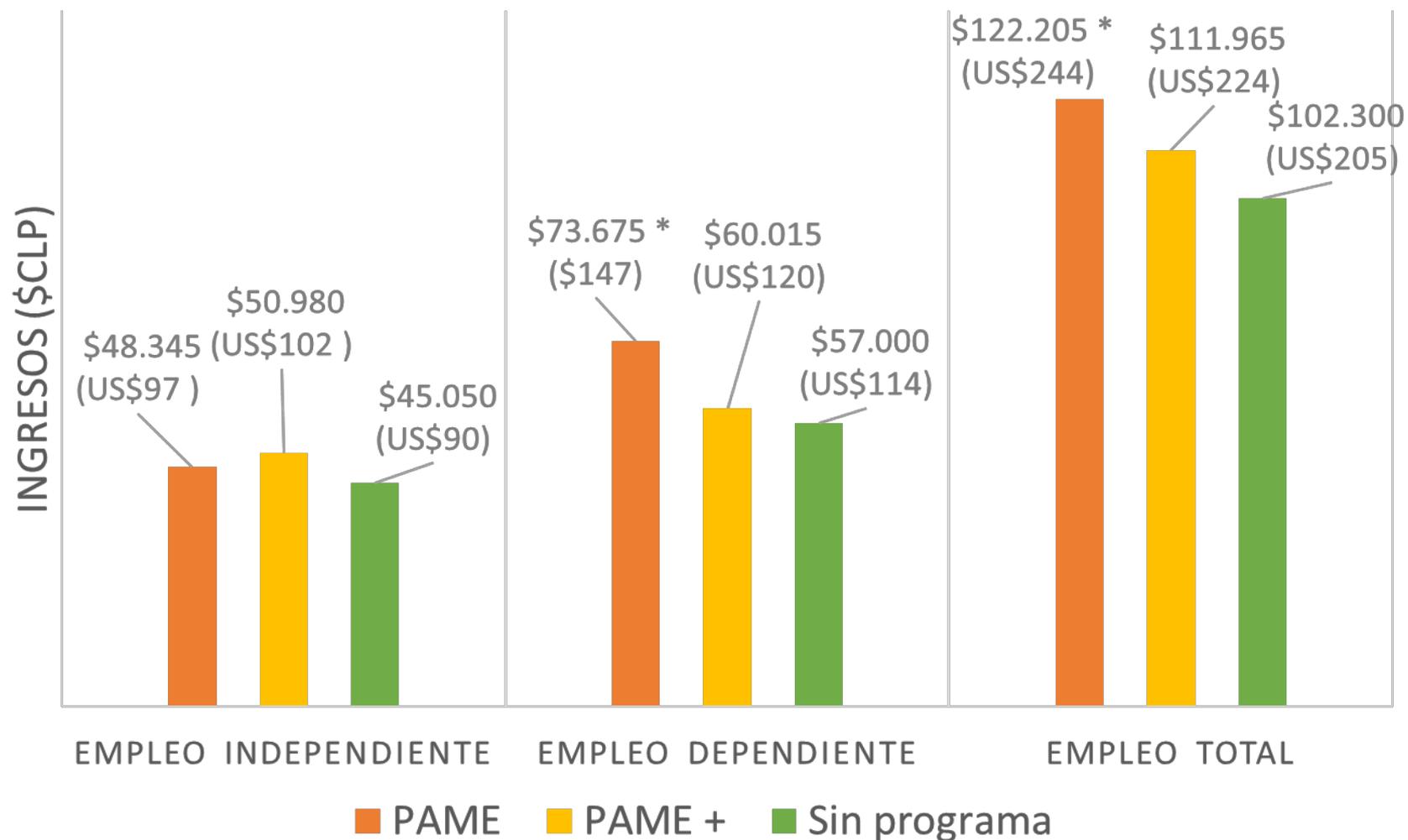
Impacto en los ingresos

- PAME Tradicional aumentó el ingreso laboral de los participantes en CLP \$22.195, un **aumento de un 32%** sobre la base de CLP \$71.000 en el grupo de comparación en 2011
- PAME Plus mejoró el ingreso en CLP \$34.408, un **incremento de casi un 50%**
- Los efectos son menores en el 2013

Impacto en los ingresos - Corto plazo

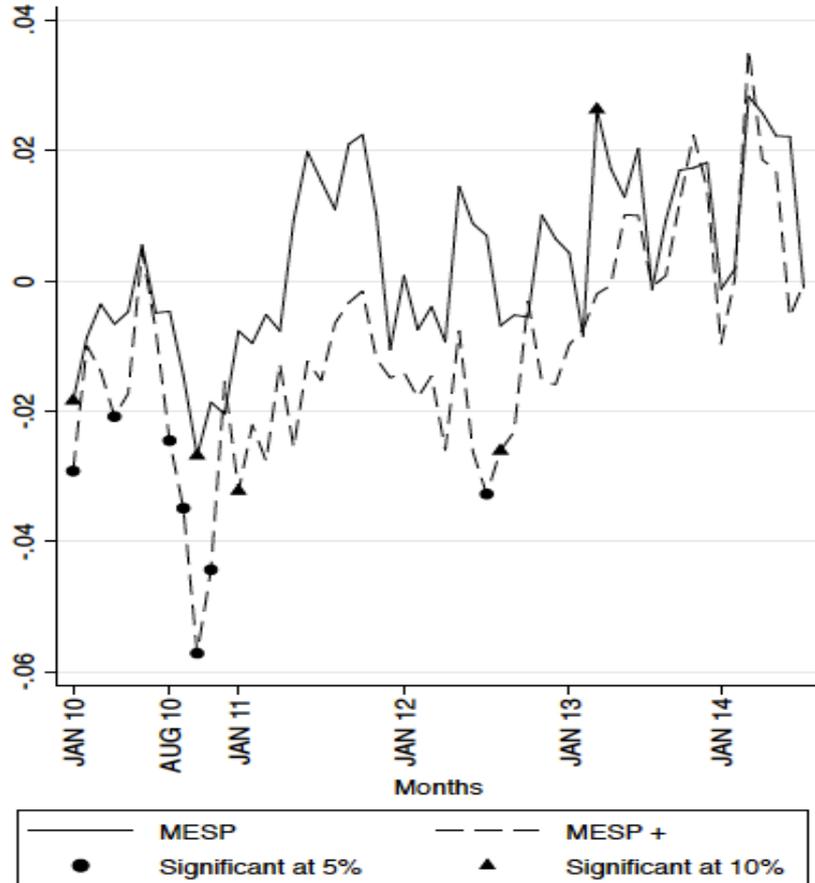


Impacto en los ingresos - Largo plazo

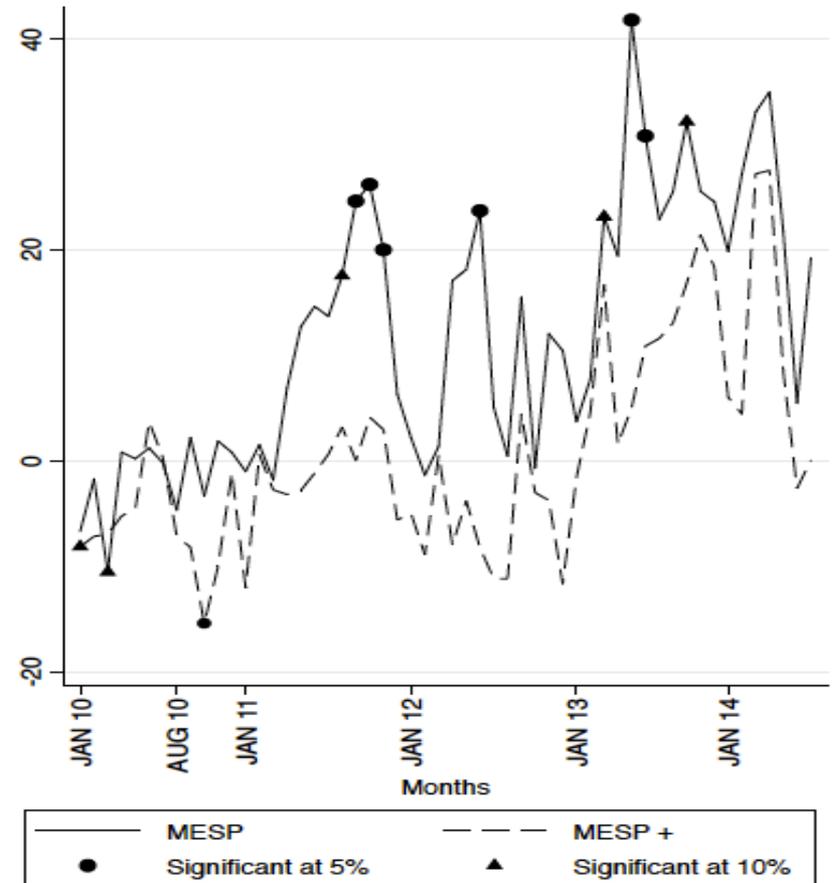


Tendencias - Datos administrativos

Efecto en empleo



Efecto ingreso



Prácticas empresariales

- Efectos positivos, pero decrecientes en 2011 y 2013.
- La práctica empresarial mejoró en total:
 - 4.5 para PAME Tradicional y 5.6 para PAME Plus en el 2011
 - 0.8 para PAME Tradicional y 1.4 para PAME Plus en el 2013.
- Se encuentran mejoras en inventario y registros.
- Efecto en activos en 2011 para ambos grupos de tratamiento, y en 2013 sólo para PAME plus.

- I. Motivación
- II. Intervención
- III. Estrategia y Diseño de Evaluación
- IV. Resultados
- V. Conclusiones**



Conclusiones

- PAME tiene impactos positivos en el corto y largo plazo
- Diferentes asignaciones de activos crean distintas trayectorias ocupacionales
- El mercado laboral puede ser importante
- Efecto en empleo remunerado
- Análisis Costo-Beneficio
 - Relación CB PAME Tradicional: 1.19
 - Relación CB PAME Plus: 1.03



¡Muchas Gracias!

Claudia Martínez A.

Profesora Asociada y Afiliada J-PAL
Instituto de Economía, PUC

Jamie Ruiz-Tagle

Profesor Asistente
Departamento Economía, U. Chile

Esteban Puentes

Profesor Asistente
Departamento Economía, U. Chile