



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa tiene por objetivo resolver, a través de soluciones innovadoras, las necesidades vinculadas a la pobreza multidimensional de personas que se encuentran en situación de pobreza y/o vulnerabilidad. Para esto, se desarrollan concursos que pueden contar con modalidades abiertas, donde se hace una convocatoria a distintos actores públicos y/o privados para que propongan soluciones a las problemáticas que aquejan a la población objetivo del programa y otra modalidad de concursos orientados a que instituciones públicas y/o privadas ejecuten un diseño de programa piloto propuesto por OSIS.

El programa se implementa en las regiones: Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío Bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Subsecretaría, Servicio o Institución Pública del Nivel Central, Organismo privado sin fines de lucro, Subsecretaría, Servicio o Institución Pública del Nivel Regional, Municipio o Corporación Municipal, Universidad o Centro de Formación público, Universidad o Centro de Formación privado, Subsecretaría, Servicio o Institución Pública del Nivel Central.

PROPÓSITO

Resolver a través de soluciones innovadoras las necesidades vinculadas a la pobreza multidimensional de personas que se encuentran en situación de pobreza y/o vulnerabilidad.

HISTORIA

Año de inicio: 2011

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2019: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- 2018: Evaluación y sistematización proyectos Fondo I.D.E.A. Clodinamic consulting.
- 2019: Desarrollo de una metodología para el aprendizaje de proyectos pilotos. Laboratorio de Innovación pública, Pontificia Universidad Católica.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

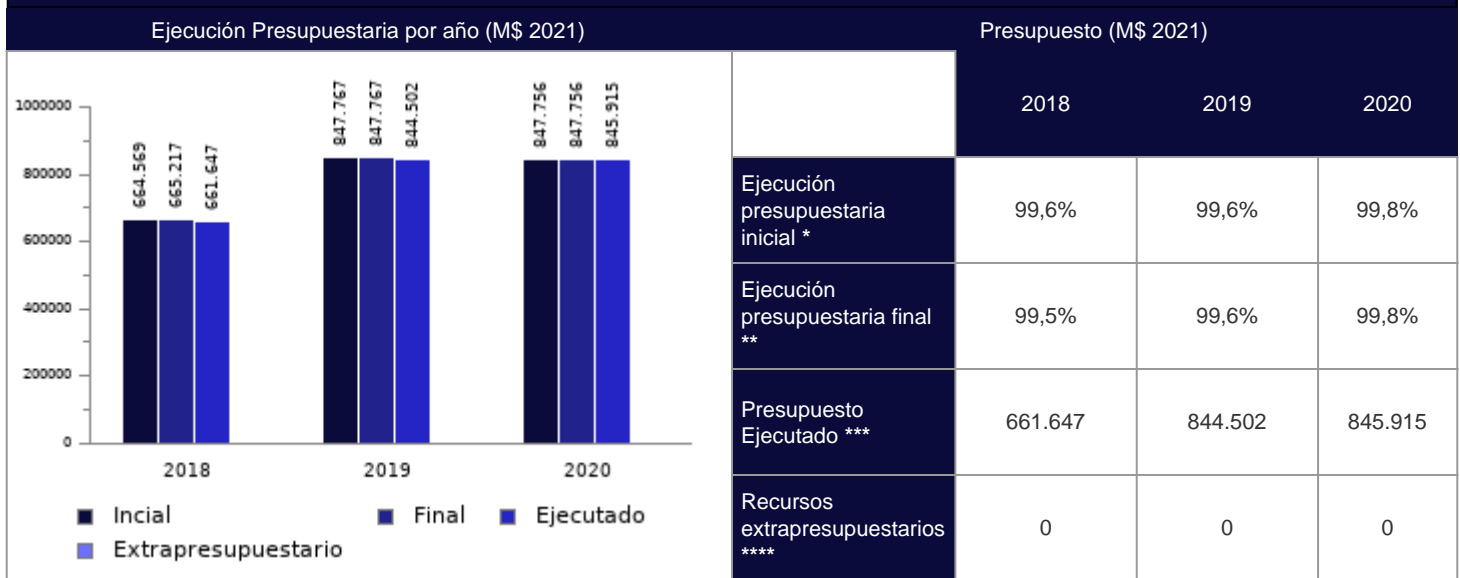
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango • Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango • Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución • Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 950,24) • El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 9,25). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria y estimación de gasto administrativo. Presenta un gasto por beneficiario fuera de rango, no obstante programa pasó por proceso de evaluación ex ante durante el año 2019, por lo que modificó su estrategia de implementación.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: No comparable 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

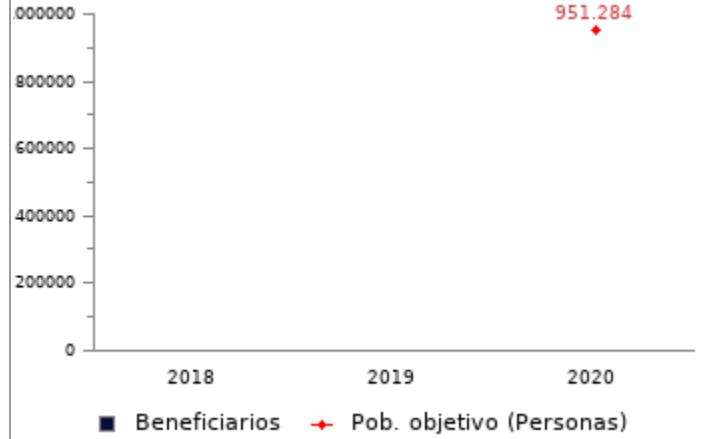
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	31.825	31.825
22 (Bienes y servicios de consumo)	147.420	147.420
24 (Transferencias Corrientes)	0	666.670
Gasto total ejecutado	179.245	845.915

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

2020
0,2%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
1.078	1.030	524

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Proceso de incubación de soluciones	N/C	N/C	0	N/C	N/C	0	N/C	N/C	N/A
Proceso de validación de las soluciones	N/C	N/C	70.249	N/C	N/C	14	N/C	N/C	5.017,8
Financiando la Innovación social	N/C	N/C	596.421	N/C	N/C	14	N/C	N/C	42.601,5
Gasto administrativo	N/C	N/C	179.245						
Total	N/C	N/C	845.915						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	21,2%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de usuarios(as) egresados en intervenciones de innovación social. Respecto al total de usuarios que participan en intervenciones	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Proyectos que mejoran las condiciones de pobreza y vulnerabilidad de sus participantes	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	--------	--------	------	----------------------------	--	---

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Financiamiento de Proyectos	N/C	N/C	8,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
Proyectos innovativos incubados	N/C	N/C	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica
N° de proyectos que al cierre cumplen las metas planteadas en el plan de pilotaje.	N/C	N/C	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Los cambios que se realizaron fueron respecto a cómo se realizaron las actividades que involucraba el proceso de validación. La Jornada de instalación, asistencia técnica que se hace al beneficiario intermediario (equipo ejecutor) se hizo de manera digital, al igual que gran porcentaje de las actividades de validación en terreno que debe realizar esto, en la etapa de validación. Además, se pidió a los equipos ejecutores que plantearán una estrategia de intervención que les permita realizar esta de manera no presencial, lo que tuvo como resultado que los proyectos reorganizarán sus actividades, incorporando nuevos talleres que permitiera generar nuevas capacidades en temas del manejo y uso digital a los usuarios/as del de los proyectos y/o suspendiendo algunas actividades, lo que en algunos caso genero ampliaciones en el periodo de intervención de los proyectos y retrasos en sus plan de pilotajes.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Población objetivo es igual a la potencial, lo anterior porque el programa es un fondo concursable que anualmente define desafíos distintos, lo que implica que la focalización dependerá de cada uno de ellos, teniendo como elemento común que se trate de personas que pertenecen hasta el 60% del RSH. Por tanto los usuarios/as de los proyectos pilotos, que podrá participar en la medida que cumplan con los requisito de focalización que establece cada desafío o problemática a resolver.

Estrategia: El componente de incubación, se definió Institucionalmente no desarrollarlo en el proceso de convocatoria 2020.

Indicadores: Propósito N°1, no es comparable y no es posible reportar medición porque actualmente los proyectos se encuentran en ejecución sin que los usuarios egresen de los proyectos. Propósito n°2, no es comparable y no es posible reportar medición, porque los proyectos se encuentran en ejecución. Componente n°1, no es comparable. Componente n°2, no es comparable y no se desarrolló ya que no estaba planificado dentro de la convocatoria anual, según estrategia interne del servicio. Componente n°3, no es comparable y no posible reportar medición porque actualmente los proyectos se encuentran en ejecución.

Explicación: Dada la situación de pandemia, se debió ajustar el proceso de licitación de los proyectos y estos fueron adjudicados con al menos con dos meses de retraso a lo planificado, además estos debieron ajustar sus metodologías a las condiciones sanitarias y en algunos casos suspender algunas actividades, lo que implico ampliar la ejecución de estos.

Inicialmente el programa se había planificado para cerrar la convocatoria y contratar en abril y terminar la ejecución con usuarios en diciembre. Lo que no fue posible desarrollar.

Presupuesto: El componente de incubación, se definió Institucionalmente no desarrollarlo en el proceso de convocatoria 2020. El presupuesto del programa corresponde al Sub 24, de acuerdo a ley presupuesto. No contempla gastos en sub 33.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021.