



Pontificia Universidad Católica de Chile  
Instituto de Sociología  
Evaluación cualitativa de programas sociales  
Profesora: Marianne Daher  
Ayudantes: Carlos Gutiérrez - Josefa Hernandez

# Evaluación del Rol del Acompañamiento Sociolaboral del Programa Familias en la Inserción en el Mundo Laboral: *Alcances y Desafíos*

---

**Integrantes:** Sofía Cuevas · Consuelo Gana · Catalina Moraga ·  
Josefina Rivas · Josefina Rivera · Maria José Urzúa

## Resumen ejecutivo

---

La presente investigación buscó evaluar el Programa Familias, en específico su componente Sociolaboral. Éste tiene como objetivo mejorar la capacidad de los usuarios/as para generar ingresos en forma autónoma, mejorar las condiciones de empleabilidad de los usuarios/as, y mejorar la participación en el ámbito laboral.

En este contexto resulta importante entender cómo los recursos de las familias son utilizados como instrumentos a identificar y movilizar, con ayuda del profesional del acompañamiento, para alcanzar las metas del plan laboral. La literatura respecto al tema da mayor relevancia, al desarrollo del capital humano, sin embargo, el componente sociolaboral enfatiza también en el capital social de las familias y los recursos materiales de los cuales disponen con anterioridad al programa. Por esto apareció como relevante realizar una evaluación que tome en cuenta la movilización de la totalidad de estos recursos.

Por otro lado, esta pudo dar indicios de las falencias y fortalezas del programa en cuanto la conexión de los beneficiarios/as con el mercado laboral local y la oferta programática.

El objetivo del estudio fue analizar el rol de acompañamiento sociolaboral, en la movilización de recursos familiares y de la estructura de oportunidades, desde las percepciones de beneficiarios/as y apoyos laborales del Programa Familias. Se usó una metodología cualitativa, realizándose seis entrevistas semiestructuradas individuales, que incluyeron a usuarios/as que finalizaron el plan laboral o que estuvieran en su etapa final, y a los/as apoyos laborales, en tanto informantes clave. El análisis fue desde la Teoría Fundamentada. En base a lo anterior, se apreció que el rol del acompañamiento por medio del desarrollo del plan laboral fue fundamental para movilizar los recursos de los usuarios/as, visibilizándolos en base a sus intereses y expectativas dentro de lo que la oferta programática permite.

Por otro lado, los/as apoyos intentan solucionar los problemas que impiden el desarrollo exitoso de la trayectoria laboral de los usuarios/as, sin embargo, esto no es siempre posible. En este sentido, la conexión con la oferta laboral, entendida como un componente de la estructura de oportunidades, es posible si se movilizan los recursos personales, familiares y sociales, siendo el/la apoyo fundamental en este proceso. Sin embargo, si algunos de estos recursos no son posibles de movilizar, la conexión con la oferta laboral se debilita. Esta situación suele ocurrir cuando la movilización de dichos recursos escapa del control de el/la apoyo.

A partir de los hallazgos las principales recomendaciones dicen relación con el fortalecimiento laboral de la mujer, entregando instancias de ayuda para el cuidado de los hijos/as y así facilitar su inserción al mercado laboral. En relación a esto, es importante una mejor separación de los componentes psicosocial y sociolaboral, ya que la mujer tiende a identificar sus metas familiares con sus metas laborales. Por último, se nota una tendencia a producir planes laborales asociados al empleo por cuenta propia, por lo que es necesaria una revisión de las alternativas de capacitación en la oferta programática y una preocupación por informar acerca de la responsabilidad de generar una seguridad social autónoma.

**Palabras claves:** apoyo sociolaboral, plan laboral, movilización de recursos, capital humano, capital social, recursos familiares, conexión con la oferta.

**Mail de contacto:**

*Sofía Cuevas:* [sbcuevas@uc.cl](mailto:sbcuevas@uc.cl)

*Consuelo Gana:* [mogana@uc.cl](mailto:mogana@uc.cl)

*Catalina Moraga:* [cxmoraga@uc.cl](mailto:cxmoraga@uc.cl)

*Josefina Rivas:* [jvrivas@uc.cl](mailto:jvrivas@uc.cl)

*Josefina Rivera:* [jfrivera@uc.cl](mailto:jfrivera@uc.cl)

*María José Urzúa:* [mjurzua3@uc.cl](mailto:mjurzua3@uc.cl)

# Índice

---

<b>1. Antecedentes</b> .....	<i>pág. 4</i>
<b>2. Evaluación del componente sociolaboral</b> .....	<i>pág. 7</i>
Revisión de casos similares al componente sociolaboral .....	<i>pág. 8</i>
Problematización .....	<i>pág. 10</i>
Objetivos .....	<i>pág. 11</i>
Metodología .....	<i>pág. 12</i>
<b>3. Resultados</b> .....	<i>pág. 14</i>
<b>4. Conclusiones</b> .....	<i>pág. 21</i>
<b>5. Recomendaciones, limitaciones y proyecciones</b> .....	<i>pág. 24</i>
<b>6. Bibliografía</b> .....	<i>pág. 27</i>
<b>7. Anexos</b> .....	<i>pág. 29</i>

# Antecedentes

## Antecedentes

### Descripción del Programa Familias

El año 2012, tras una serie de transformaciones, se crea el Programa Familias (Ministerio de Desarrollo Social, 2013, formando parte del Subsistema Seguridades y Oportunidades del Sistema Intersectorial de Protección Social. Con el objetivo de promover que las familias superen su condición de extrema pobreza, se instaura una estrategia de acompañamiento y provisión de recursos de apoyo que se adapta a las características de sus usuarios/as, la cual se extiende durante 24 meses e incluye cinco componentes: eje, acompañamiento psicosocial, acompañamiento sociolaboral, transferencias monetarias y oferta (acceso preferente a programas sociales).

En relación a los entes ejecutores del programa, el primer componente es desplegado por las SEREMIS, los componentes de acompañamiento son ejecutados por los municipios y gestionados por FOSIS, las transferencias monetarias son pagadas por el Instituto de Previsión Social, y la oferta es articulada en conjunto con otros ministerios (Salud, Trabajo, Educación, entre otros) (Ministerio de Desarrollo Social, 2013).

### Problema que el programa busca resolver

El problema a solucionar se relaciona con la presencia de familias que viven en situación de pobreza y extrema pobreza en Chile. En base a esto, el Ministerio de Desarrollo Social (2016) afirma que la condición de vulnerabilidad social de las familias está determinada por el nivel de recursos personales y familiares, junto con la posición que estas familias ocupan en la estructura de oportunidades. Dado lo anterior, se puede afirmar que el desafío de la política pública es: Favorecer el desarrollo de recursos familiares y facilitar una Estructura de Oportunidades que permita la expresión y desarrollo de dichos recursos (Ministerio de Desarrollo Social, 2016. p.22).

### Componente Sociolaboral

Esta evaluación se concentra en el funcionamiento del componente sociolaboral, destinado a personas en situación de pobreza o pobreza extrema, quienes necesitan un perfeccionamiento en su capacidad para generar ingresos, para posteriormente optar a oportunidades laborales o desarrollar su propio negocio (Ministerio de Desarrollo Social, 2016). A continuación se exponen sus principales lineamientos y su metodología.

### Objetivos

Los objetivos que contempla el componente de acompañamiento Sociolaboral son (Ministerio de Desarrollo Social, 2016):

1. Mejorar la capacidad de los usuarios/as para generar ingresos en forma autónoma.
2. Mejorar las condiciones de empleabilidad de los usuarios/as.
3. Mejorar la participación en el ámbito laboral de los usuarios/as.

### Actores involucrados

El Subsistema de Seguridades y Oportunidades y el componente sociolaboral son implementados a través de la participación de diversos actores (Ministerio de Desarrollo Social, 2016). En primer lugar, el Ministerio de Desarrollo Social ejecuta la focalización y la articulación de la oferta. En segundo lugar, el Fondo de Solidaridad e Inversión Social está encargado realizar la gestión y asistencia técnica del apoyo psicosocial y sociolaboral que las municipalidades implementan de modo personalizado, donde los/as apoyo familiares y laborales ofrecen alternativas diferenciadas.

---

## Líneas de acción

Las líneas de acción del programa son tres (Equipo Metodológico Nacional, 2016). Primero, el programa plantea una intervención personalizada en cada persona y su familia, considerando sus necesidades particulares y deseos. En segundo lugar, el programa se centra en los recursos de la familia y en cómo estas interactúan con el entorno, es decir, se considera las oportunidades que el contexto ofrece. En tercer lugar, se encuentra el fortalecimiento de la mujer, considerando la sobrecarga de funciones que generalmente cumplen, lo que lleva a una inequidad de género en torno a la integración al mercado laboral. Por lo tanto, la comprensión de esta situación ayuda a entender cómo vincularse de manera adecuada con la estructura de oportunidades.

Dicha metodología se lleva a cabo en tres etapas. La primera refiere a la elaboración de un Plan Laboral (siete sesiones) que desarrolle la capacidad de generar ingresos y mantención de éste a través del tiempo. La segunda etapa, se enfoca en la implementación del Plan Laboral (ocho sesiones), que se basa en un acompañamiento y monitoreo, con el objetivo de lograr autonomía y perdurabilidad. La tercera etapa, refiere a la valoración del Plan Laboral, la cual se lleva a cabo en una sola sesión.

## Enfoques

Los objetivos descritos con anterioridad, se enmarcan en los siguientes enfoques:

1. Capacidades: se comprende la pobreza desde la privación de capacidades y oportunidades (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

2. AVEO: se promueve la activación y fortalecimiento de la estructura de oportunidades de los/as participantes, movilizando y activando recursos nuevos y preexistentes que promuevan el cumplimiento de los objetivos (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

3. Sistémico familiar: El componente entiende a la familia como un sistema complejo constituido por redes de relaciones con una identidad en común, la cual tiende al apoyo emocional, social y protección a sus integrantes (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

# Evaluación del componente sociolaboral

## Evaluación del componente sociolaboral

### Revisión de casos similares al componente sociolaboral

Para abordar el fenómeno de la inclusión sociolaboral de grupos desaventajados, la Unión Europea da como sugerencia a los países miembros que incluyan en sus políticas y programas sociales tres ejes primordiales: la entrega de ayuda económica, la promoción de mercados laborales inclusivos y el acceso privilegiado a servicios (Frazer & Marlier, 2013). Esta estrategia comprende el problema de la integración sociolaboral, como un fenómeno multidimensional que debe ser abordado desde diferentes sectores. Dentro de este contexto Holanda, posee un sistema de protección social que se basa en tres pilares: la seguridad social, las pensiones de jubilación y la asistencia social (Frazer & Marlier, 2013). Dentro del área relacionada a asistencia social se encuentran los programas enfocados en la inclusión laboral, que promueven la búsqueda de trabajo y también entregan transferencias monetarias (Frazer & Marlier, 2013). Otro caso positivo y similar al chileno es Portugal, país que en el año 2007 crea una “Estrategia de inclusión social”, que se basa en tres dimensiones: acceso privilegiado por parte de grupos de riesgo a servicios sociales de calidad, como salud y educación; intervención personalizada para cada familia, buscando así desarrollar habilidades y capacidades laborales que faciliten la integración social; y acompañamiento general durante todo el proceso que promueva la inserción de estas familias en las actividades de la sociedad civil (Frazer & Marlier, 2013).

Los recursos de la familia pueden ser entendidos desde el concepto de activos como recursos que el individuo controla o consecuencias directas de su acción que inciden sobre sus atributos o recursos individuales (Filgueira, 2001). En base a esto, la principal tarea de estos programas sociales tiene que ver con

la activación de estos diferentes activos que pudiesen ser utilizados a favor de la familia en cuestión. Los activos en los que se enfoca el Programa Familias corresponden al capital humano, capital social de las familias y los recursos materiales mismo que estas posean de antemano (Ministerio de Desarrollo Social, 2016).

Por otra parte la estructura de oportunidades hace referencia a recursos que el individuo no controla o sobre los cuales no tiene una implicancia directa importante, pudiendo estar mediatizada o compartida (Filgueira, 2001). Dentro de esto, la familia se presenta como una estructura intermedia de oportunidades dentro de lo que se conoce como capital social, participando en la base de relaciones, deberes y normas de reciprocidad, que posteriormente pueden generar un activo, así se puede afirmar que los hogares caracterizados por un elevado capital familiar son un activo para los miembros que lo conforman (Filgueira, 2001), la cual permite su relación con otros elementos de la estructura de oportunidades como lo son el mercado laboral, la educación, los servicios de salud y previsión social.

En este contexto es importante entender cómo distintos programas han enfocado la movilización de recursos de las familias en la experiencia internacional. Se puede observar experiencias como la de Uruguay (Trabajo por Uruguay, 2005), el cual posee un programa sociolaboral para jóvenes que pretende mejorar su calidad de vida, mediante la ampliación de oportunidades educativas, promoviendo el desarrollo de estrategias personales y sociales para lograr la salida de la pobreza por medio de la inclusión al mercado laboral.

---

Para lograr dichos objetivos se desarrolló una serie de talleres, pero la apreciación de los beneficiarios/as es que persistía la dificultad de inserción laboral, ya que no existía una demanda en el mercado laboral por las habilidades tratadas en los talleres, lo que se traducía en bajas remuneraciones. Además, se observa la dificultad de la conexión de las capacitaciones con la oferta laboral.

Según la Fundación Internacional de la Juventud (2010), los programas que pretenden lograr una empleabilidad sostenible de manera exitosa en sus beneficiarios/as deben tener la habilidad de responder a las características del mercado local en el que están insertos estos últimos. De esta manera, señalan como puntos importantes que las capacitaciones apunten a sectores con alto crecimiento, que entreguen entrenamiento para habilidades específicas emplazadas en la demanda de dichos sectores de la industria, y finalmente que incluyan un compromiso significativo entre empleador/a y beneficiarios/as. Este último punto, permite que los programas desarrollen capacitaciones altamente relevantes y metodologías que permitan un empleabilidad sostenida de los beneficiarios/as.

La aplicación de estos principios dio buenos resultados en Perú, donde el programa Pro-Joven, el cual se llevó a cabo en un período de recesión, tuvo un impacto estadísticamente significativo en el aumento de empleo y por ende en el aumento de ingreso de los jóvenes de entre 16-20 años entre los años 1996 y 2000 (Rosas, 2006). Según el autor la evaluación del programa fue positiva gracias al diseño del programa enfocado en la pertinencia de la capacitación, según la demanda de empleo y de la calidad de las instituciones de capacitación mismas.

---

Por otro lado, con respecto al capital social familiar, la CEPAL ha dado cuenta de la importancia de este, en términos de la utilización de estas redes tanto en la activación de recursos como para la utilización de estas como medios para la superación de la pobreza (Filgueira, 2001). A partir de esto se puede afirmar que las diferentes formas de asociabilidad, acción colectiva, familia y redes de interacción, son un factor importante en el estudio y el uso eficiente de la estructura de oportunidades (Filgueira, 2001). En términos cotidianos la familia se ha utilizado en general como un activo para la solución de problemáticas como el cuidado de los hijos/as durante el trabajo u otras.

En cuanto a los recursos materiales no ha sido posible analizar evaluaciones de programas en dicho ámbito, sin embargo este es un punto importante a tomar en cuenta según el Manual de Apoyo Sociolaboral (2016).

---

## Problematización

En el contexto de lo expuesto con anterioridad, se vuelve importante comprender cómo los recursos de las familias son utilizados como herramientas a movilizar, con ayuda del profesional del acompañamiento, para alcanzar las metas del plan laboral. Según la literatura revisada, dentro de este conjunto de recursos es de suma importancia el desarrollo del capital humano, sin embargo, también se presentan como relevantes el capital social de las familias y los recursos materiales de los cuales disponen con anterioridad al programa. En cuanto a estos últimos, la literatura no ha dado cuenta de los efectos que se podrían producir a través de su utilización, por lo que los resultados de la presente investigación adquieren interés para las políticas de protección social en el país.

En relación a lo anterior, es fundamental entender el rol del profesional que realiza el apoyo laboral en el desarrollo del plan laboral, ya que es este actor quien debe identificar los recursos y las capacidades disponibles a movilizar en las familias y conectar al jefe de hogar con la oferta programática que más se adecue a sus sueños o intereses, pero que a su vez se condiga con el mercado laboral local.

Es así como la evaluación del funcionamiento del componente sociolaboral se constituye como relevante ya que, a través de ella, se pueden dar indicios de las falencias y fortalezas del programa en cuanto la conexión de los beneficiarios/as con el mercado laboral local y la oferta programática, ya sea tanto en su metodología como en su implementación y efectos que ha tenido con la población objetivo.

La pregunta que guiará la investigación es *¿cuál es el rol del acompañamiento sociolaboral en moviliza los recursos familiares para la consecución de los objetivos del plan laboral?*

## Objetivos

### Objetivo general

Analizar el rol de acompañamiento sociolaboral en la movilización de recursos familiares y de la estructura de oportunidades, desde las percepciones de beneficiarios/as y apoyos laborales del Programa Familias.

### Objetivos específicos

1. Analizar los medios establecidos para movilizar recursos y el logro de metas, desde las percepciones de beneficiarios/as y apoyos laborales del Programa Familias.

2. Analizar la conexión de los recursos movilizados con el mercado laboral local, desde las percepciones de beneficiarios/as y apoyos laborales del Programa Familias.

3. Analizar el rol de el/la apoyo laboral en la conexión del plan laboral con la oferta local, desde las percepciones de beneficiarios/as y apoyos laborales del Programa Familias.

### Preguntas directrices

**Objetivo Específico 1:** medios establecidos para movilizar recursos y el logro de metas

*¿Cómo la movilización del capital humano de las familias logró el alcance de las metas del plan laboral?*

*¿Cómo la movilización de los recursos familiares logró el alcance de las metas del plan laboral?*

*¿Cómo la movilización del capital familiar logró el alcance de las metas del plan laboral?*

**Objetivo Específico 2:** conexión de los recursos movilizados con el mercado laboral local

*¿Cómo se conectó la movilización de recursos familiares (capital humano, material, familiar) con la oferta de instituciones públicas (capacitaciones y microcréditos) pertinentes para alcanzar las metas del plan laboral?*

*¿Cómo se conectó la movilización de recursos familiares (capital humano, material, familiar) con la oferta de instituciones privadas (capacitaciones y microcréditos) pertinentes para alcanzar las metas del plan laboral?*

**Objetivo Específico 3:** el rol de el/la apoyo laboral en la conexión del plan laboral con la oferta local.

*¿Cuál es la percepción de los beneficiarios/as acerca del rol del apoyo laboral en el momento de la elaboración del plan laboral?*

*¿Cuál fue la relevancia que le dio el apoyo laboral a la oferta local en el momento de elaboración del plan laboral?*

*¿Cuál fue la relevancia del apoyo laboral en el momento de la implementación del programa en su conexión la oferta local?*

## Metodología

### Diseño

Enfoque metodológico fue de carácter cualitativo, el cual busca entender el mundo desde la perspectiva de los sujetos. De esta manera, es posible visualizar el mundo a partir de sus vivencias, a priori de la explicación científica (Kvale & Brinkmann, 2009). Esta metodología es pertinente en este caso ya que nos permite ahondar en la trayectoria laboral de las participantes entendiendo desde su propia perspectiva cómo ha evolucionado tras su participación en el plan laboral.

### Participantes

El muestreo fue intencional de máxima heterogeneidad (Scharager, 2001), como estrategia planteada a partir de los intereses y facilidades de la investigación (Pla, 1999). Para esto seleccionaron participantes variando sus características. En este caso, el criterio de variación fue la valoración final del plan laboral y su éxito, como se indica en la Tabla 1:

**Tabla 1:** criterios a variar

Valoración Plan Laboral / Éxito del Plan Laboral	Exitoso	No exitoso
Bueno	1	1
Malo	1	1
Total	2	2

Para acceder a los casos se contó con el apoyo de una municipalidad. Además, se realizaron entrevistas a dos apoyos laborales, en tanto informantes clave del programa.

Participaron seis mujeres en total, dos apoyos laborales y cuatro beneficiarias, quienes que se encontraban en la fase final del programa y que efectivamente habían enfrentado la búsqueda de un empleo.

Participante	Edad	Estado civil	Nº de hijos/as	Valoración plan laboral
Usuaría 1	39	Conviviente	2	Bueno
Usuaría 2	41	Soltera	2	Bueno
Usuaría 3	21	Soltera	1	Bueno
Usuaría 4	54	Separada	2	Malo
Apoyo 1	No aplica	No aplica	No aplica	Regular
Apoyo 2	No aplica	No aplica	No aplica	Regular

### Producción de datos

La producción de información fue por medio de entrevistas individuales semiestructuradas (Kvale & Brinkmann, 2009), la cual tiene el objetivo de obtener descripciones del mundo desde el punto de vista del entrevistado/a, con el fin de interpretar el significado que le atribuye al fenómeno. Esta va más allá del intercambio espontáneo de puntos de vista, sino que comprende un cuidadoso diseño de cuestionario enfocado en obtener conocimiento exhaustivo del fenómeno en cuestión.

Estas se llevaron a cabo con el apoyo de un guión temático teniendo una duración de aproximadamente una hora. El lugar de encuentro fue acordado previamente con el entrevistado. Para registrar los datos se utilizó una grabadora con la autorización de todos los entrevistados.

---

### **Método de análisis**

El análisis de los datos se realizó siguiendo los procedimientos de la Teoría Fundamentada (Sandoval, 2002; Charmaz, 2006), la cual corresponde a una metodología inductiva. Esta no busca comprobar hipótesis establecidas por la literatura, sino que más bien generar una teoría o comprensión de los fenómenos bajo estudio en base a una búsqueda sistemática de información que lleve a la creación de categorías conceptuales robustas. De esta manera, es posible disminuir la brecha entre la teoría y la investigación empírica como tal. Para lograr lo anterior se realizó un análisis descriptivo a partir de los conceptos relevantes que emergieron a partir de las entrevistas realizadas.

### **Aspectos éticos**

En primer lugar, la participación en la evaluación fue totalmente voluntaria por parte de las beneficiarias y apoyos laborales, a quienes se les informó que podían retirarse del estudio si lo estimaban conveniente, sin consecuencias negativas por ello. Por otro lado, se aseguró la confidencialidad de la información. Para ello, se realizó el procedimiento de consentimiento informado (Lira, 2007).

# Resultados

## Resultados

### Percepción general del funcionamiento del Programa Familias y del componente socio-laboral

#### a. Obstaculizadores del Programa Familias y del componente sociolaboral

Las apoyos señalaron que existe una concepción instrumental del programa, tanto desde la perspectiva de su gestión como desde la de los usuarios/as. Lo primero corresponde al logro de altas metas de cobertura establecidas por FOSIS, las que no permiten un buen desarrollo del programa, viéndose los apoyos agobiados por el exceso de trabajo. Un apoyo puede llegar a atender 130 usuarios/as. Esto se traduce en una falta de tiempo para realizar un acompañamiento oportuno, el cual se caracteriza por abarcar un espectro amplio de temas. Este hecho también fue constatado por algunos/as usuarios/as.

*“[...] no sé si ella tenía muchas cosas en la cabeza o mucha gente que atender, que no vi mucho apoyo que digamos” (Usuaría 3, 21 años)*

En segundo lugar, las apoyos percibieron que existe una concepción instrumental en el ámbito de las transferencias monetarias. Esto se refleja en la asistencia intermitente de los usuarios/as a las intervenciones.

*“[...] se genera una cosa bien perversa. Porque la gente que se queda en el programa es porque está recibiendo transferencias, pero no necesariamente porque se siente comprometido con sus propios proyectos [...]” (Apoyo Laboral 1).*

Lo anterior se reflejó en el caso de adultos mayores que ingresan al programa por los bonos, sin embargo, para recibirlos están obligados a continuar con su trayectoria laboral, a pesar de que ya están en edad de jubilar tras haber trabajado en condiciones precarias toda su vida.

Se destacó que el proceso de focalización del programa también representa obstaculizadores, en el sentido de que existe una invisibilización de casos y una sobre cobertura de ciertas familias. Este problema radica en que las personas en situación de extrema pobreza tienen escasez de redes de información, por lo que no se enteran de los beneficios a los que pueden acceder. Respecto a la sobre cobertura, esta ocurre cuando se atiende a distintas generaciones de una misma familia, que se acostumbra a las transferencias monetarias.

Otro obstaculizador de trabajo mencionado por las apoyos consiste en la descontextualización del programa, esto debido a la existencia de un instrumento estandarizado que no se adapta a las situaciones particulares y a las distintas concepciones de trabajo que existen. Como ejemplo se tiene el caso de los jubilados/as donde el reforzamiento de hábitos laborales es absurdo ya que han trabajado toda su vida. También la descontextualización se da por una imposición de una única forma de trabajo considerando sólo el binomio independiente y dependiente. Este es el caso de los trabajos rurales que tienen dinámicas estacionales, sin embargo, no son considerados como informales por quienes lo realizan.

*“Tampoco en lo laboral se ve en trabajo desde múltiples forma, es casi una imposición de una única forma de trabajo (dependiente e independiente)” (Apoyo Laboral 2).*

*“Esto implica una generalización de hábitos culturales que tiene la gente” (Apoyo Laboral 1).*

En este sentido las apoyos consideraron que falta dar un vuelco étnico, de ruralidad y de género al programa que sea capaz de integrar estas diferentes realidades. En cuanto al trabajo independiente, las apoyos destacaron que este tiene un énfasis excesivo asociado a una

perspectiva economicista que se le dio en el gobierno de Sebastián Piñera y que aún persiste. Esto no se condice con la realidad de la comuna, a su juicio, ya que no todas las personas tienen la capacidad de emprender de manera exitosa.

#### b. Facilitadores del Programa Familias y del componente sociolaboral

Las apoyos perciben que hay diversos facilitadores que permiten un buen funcionamiento del programa. En primer lugar el cambio de la Ficha de Protección Social al Registro Social de Hogares permite el cambio de la mirada unidimensional de la pobreza a una multidimensional.

Por otro lado, las apoyos rescataron la reformulación que se hará en pos de una intervención única donde un mismo apoyo acompañe al usuario/as en el ámbito psicosocial y sociolaboral. Esto evitaría una sobre intervención en los usuarios/as y, por otro lado, facilitará el diálogo entre las apoyos para un mejor funcionamiento del programa. Se mencionó que el diálogo entre acompañamiento sociolaboral y psicosocial ha sido muy difícil, dado que estos últimos trabajan en terreno, mientras que los primeros lo hacen desde la municipalidad. Cabe recalcar que las instancias sociolaborales y psicosociales deben ser separadas, a pesar de que las realice el mismo apoyo. Esta separación generó un impacto positivo en los usuarios/as cuando se realizó por primera vez, pues evita confundir las metas personales con las familiares.

*“De repente hay mujeres que uno les pregunta ‘¿cuál es su meta laboral?’, ‘Tener mi casa’, y uno le dice ‘no, su meta laboral’ y ellas responden ‘tener mi casa o que mis hijos lleguen a la universidad’, y uno le responde ‘No, la meta laboral es suya’” (Apoyo Laboral 2)*

Además, las apoyos destacaron que debe haber un cambio en la duración de la intervención del programa, ya que el mismo trabajo puede realizarse en un período de tiempo más corto, disminuyendo la cantidad de sesiones.

En el ámbito del plan laboral, las apoyos dieron cuenta de la importancia de las sesiones grupales siendo estas una instancia de diálogo entre participantes, la cual permite un intercambio de ideas y herramientas para enfrentar nuevos desafíos. A su vez, estas potencian un sentido de pertenencia entre los usuarios/as, lo que aumenta su motivación por seguir adelante.

En cuanto a su rol, las apoyos mencionaron cómo su propia creatividad y multifuncionalidad ha sido potenciada para dar respuesta a las necesidades de los usuarios/as. Esto es positivo, sin embargo, mencionaron que sería importante que el programa otorgue capacitaciones adicionales para las apoyos en materias específicas como en marketing.

*“También sería buena capacitaciones para nosotros mismos. Yo siendo apoyo tengo que aprender de marketing, de cómo promocionar por lo que también estoy aprendiendo” (Apoyo Laboral 1).*

### Percepción del desarrollo del Plan Laboral

#### a. Trayectoria laboral de las usuarias

Dentro de la trayectoria laboral de las participantes fue posible encontrar un cierto punto en común. Todas habían sido trabajadoras dependientes no calificadas en algún momento de su vida, pero por diversas razones optaron por seguir el camino del empleo por cuenta propia, a excepción de una. Por otro lado, estas trayectorias habían sido ambivalentes, es decir, la duración en los empleos de las participantes no era muy prolongada, osci-

lando muchas veces entre el empleo formal e informal.

Por otro lado, se apreció que el trabajo por cuenta propia toma una connotación de libertad para las participantes, sobretodo en sus horarios para cuidar a sus hijos/as.

*“Hacía todo aquí con mi hijo, entonces, yo le pedí a ellos que yo necesitaba un puesto, porque a mi igual me hubiese gustado trabajar en la feria” (Usuaría 2 , 42 años)*

#### b. Recursos personales de las usuarias

Se pudo hallar una diversidad de recursos personales en las participantes, los cuales son susceptibles de movilización en pos de la estructura de oportunidades. En general, se observó que ellas tenían motivación personal por aprender y alcanzar sus metas. Así, las participantes se refirieron a ellas mismas como “busquillas” o “emprendedoras”.

En relación al capital humano existen participantes que poseían habilidades especiales, como el realizar manualidad, antes de ingresar al plan, mientras que otras no poseían una habilidad particular, pero sin embargo, el programa les ofreció una capacitación posteriormente.

En cuanto al tema de los recursos familiares, estos difieren en cada caso. En algunas el cuidado de los hijos/as limita el tiempo en el que pueden dedicarse a vender sus productos, mientras que otras viven con familiares que las apoyan. También puede ocurrir que sus hijos/as ya sean mayores y les ayudan a movilizar recursos, o que la familia funciona de manera ambivalente brindando ayuda en ciertos momentos y en otros no.

*“Bueno, todos tenemos su altos y bajos siempre: peleas familiares [...] Se nos hace muy complicado, pero ellos siempre intentando de ayudarme al 100%...o al 50%”*

*(Usuaría 3, 21 años).*

Ahora bien, se detectaron otras redes de apoyo, como amistades, que representan un gran apoyo para solucionar problemas y ayudar en la venta de productos impulsando el negocio. También se mencionan las asociaciones de trabajadores/as, sin embargo, para algunas participantes, estas representan demasiado compromiso cuando se debe cuidar niños/as.

#### c. Definición de metas y medios con la ayuda de los/as apoyos/as

El plan laboral logró movilizar recursos para alcanzar las metas de algunas participantes, mientras que en otros casos ciertos recursos no fueron posibles de encausar a favor de éstas. En la mayoría de las entrevistadas esto fue gracias a la ayuda de el/la apoyo, quien conectó a las participantes con programas que promovieron el desarrollo de habilidades y gestión de emprendimiento en complemento con transferencias destinadas a insumos. En el caso de una entrevistada, ella percibe que la movilización de recursos fue gracias a sus propias acciones y que el acompañamiento tuvo un rol secundario.

La definición de medios y metas en base a las expectativas y sueños de los usuarios/as fue entendida como un tema delicado para las apoyos, ya que es necesario encuadrar estos sueños dentro de las posibilidades que entrega el programa.

Además durante este proceso las apoyos generan expectativas sobre el mejoramiento de las condiciones de vida de los usuarios/as, las cuales se han visto frustradas cuando la oferta programática es insuficiente para responder a las necesidades de los usuarios/as. Desde la perspectiva de las usuarias entrevistadas, en el plan laboral fue fundamental el apoyo profesional para la definición de metas y de medios para alcanzarlas de manera

efectiva. En cuanto a la definición de las metas, esta nunca fue impuesta por el/la apoyo, sino que más bien el rol de profesional fue aconsejar a las usuarias acerca de ésta. En la mayoría de los casos este consejo tendió a potenciar el sueño que las usuarias ya poseían.

Por otro lado, esta línea de acción empleada por el/la apoyo fue compatible con el modo de trabajar del programa Yo Emprendo Semilla:

*“Toda la gente que estuvimos (en el Programa Yo Emprendo Semilla), ahí todas llegamos con un proyecto en la mente, nuestros sueños, pero ellos en ningún momento nos bajaban el sueño, nos arreglaban el sueño para que no pensáramos en algo chico” (Usuaría 2, 42 años)*

En los casos en que el sueño de las usuarias fuese estudiar en la universidad, se dieron dos resultados: la meta debía ajustarse a un “segundo sueño”, ya que el programa no incluye apoyo en estudios universitarios o esta se mantenía, pero ajustándola a una carrera menos costosa dado que debían hacerlo sin el apoyo financiero del programa.

Aun así el cumplimiento de las metas en las participantes se calificó como positivo sintiendo compromiso por parte de los/as apoyos tanto en la resolución de problemas como en el aprovechamiento de sus recursos propios.

*“Ella averiguó y todo, tuvimos clase toda la mañana tratando de solucionar el problema ahí en la escuela, y me dijo ‘quédate tranquila que voy a hacer lo posible porque estoy aquí, ya’ y lo hizo po, no tuve problema.” (Usuaría 1, 39 años)*

*“Porque ya me puse inteligente ahora, porque antes no era muy inteligente, no veía nada más que hasta aquí, pero las chiquillas me abrieron el mundo. ‘No, no señora, las cosas no son hasta aquí’” (Usuaría 4, 54 años )*

En relación a lo expuesto, se puede decir que lo explicado aplica para la mayoría de las entrevistadas, pero no para el caso de una que criticó el poco compromiso de su apoyo, la intermitencia de las visitas y los pocos consejos que le dieron. Además, planteó que el acompañamiento no fue fundamental para la definición de las metas, mirando de manera negativa el hecho de que no se involucren más en el planteamiento de éstas.

*“Pero más que nada siempre me preguntaron así como ‘qué era lo que yo quería’ y yo misma me terminaba dando mis propias respuestas y mis propias opiniones. No influenciaban mucho” (Usuaría 3, 21 años).*

#### d. Movilización de recursos con ayuda del apoyo laboral

Desde la perspectiva de los apoyos, la movilización de recursos es la base del componente sociolaboral. Esta es una ayuda para realizar dicha acción de manera autónoma. Los apoyos le dan importancia al desarrollo de un proceso en el cual el usuario/a sea capaz de visualizar y, posteriormente, activar los recursos que tiene a su disposición para cumplir sus metas. En este sentido, destacaron la importancia de visualizar no solo los recursos financieros, sino también las redes familiares y de amistades. Por otro lado, percibieron que ellas como apoyo tienen un rol de refuerzo y contención para que la persona logre estas metas.

En cuanto al rol del plan laboral en la movilización de recursos pueden notarse que el/a

apoyo intentó potenciar los recursos personales de las participantes antes mencionados. En el caso de una usuaria, el/la apoyo intentó que superará sus miedos que le impedían ser autónoma. Si bien, en todas las entrevistadas hubo una movilización de recursos personales, y en la mayoría se constató que el plan laboral potenció estos recursos, en el caso de la usuaria antes referida se evidenció que esta movilización ocurrió gracias a ella y que su apoyo no cumplió un rol en este aspecto.

Dentro de esta gestión, lo más valorado por las participantes para cumplir su meta es la conexión que hizo el/la apoyo con distintos programas, particularmente los de apoyo al emprendimiento.

En oposición a esta valoración de la conexión con la oferta programática, que tiende a ser positiva por parte de las usuarias, las apoyos señalaron que esta es bastante limitada en la comuna donde se desempeñaban, lo que redundan en capacitaciones para el sector de servicios. A su vez, los programas relacionados con emprendimiento tan valorados por las usuarias, son criticados por las apoyos ya que no se ajustan a la realidad y cualidades de todas las personas. Dado lo anterior, las apoyos propusieron una innovación en la oferta programática, dejando de lado la mirada clásica asociada al tercer sector.

En cuanto a la valoración de la movilización de los recursos familiares, esta fue distinta para cada caso, porque la movilización inicial de las familias era diversa. En algunos casos, existía una movilización previa de los recursos familiares, mientras que en otros era inexistente, viéndose además a la familia como un obstaculizador para lograr las metas por la dificultad del cuidado de los hijos/as. Ahora bien, plantearse una meta relacionada al trabajo independiente permite compatibilizar el cuidado

de los hijo/as, y acomodar los horarios para llevarles al servicio de salud por ejemplo. En este sentido, las apoyos reconocen que existe una carencia de redes institucionales para apoyar a las madres con niños pequeños que desean iniciar su trayectoria en el plan laboral.

Por otro lado, los instrumentos para movilizar el capital social fueron valorados de distinta manera por las usuarias. En un caso, el instrumento propuesto no fue valorado como óptimo, este fue la adherencia a una organización de trabajadores/as, prefiriendo expandir su capital social mediante el apoyo de las redes sociales virtuales.

Se halló una valoración importante por parte de las usuarias del Yo Programa Emprende Semilla como movilizador del capital social. Esto porque en dichas capacitaciones se les enseñó a aumentar la venta, a través de redes sociales y sus cercanos en sus asignaturas de marketing e innovación. Incluso se promovió la interacción entre compañeras del curso para el aumento de redes lo que fue bien valorado por las usuarias.

Por último, también se movilizaron recursos que permitieron garantizar la seguridad laboral. Esto se evidencia en uno de los casos, donde el/la apoyo le aconsejó que exigiera contrato en su trabajo, explicándole que esto era importante para poder tener AFP y FONASA.

*“Ellas me conversaban mucho de que le exigiera a mi jefe cosas para que yo también pudiera tener mis beneficios, porque yo estaba trabajando sin contrato y a mí me vinieron a hacer contrato recién este año, y yo llevo más de un año, entonces, me dijo ‘estás perdiendo FONASA’, tengo que pagar particular, ‘estás perdiendo tu cotización en AFP’. Gracias a ellas yo hablé con mi jefe y me hicieron contrato. No, si eso súper bueno” (Usuaria 3, 21 años).*

### Conexión con el mercado laboral

En cuanto a la conexión con el mercado laboral, las apoyos destacaron la influencia del perfil del usuario/a sobre el éxito del plan laboral. Este perfil se relaciona con la motivación que posea el usuario/a para aprovechar las oportunidades que se le presentan, lo que muchas veces no ocurre dado que la única razón por la que están en el plan laboral es por las transferencias monetarias. Es importante mencionar que las apoyos percibieron una menor motivación en las personas jóvenes.

A partir de los relatos de las participantes, se pudo notar la importancia del Programa Yo Emprende Semilla para lograr una conexión con la oferta, ya sea por la entrega de herramientas de marketing como por la entrega de estrategias para optimizar los recursos y aumentar las ganancias. Aun así, a la hora de instalar el negocio como tal aparecen distintas valoraciones.

*“El del capital semilla era donde, por ejemplo, te enseñaban a hacer un plan de negocios, a llevar los costos, los costos fijos, los variables, los ingresos, los egresos y hacer todo un cuento de poder llevar tu negocio y no gastarte las lucas [dinero], (...) que claro en el semilla te orientaron como podíai, te hicieron una clase de marketing parece que era no me acuerdo bien, pero como pa generar lucas [dinero], que tu empezai obviamente con tus redes más cercanas” (Usuaría 1, 39 años)*

### Valoración general del Programa Familias

En general, la valoración del programa por parte de las usuarias fue positiva con excepción de una participante, ya que éste no estaba a las alturas de sus expectativas. Cabe destacar que el ámbito de la conexión con la oferta solo fue un tema complicado para una participante, debido al rubro donde se ocupaba.

Fue posible notar que existió una valoración emocional acerca del programa por parte de las participantes, ya que este representó una instancia de desarrollo personal para cada una de ellas, sobre todo para aquellas participantes que ingresaron al programa en un momento de crisis.

*“Si, yo digo que ellas me sacaron esas pilar oxidadas que tenía puesta y me pusieron unas duracel muy power. Ellas me ayudaron a ver las oportunidades que yo tenía, me pudieron el hombro y me echaron para arriba” (Usuaría 4, 54 años).*

En cuanto a la visión de las apoyos sobre este tema, ellas destacaron que el acompañamiento sociolaboral constituye una visibilización de las personas, sintiéndose apoyados emocionalmente en un determinado período de tiempo.

*“Ellos sienten que son importantes para alguien dentro de un período de tiempo y se les ofrecen oportunidades que son importantes y que si no hubiese sido por el programa no las hubiesen tenido, por ejemplo, el acceso a un FOSIS, el acceso a un curso de capacitación en una institución privada” (Apoyo Laboral 2).*

# Conclusiones

## Conclusiones

---

Dicho esto, se puede concluir que el rol de el/la apoyo en el desarrollo del plan laboral es fundamental para movilizar los recursos propios del usuario/a, visibilizándolos en base a sus intereses y expectativas dentro de lo que la oferta programática permite. Es importante mencionar que los recursos que están en juego son propios del usuario/a, sin embargo, el rol de el/la apoyo es potenciar dichas habilidades y/o relaciones sociales, con el fin de superar su situación de pobreza. Por otro lado, los/as apoyos intentan solucionar los problemas que impiden el desarrollo exitoso de la trayectoria laboral de los usuarios/as, sin embargo, esto no es siempre posible. Dentro de las usuarias entrevistadas, existe solo un caso que presenta una percepción de movilización de recursos totalmente autónoma.

En cuanto a los recursos movilizados para el alcance de metas, los más valorados por las usuarias corresponden a la conexión con programas que les permitieron el desarrollo de habilidades, entendidas como capital humano, y de sus conocimientos en gestión de emprendimiento. Esto se condice con la importancia que tiene el capital humano expuesto en la literatura (Fundación Internacional de la Juventud, 2010; Rosas, 2006). Además se destacó la capacitación en habilidades de emprendimiento y marketing que otorga el programa Yo Emprendo Semilla, la cual es muy valorada por las usuarias en la conexión con la oferta.

Con respecto a esto, existe una divergencia de opiniones entre las apoyos y las usuarias, ya que si bien estas últimas valoran la capacitación en emprendimiento, las apoyos consideran que esta no asegura estabilidad laboral porque promueve empleos por cuenta propia que tienden a la informalidad en el largo plazo. Ahora bien, existen recursos que fueron más difíciles de movilizar que otros en pos del cumplimiento de metas. Estos son los recursos

familiares y el capital social. En cuanto a los recursos familiares, si bien para varias usuarias estos fueron percibidos como un facilitadores en el alcance de sus metas, previo al plan laboral; para otras la familia representaba un obstáculo en su conexión con la oferta debido a que tenían niños pequeños. En relación a esto, el rol de el/la apoyo para solucionar este problema fue insuficiente, ya que la opción de llevar a niños/as a una guardería representa un costo económico y emocional para las madres, motivo por el cual ellas prefieren el trabajo por cuenta propia. Esta respuesta es atribuida por las apoyos a la falta de redes institucionales. En este sentido, la literatura presenta un vacío, ya que obvia la posibilidad de que la familia sea un obstaculizador en la conexión con el mercado laboral (Filgueira, 2001).

Respecto a la movilización de capital social, se tendió a sugerir por parte de las apoyos, la pertenencia a organizaciones, lo cual fue considerado incompatible con el cuidado de niños/as. En oposición esto el programa Yo Emprendo Semilla que entregó herramientas para movilizar el capital social afines a la crianza. Esto lo logra a través de distintos mecanismos como la activación de redes y/o cursos de marketing. Además, el profesor/a promovió la interacción entre los compañeros/as de curso lo que facilitó la conexión con el mercado local, lo que se condice con la literatura revisada (Filgueira, 2001).

---

Finalmente, se observó que aquellas beneficiarias que presentaban una mayor motivación respecto a su futuro laboral, tienden a conectarse de manera más expedita con la oferta laboral, cumpliendo sus metas del plan. Esto es percibido tanto por las apoyos como por las usuarias entrevistadas.

En este sentido la conexión con la oferta laboral, entendida como un componente de la estructura de oportunidades, es posible si se movilizan los recursos personales, el capital humano, familiar y social de las personas, siendo el/la apoyo fundamental en este proceso. Sin embargo, si algunos de estos recursos no son posibles de movilizar, la conexión con la oferta laboral se debilita. Esta situación suele ocurrir cuando la movilización de dichos recursos escapa del control de el/la apoyo.

Es importante recalcar que el enfoque del apoyo a la hora de establecer metas no es necesariamente la conexión con la oferta local sino que más bien el cumplimiento de los sueños del usuario/a. Esto implica que los apoyos deben encuadrar expectativas de las personas dentro de la oferta programática que ofrece FOSIS, lo cual a veces no satisface a los/as usuarios/as.

# Recomendaciones, limitaciones y proyecciones

## Recomendaciones

---

A partir de lo anterior es posible señalar algunas recomendaciones. En primer lugar, dado que muchos usuarios/as del programa deciden trabajar por cuenta propia, por las ventajas familiares que esto implica, es importante que se les informe acerca de cómo gestionar su seguridad social de manera autónoma.

En relación a esto, es importante que se replantee el enfoque en microemprendimiento que tiene el plan laboral, conectando a los usuarios/as con capacitaciones innovadoras. Respecto a la conexión con la oferta, es importante visibilizar que esta no es igual para los distintos oficios, por lo que es importante que se identifiquen sus facilitadores y obstaculizadores según rubro, brindando un mayor acompañamiento cuando sea necesario.

En cuanto a la dificultad de la movilización de recursos es posible recomendar, de acuerdo a los objetivos del programa, que se facilite el plan laboral de la mujer mediante un apoyo concreto y gratuito en el cuidado de niños/as. En línea con esto, es importante la separación de la instancia sociolaboral de la psicosocial, ya que las mujeres tienden a confundir las metas familiares con sus metas personales

Por otro lado, es importante recalcar el caso de la tercera edad, ya que entran al programa debido a las transferencias, sin embargo, no están en posición de restablecer una trayectoria laboral que en términos legales debería estar finiquitada. Dado esto, es necesaria una resolución de los problemas de focalización, para que cada programa contenga su población de objetivo, evitando una duplicación y una fuga de recursos.

En relación a esto, también es importante solucionar el problema de la carga laboral de los/as apoyos, que también deriva de los problemas de focalización del programa.

Otro tema de importancia es la contextualización del plan laboral a las distintas realidades existentes. Dado esto, los/as apoyos recomiendan un vuelco étnico, rural y de género.

## Limitaciones y proyecciones

---

A pesar de lo concluido es importante mencionar ciertas limitaciones de la investigación. En primer lugar, no se logró contactar a usuarios hombres del programa. Cabe destacar que solo se proporcionó un contacto de usuario hombre, lo que da luces de que el programa se focaliza más en la atención de mujeres. En segundo lugar, no se alcanzó una variación máxima dado que el muestreo no pudo realizarse de manera óptima por dificultades de coordinación con la municipalidad. Esto implicó que el muestreo inicial, el cual debía considerar personas con un plan laboral exitoso y no exitoso, así como la diversidad en su valoración, no fuera posible de concretar. Lo anterior sumado al reducido número de usuarios/as hizo que la saturación teórica no fuera posible.

En cuanto a las futuras evaluaciones acerca de del componente sociolaboral es pertinente en primer lugar realizarlas con una muestra más grande y heterogénea en cuanto al éxito del plan laboral de los participantes. Esto sería enriquecedor ya que podría dar cuenta de los distintos tipos de obstaculizadores y facilitadores percibidos por los usuarios según la satisfacción que tienen en trono a sus logros, entiendo cuales son los recursos no movilizados que impiden la consecución de las metas del plan laboral.

# Bibliografía

**Blommesteijn, M., Mallee, L (2009)** Minimum Income Schemes, Work and social assistance act. The Netherlands 2009.

**International Youth Foundation (2010).** Ensuring Demand-Driven Youth Training Programs: How to Conduct an Effective Labor Market Assessment, Youth Work: a program of International Youth Foundation .

**Filgueira (2001)** Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social: aproximaciones conceptuales recientes. Comisión Económica para América Latina. Santiago de Chile.

**Frazer, Hugh y Eric Marlier (2013)** Assessment of the implementation of the European Commission recommendation on active inclusion: A study of national policies - synthesis report (08/03/2013). Bruselas: European Commission.

**Galasso, E. (2011).** Alleviating extreme poverty in Chile: the short term effects of Chile Solidario. Estudios de Economía, vol. 38, núm. 1, junio, 2011, pp. 101-127, Universidad de Chile

**Lira (2007)** Bioética en Investigación en Ciencias Sociales. Comité Asesor de Bioética Fondecyt-CONICYT, Santiago de Chile.

**Ministerio de Desarrollo Social Uruguay (2006).** Informe de Evaluación: Resultados, expectativas y satisfacción, Trabajo por Uruguay llamados 1, 2, 3.

**Ministerio de Desarrollo Social (2013).** Informe de Seguimiento de Programas Sociales

**Ministerio de Desarrollo Social (2016).** Manual de Acompañamiento Sociolaboral.

**Pla, M. (1999)** El rigor en la investigación cualitativa. Atención Primaria. Vol. 24. Núm. 5. 295-300

**Rosas, D. (2006).** Impact Evaluation of PROjoven Youth Labor Training Program in Peru, Ex-proyecto: Evaluation Report, July 2006.

**Raczynski, D.(2008).** Sistema Chile Solidario y la Política de Protección Social de Chile- lecciones del pasado y agenda para el futuro. Corporación de Estudios para Latinoamérica, Santiago de Chile.

# ANEXOS

---

1. Carta Gantt
2. Consentimiento informado
3. Guión temático (participante, apoyo)
4. Esquema de clasificación jerárquico

## Carta Gantt

N	Actividad	Marzo				Abril				Mayo				Junio			
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
1	Formación de grupo		X														
2	Sistematización de información			X	X												
3	Presentación del programa, FOSIS				X												
4	Elaboración de problematización y objetivos					X											
5	Diseño de la evaluación					X											
6	Presentación de avance, FOSIS						X										
7	Creación de guión temático y carta de consentimiento							X									
8	Producción de datos y transcripciones							X	X								
9	Elaboración de esquema de clasificación jerárquico, y texto descriptivo									X							
10	Presentación FOSIS												X				
11	Discusión, conclusión y recomendación																
12	Autoevaluación y evaluación de pares													X			
13	Enviar informe y PPT, Presentación final															X	

\* Todos los participantes fueron responsables de la elaboración de cada actividad.



### ***Consentimiento informado***

Buenos días/buenas tardes, mi nombre es \_\_\_\_\_ y soy estudiante de quinto año de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. En el marco del ramo evaluación cualitativa de proyectos sociales, estamos realizando un estudio sobre el programa de “Apoyo Laboral”, para conocer y profundizar en su trayectoria inserción laboral de los participante de este programa. Contar con su participación es muy importante, ya que la percepción de los mismo actores respecto a sus experiencias nos permite reunir información relevante sobre este proceso. Dicha información será útil para entender el funcionamiento del programa y ayudar a su evaluación.

Antes de empezar con la entrevista, queríamos pedirle autorización para poder grabarla en audio. Ahora bien, es importante señalar que todas sus respuestas son confidenciales y se usarán sólo para los fines de esta investigación; nosotros protegeremos su anonimato, es decir, su nombre, voz o cualquier información que permita identificarlo no aparecerá en los resultados. Dicho esto, le agradecemos responder con la mayor profundidad y sinceridad posible.

\_\_\_\_\_  
Firma participante

\_\_\_\_\_  
Firma entrevistador



## Guión Temático participante Entrevista Semi-Estructurada

Me gustaría saber...

### I. Antecedentes laborales

Para comenzar, pudiese contarme sobre su experiencia con el programa laboral  
Como, por ejemplo, ¿Cómo llegó al programa? ¿Por qué llegó al programa? (Averiguar cómo llegan)

*Indagar sobre el plan laboral:*

Nos interesa que nos describa cómo es (o era) su plan laboral: ¿cuáles eran sus expectativas o intereses? ¿Cuáles son las metas que se establecieron y cuáles fueron los medios que utilizó o está utilizando para alcanzarlas?

Indagar si las metas que se establecieron eran coherentes con sus intereses propios.

El fin qué se buscaba en su plan laboral ¿respondía a sus intereses? (*conversar con la persona en relación a los cupos de capacitaciones y si se inscribió en lo que realmente se acordó en el plan laboral*)

### II. Medios y herramientas para alcanzar la meta.

Entender cómo los medios establecidos para movilizar las familias lograron el alcance de las metas del plan laboral.

¿Cuáles fueron las herramientas que decidió eran las adecuadas para lograr su plan laboral? ¿Cree que los medios planteados en el plan laboral ayudaron a sacar más provecho de sus habilidades o conocimientos?

*Indagar como se potencio el Capital humano*

¿Qué características tuyas, habilidades o conocimientos, se lograron potenciar con el programa? ¿Tuvo acceso a algún tipo de programas, como capacitaciones o microcréditos? (*Dar cuenta de si la institución fue pública o privada*)

*\*Si lo lograron ¿Como lo hicieron?*

*\*No lo lograron ¿Porque cree que sucedió esto?*

*Indagar como se saco provecho a recursos del hogar (materiales, capital de trabajo, capital familiar y social)*

¿Usted cree que los medios planteados en el plan laboral ayudaron a sacar más provecho a los recursos de su hogar ya sean estos materiales o familiares?

Ejemplos: tener a alguien quien ayude con hijos pequeños.

Tener un pedazo de patio para poder trabajar ahí. Tener algún hijo, hermano, o familiar con quien asociarse.

¿Los medios establecidos para potenciar sus recursos del hogar lograron alcanzar las metas propuestas por el programa?

*\*En resumen...*

¿Qué agregaría para mejorar el programa?

¿Qué cosas facilitaron el cumplimiento de los objetivos planteados por el plan laboral? ¿Qué factores dificultaron el cumplimiento de los objetivos planteados por el plan laboral?

### III. Movilización de recursos de las familias y su conexión con el mercado laboral.

*Indagar en como el desarrollo de habilidades logra una conexión con el mercado laboral.*

Con respecto a lo conversado anteriormente

¿Cree que logró desarrollar habilidades específicas para insertarse en el mercado del trabajo? O ¿crear un negocio que le da una buena calidad de vida? (*A recordar, creación de currículum, preparación de entrevistas laborales, reconocimiento de habilidades personales e intereses, capacitaciones, entre otras.*)

*\*Si es así, ¿cuál estas cree usted que le será de mayor utilidad para insertarse en el mercado laboral?*

*\*Si la persona cree que no logró crear recursos o habilidades/identificarlos/ponerlos en acción, preguntar: ¿Cuál cree usted que es el motivo de esto?*

*\*Si es o pretende ser empleado:*

Describir la experiencia buscando empleo en la habilidad que se capacitó y si lo recomienda teniendo en cuenta la oferta de empleo que hay en Santiago o en comunas cercanas a La Cisterna.

Según lo que usted nos ha relatado ¿qué de lo que aprendió es valorado por sus empleadores?

¿Encontró trabajo en la habilidad o competencia que desarrolló en el Plan Laboral?

*Si responde que sí, preguntarle cuanto tiempo se tardó. Si responde que no preguntarle cuánto tiempo lleva buscando empleo.*

*¿Cómo ha sido el apoyo familiar en este proceso? ¿La familia le ha puesto dificultades o le ha facilitado el proceso?*

*\*Si el participante es trabajador por cuenta propia:*

Describir la experiencia creando un emprendimiento en relación a la habilidad en la que se capacitó el entrevistado en Santiago o La Cisterna.

Según lo que usted nos ha relatado ¿cree usted que las habilidades que usted desarrollo son valoradas en Santiago o comunas cercanas a La Cisterna?

¿Logró establecer un negocio a partir de habilidades o competencias que desarrolló en el plan laboral?

*\*Si responde que sí: ¿Por qué que su negocio a sido exitoso? ¿Qué cosas destacaría del plan laboral que ayudaron que su negocio fuera exitoso? ¿cómo fue el apoyo familiar en este proceso?*

*\*Si responde que no: ¿Qué problemas ha tenido? ¿Por qué cree que paso esto? (problemas de trámites o permisos, culpar a la mala economía, falta de redes, habilidades que no responden al mercado laboral, problemas familiares ya sea cuidar niños, o algún enfermo, etc) ¿cómo fue el apoyo familiar en este proceso?*

#### **IV. Rol del acompañamiento Socio Laboral**

Indaga como el rol del acompañamiento Socio Laboral permitió el logro de las metas.

¿Cómo evaluaría el acompañamiento profesional prestado por este?

¿Se dio algún tipo de trabajo en equipo con este, donde ambos propusieran ideas y las negociaran?

Dentro del plan laboral ¿El apoyo lo motivó a conectarse con la oferta de empleo local?

A la hora de salir a buscar trabajo o de emprender, ¿se hizo presente el apoyo sociolaboral?

¿Qué tan relevante fue su apoyo para conocer oportunidades en el entorno? ¿El apoyo lo ayudó a crear y manejar sus expectativas sobre la oferta local laboral? ¿El apoyo lo preparó para posibles escenarios en su inserción laboral, como una entrevista de trabajo, o la creación de un currículum?

*\*En caso de que todavía no termine su participación: ¿Cree que logre concretar esta etapa sin la intervención del apoyo?*

*¿Usted siente, que la participación del apoyo, en esta etapa final del programa le fue de utilidad? o no le fue de utilidad.*

#### **V. Pregunta de Cierre:**

**Síntesis de lo conversado:** *Resumen de las ideas principales comentadas por el participante.*

Además de todas las cosas que hemos hablado ¿Le gustaría agregar algo más?

**Agradecimiento por la participación en la entrevista**



## Guión Temático apoyo Entrevista Semi-Estructurada

Antecedentes:

Para comenzar, pudiese contarme sobre su experiencia general con el componente laboral. ¿Con cuántos participantes ha trabajado? ¿Cómo fue integrarse a este programa?

Cuando comenzó a trabajar con el componente sociolaboral ¿cuales eran sus expectativas sobre éste? y sus expectativas en relación a la participación de las personas?

II. Medios y herramientas para alcanzar la meta del plan laboral.

Entender cómo los medios establecidos para movilizar las familias lograron el alcance de las metas del plan laboral. ¿Qué medios o herramientas utilizan para movilizar los recursos de los participantes para que éstos puedan lograr su plan laboral? ¿Qué habilidades buscan desarrollar?  
¿Cómo cree que se da en la práctica esta movilización?

Indagar como se potencio el Capital humano  
En cuanto a generar capital humano ¿Qué herramientas como apoyo buscan potenciar?  
¿Cómo cree que se da en la práctica esto?

Indagar como se sacó provecho a recursos del hogar (materiales, capital de trabajo, capital familiar y social)  
En cuanto a los recursos del hogar, ¿Existe alguna dinámica que busca reforzar el uso de recursos en el hogar, como recursos familiares o materiales? (tener patio para trabajar ahí, tener máquinas, etcétera)

¿Usted cree que los medios establecidos para potenciar los recursos del hogar lograron alcanzar las metas propuestas por el programa?

En relación a la movilización de recursos personales de cada participante, ¿Cuales cree que son los principales impedimentos para lograr esta movilización?

En resumen:  
¿Qué agregaría para mejorar el programa?  
Qué cosas facilitaron el cumplimiento de los objetivos planteados por el plan laboral de cada participante? ¿Qué factores dificultaron el cumplimiento de los objetivos planteados por el plan laboral para cada participante?

III. Movilización de recursos de las familias y su conexión con el mercado laboral.

- Indagar en cómo el desarrollo de habilidades logra una conexión con el mercado laboral.

Con respecto a lo conversado anteriormente

¿Cree que los diferentes participantes lograron desarrollar habilidades específicas para insertarse en el mercado del trabajo? O  
¿crear un negocio que le da una buena calidad de vida?

\*Si es así, ¿cuál de todas las habilidades desarrolladas, o qué aspecto de la movilización de recursos crees que fue el más útil?  
¿Y el más valorado por los participantes?

\*Si el apoyo cree que no se logra crear recursos o habilidades/identificarlos/ponerlos en acción, preguntar: ¿Cuál cree usted que es el motivo de esto?

¿Crees que hay algún aspecto que esté sobrevalorado por el programa? ¿O subvalorado?  
¿Cree que las habilidades desarrolladas por el programa son valoradas por el mercado laboral en La Cisterna o en Santiago?

¿Cuales cree que son las principales barreras para la inserción laboral de los participantes?

¿Cuales cree que son los principales impedimentos para que los participantes se conecten con la oferta laboral? ¿De qué forma el programa los apoya en este ámbito?

#### IV. Rol del acompañamiento Socio Laboral

Indaga como el rol del acompañamiento Socio Laboral permitió el logro de las metas.

¿Cómo diría que se lleva a cabo el acompañamiento laboral?

¿Durante el proceso, existe trabajo en equipo con los participantes? Donde ambos propusieran ideas y las negociaran.

Dentro del plan laboral ¿Qué herramientas tiene el apoyo para promover la conexión con el mercado laboral?

¿Cómo puede el apoyo motivar a los participantes a conocer oportunidades en el entorno? ¿Cómo se da el manejo de expectativas sobre la oferta laboral? Durante las sesiones ¿Se prepara para posibles escenarios de inserción laboral?

¿De qué manera se podría potenciar el acompañamiento del apoyo? ¿Qué herramientas serían útiles para fomentar el éxito o el cumplimiento del plan laboral para los participantes?

#### V. Pregunta de Cierre:

Síntesis de lo conversado: Resumen de las ideas principales comentadas por el participante.

Además de todas las cosas que hemos hablado ¿Le gustaría agregar algo más?

Agradecimiento por la participación en la entrevista



## Esquema de clasificación jerárquico

### 1. Programa General

- 1.1. Facilitadores
  - 1.1.1. Ficha de protección social (Focalización)(E5: 52-53, 141-145)
  - 1.1.2. Reformulación del programa
    - 1.1.1.1. Intervención separada psico-social y sociolaboral(E5: 299-300, 482-484)
    - 1.1.1.2. Intervención única del programa. (E5: 299-300)
  - 1.1.3. Sesiones grupales (E5: 309-310)
- 1.2. Obstaculizadores
  - 1.2.1. Concepción instrumental del programa
    - 1.2.1.1. Metas de cobertura ( E6: 6-7)
    - 1.2.1.2. Bonos y transferencias (E5: 105-109)(E6: 29-30)
  - 1.2.2. Focalización
    - 1.2.2.1. Invisibilización potenciales usuarios (E5: 177-179)
    - 1.2.2.2. Sobre cobertura de casos (E6: 180-182)
  - 1.2.3. Descontextualización del programa
    - 1.2.3.1 Concepción de forma única de trabajo
      - 1.2.3.1.1. Trabajo dependiente o independiente (E6: 71-81)
      - 1.2.3.1.2. Potencial de microempresarios (E5:100-102)
    - 1.2.3.2. Estandarización del instrumento (E5: 62-64)
  - 1.2.4. Exceso de carga laboral del apoyo
    - 1.2.4.1.Tiempo de duración de la intervención (E5: 285-289)
    - 1.2.4.2. Cantidad de usuarios simultáneos (E6: 8-9) (E6: 386-389)
    - 1.2.4.3. Desviación de tareas específicas (E5: 376-377)
- 1.3. Valoración general del programa
  - 1.3.1. Visualización de situación de pobreza (E5: 202-206)
  - 1.3.2. Oferta programática limitada (E6: 232-233)

### 2. Apoyo sociolaboral

- 2.1. Función del apoyo
  - 2.1.1. Manejo de expectativas (E5: 19-20) (E5: 93-99)
  - 2.1.2. Movilización de recursos (E5: 362-362)(E6: 409-415) (E5: 425-435)
  - 2.1.3. Conexión con programas (E5: 519-521)
- 2.2. Perfil de usuario
  - 2.2.1. Comprometido (E5: 113-110)
  - 2.2.2. No comprometido (E5: 113-110)
  - 2.2.3. Edad (E5:121-123)
- 2.3. Características del apoyo
  - 2.3.1. Creatividad (E5:559-562)
  - 2.3.2. Multifuncionalidad (E5:559-562)
- 2.4. Capacitación del apoyo (E5:562-564)

### **3. Usuario**

- 3.1 Caracterización del usuario
  - 3.1.1. Estado Civil
  - 3.1.2. Edad (E1:5)
  - 3.1.3 Tenencia de hijos (E3: 89, 261)
  - 3.1.4. Género
  - 3.1.5. Situación de ingreso (E2: 25-34; E3: 4-12; E4: 21-28)
- 3.2. Trayectoria laboral
  - 3.2.1.Trabajo formal
    - 3.2.1.1.Calificado (E4:6)
    - 3.2.1.2. No calificado (E2: 19-21, 23-29; E3: 176-177, 515-520; E4:7,8)
  - 3.2.1. Trabajo Informal (E1:8-16, 611-618; E2: 41)
- 3.3. Movilización de Recursos
  - 3.3.1. Personales (E1: 100-105, 335-341, 362-364; E2: 57-60; E3: 326- 327, 553, 210-211)
  - 3.3.2. Capital humano (E3: 66, 77-81)
  - 3.3.3. Redes familiares (E1:284-286, 288-289, 309-310, 324-323; E3: 431- 437, 156-158)
  - 3.3.4. Redes sociales (E1: 57-63, 317-319; E2: 32-33)

#### 4. Plan Laboral

- 4.1. Metas y sueños (E1: 41-44, 168-173, 383-384 ; E2: 221-224, 468-470, 476-477; E3: 53, 61-62, 66,75-81;E4: 60-62, 515)
- 4.2 Consejos (E3: 80-81; E4: 87, 128-135)
- 4.3. Logro de metas (E2: 260-266; E3: 87-90, 134-136; E4: 392-394)
- 4.4. Valoración del rol del apoyo en definición y cumplimiento de metas (E1: 126-134, 523-526; E3:332-333, 473, 476, 552-553, 575 -577, 456-458)
- 4.5. Medios
  - 4.5.1. Apoyo laboral
    - 4.5.1.1 Movilización de recursos
      - 4.5.1.1.1 Personales (E1: 138-141, 160-165, 175-182, 190-197; E2: 124, 314-318, 354-355, 515-517)
      - 4.5.1.1.2. Capital humano (E3: 66, 77-81 ;E4: 418-419)
      - 4.5.1.1.3. Redes familiares (E1: 277-280, 603-609; E2: 406-411, 416-419)
      - 4.5.1.1.4. Redes sociales (E1: 418-423; E2:319-321, 334-335; E3: 249-251, 255-256 ;E4: 362-364, 380-385)
      - 4.5.1.1.5. Valoración del apoyo en movilización de recursos (E2: 207-211; E4: 546-551, 566-567)
      - 4.5.1.1.6. Seguridad Social (E3: 167 -172)
    - 4.5.1.2. Conexión con oferta programática
      - 4.5.2.1. Valoración de programas de capacitación (E1: 72-74, 224-227, 442-445; E2: 493-494; E3: 102-103, 107-110, 226-231 ;E4: 290-298)
      - 4.5.2.2. Valoración de programas de emprendimiento (E1: 74-76, 82-85, 237-241, 408-413, 429-432; E2: 77-78, 125, 130, 141-142, 161-162, 187-188, 190-192, 230-232;270-275, 290, 379-381; E4: 162-167)
      - 4.5.2.3. Valoración de programas de finanzas (E4: 61-66, 471-474)
      - 4.5.2.4. Valoración de programas de insumos (E1: 142-147)
      - 4.5.2.5. Valoración del rol del apoyo en conexión con programas (E1: 557-563; E2: 532-535)
  - 4.5.3. Conexión con mercado laboral (E1: 397-400, 464-472; E2: 432-433E4: 445-449)
- 4.6. Transferencias (E1: 542-547)