

Consultoría Ecología Informal

Innovación en prácticas de habitabilidad



Ministerio de
Desarrollo
Social y
Familia

Gobierno de Chile

FOSIS
Ministerio de
Desarrollo Social
y Familia

Gobierno de Chile



Consultoría Ecología Informal

Innovación en Prácticas de Habitabilidad

Santiago. Abril de 2020

Ecología Informal

Innovación en Prácticas de Habitabilidad

Copyright 2020

Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons Reconocimiento NoComercial-SonObraDerivada 4.0 Internacional y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo a sus autores.

Autores. Tomás Folch y Cristián Robertson

Equipo. Francisco Walker, Catalina Lepe, Catalina Véliz

Diseño y producción gráfica.

Estudio González - www.estudiogonzalez.cl

Institución mandante:

Fondo de Solidaridad e Inversión Social - FOSIS

Agradecimientos:

Se agradece la colaboración permanente de la Dirección Ejecutiva de FOSIS, representado por Felipe Bettancourt; al equipo contraparte del estudio, Subdirección de Gestión de Programas, Dp. Vivienda y Entorno de FOSIS por la colaboración y proporción oportuna de la información; a las contrapartes del Ministerio de Desarrollo Social y Familia; funcionarios de Seremi y FOSIS de regiones; ejecutores; y en especial, a las familias usuarias que son la razón de ser de este estudio.



08	1/	Antecedentes Generales
09	2/	Proceso metodológico
10	2.1/	Sistematización de casos existentes
10	2.1.1/	Revisión información entregada
11	2.1.2/	Sistematización Planilla Catastro
12	2.1.3/	Criterios de selección casos relevados
14	2.1.4/	Matriz de evaluación casos relevados
16	2.1.5/	Elaboración ficha tipo
18	2.1.6/	Validación y complemento de información equipos regionales
18	2.1.7/	Elaboración Mapa Táctico de Habitabilidad
22	2.2/	Levantamiento de casos en terreno
22	2.2.1/	Criterios de selección de casos - casos destacados a lo largo de Chile
23	2.2.2/	Construcción de materiales de levantamiento

FIN

26	3/	Análisis de información	
26	3.1/	Ámbitos con mayor cumplimiento	
26	3.1.1/	Pertinencia	
27	3.1.2/	Impacto	
29	3.1.3/	Costo	
30	3.1.4/	Metodología	
32	3.2/	Ámbitos con menor cumplimiento - desafíos	
32	3.2.1/	Soluciones implementadas	
41	3.2.2/	Competencias FOSIS	
48	3.2.3	Ecosistema FOSIS	
52	4/	Propuestas	
53	4.1/	Aprender. Escuela Digital	
54	4.2/	Estandarizar. Catálogo de Soluciones Estándar FOSIS	
56	4.3/	Construir. Red de Producción	
58	5/	Anexos	

1/Antecedentes Generales

La presente consultoría busca responder al desafío de sistematizar y difundir estrategias, buenas prácticas y prototipos que desde la innovación y el diseño que hayan permitido mejorar las condiciones de vida de las familias del Programa de habitabilidad y otras iniciativas desarrolladas por Fosis en conjunto con el Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

Las dos etapas desarrolladas buscaban responder a los siguientes objetivos:

- Revisión de la información de la historia del programa
- Sistematizar las prácticas e iniciativas históricas según criterios operativos
- Comunicar de manera sintética la información a través de un Mapa Táctico
- Identificar las temáticas claves para la categorización de criterios de innovación
- Levantar casos reconocidos para un análisis detallado tanto interno como del entorno que define su implementación

La finalidad de la consultoría sintetizada en etapas de análisis, levantamiento y propuestas, responden a los objetivos arriba mencionados. Estos buscan visibilizar la historia del programa, reconocer la distancia o cercanía de la forma en que el programa se piensa e implementa, y reconociendo sus fortalezas, así como proponer mejoras. Nuevos procesos y metodologías son planteados, los cuales no solo permitan mejorar el presente actuar de Fosis, sino avanzar hacia nuevas capacidades que incrementen el impacto de su trabajo, desde los beneficiarios hacia el territorio y la amplitud de actores involucrados en este. Se busca así dar un paso adelante desde el reconocimiento de Fosis como una red de apoyo social hacia un entendimiento de este como una ecología social de oportunidades.

2/ Proceso Metodológico

El contenido de la presente consultoría se elabora a partir de un proceso metodológico llevado a cabo 7 meses, organizado en dos etapas principales: Una primera etapa, llamada "Sistematización de casos existentes - buenas prácticas FOSIS" (Octubre - Diciembre 2019) buscaba identificar y sistematizar instancias de innovación al interior del FOSIS por medio de la revisión de diversas fuentes de información secundaria provista por el programa. Una segunda etapa, "Levantamiento en terreno" (Enero - Febrero 2020) buscaba profundizar desde levantamientos cualitativos y cuantitativos realizados en terreno y en conjunto con los actores municipales y técnicos vinculados a cada caso, los ecosistemas potenciales vinculados a los procesos de diseño, gestión, construcción y usabilidad, con el objetivo de identificar espacios de oportunidad para fortalecer el proceso.

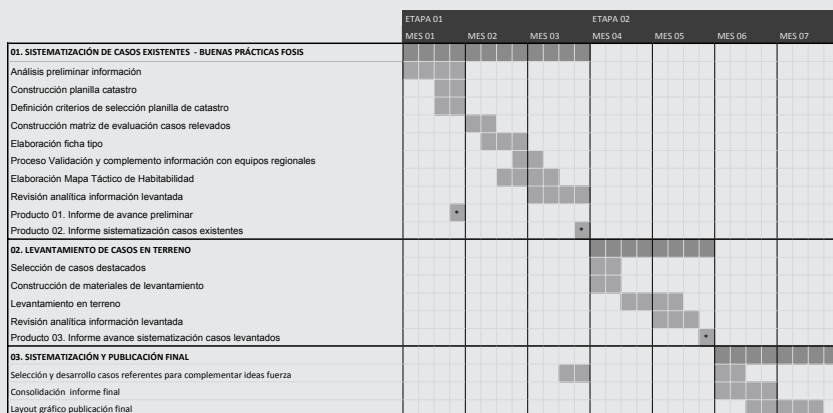


Fig. 1: Carta Gantt proyecto.

2.1. SISTEMATIZACIÓN DE CASOS EXISTENTES

La primera etapa del estudio “Sistematización de casos existentes” se estructuró a partir de una serie de subetapas consecutivas que alternan casos -y evidencia- con la comprensión del sistema general que articula al programa. Estas subetapas fueron organizadas de la siguiente manera: (1) se revisaron y sistematizaron informes y archivos facilitados por FOSIS central; (2) se elaboró una planilla de catastro como sistema de orden para situar soluciones, estudios casos, vínculos y procesos del programa a lo largo de sus 14 años de existencia; (3) se definieron, a partir de los documentos analizados y una serie de reuniones de trabajo junto a equipo FOSIS Central, una serie de criterios prioritarios desde los cuales evaluar la capacidad de innovación del programa; (4) cuarto, se elaboró una matriz comparativa y una ficha de catastro que permitiera evaluar y sistematizar todas las soluciones y asesorías del programa bajo un mismo sistema de orden; (5) quinto, se analizaron los casos en función de la información recabada y se identificaron desafíos y oportunidades que posteriormente se canalizaron en una propuesta de innovación.

2.1.1 REVISIÓN DE INFORMACIÓN ENTREGADA

En una primera revisión de la información entregada, se busca comprender la riqueza y robustez del programa desde sus múltiples aristas e identificar aquellos documentos claves que sintetizan procesos, hitos, programas e iniciativas a lo largo de la historia de FOSIS. Este análisis se realiza a partir de un universo amplio de información facilitado por FOSIS central, correspondiente a un total de 1100 archivos compuestos por informes, presupuestos, estudios, manuales, entre otros, los que a lo largo del estudio fueron complementados con información relevante identificada a partir de las reuniones de avance entre el equipo investigador y profesionales de FOSIS Central.

La revisión del material facilitado permitió tanto reconocer la evolución del Programa de Habitabilidad a lo largo del

Emergencia	2016- sistema Integrado Emergencia		
Estados			
Fotos	Documentos oficiales	2013	EPG HB 2013
Historia del Programa	ECUADOR	2014	Estudio Mobiliario UC
Indicadores	Emergencia incendios (autoconsumo)	2015	01. Habitabilidad de los rinos-as[]].pdf
Informes	Innovela Valje_17_04_11	2016	BDREAI_HABITABILIDAD_INF ORME_FINAL_DEI.pdf
Jornadas	Intervención Post Emergencia	INFORME FINAL 2015	Manual Establecimiento familia (Hera).pdf
Manuales	Inundación Ibarra Norte	INFORME FINAL 2016	Version corregida Estudio Catastro.pdf
MDS	PLANES DE EMERGENCIA 2016	INFORME FINAL 2017	2012 Estudio Higrotermico Migallane
PELIGROS	Propuesta Emergencia direccion ejecutiva _nov 2014		ecotologia intervenc familias pobreza.pdf
	Intervencio 2010		Formula lo H 2016 SSS 2302016 [4].rtf
			LEY 19949_05 JUN 2004.pdf
			11 Y 70520_1 / MAY 2012.pdf
			2017 CONVENIO INNOVACIÓN
			INNOVA
			MANUAL APOYO SOCIAL 2013.pdf
			Manual Metodologico FOSIS.pdf
			RE 1047 del 30 Nov que aprueba COD B8

Fig. 2: Información base entregada por FOSIS al equipo consultor para la elaboración del presente estudio.

tiempo, como también identificar desde sus inicios una constante búsqueda por generar procesos de innovación. Sin embargo, la revisión de la información ha puesto en evidencia también la necesidad de mirar las diversas iniciativas tanto centrales como regionales con una mayor perspectiva de análisis, para poder proyectar desde allí aprendizajes y ajustes claves para posicionar el programa como un HUB o centro de referencia de Innovación.

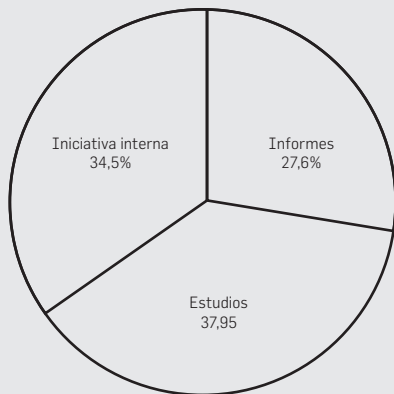
2.1.2 SISTEMATIZACIÓN PLANILLA CATASTRO

En una primera revisión de la información entregada, se busca comprender la riqueza y robustez del programa desde sus múltiples aristas e identificar aquellos documentos claves que sintetizan procesos, hitos, programas e iniciativas a lo largo de la historia de

Con el fin de organizar la información entregada y aplicar un primer filtro, se construye una planilla de catastro organizada desde el 2004 a la fecha, sobre la cual se van anexando los diversos insumos revisados que tuviesen en una primera revisión general contenido de interés para analizar en mayor profundidad. La planilla se organiza a partir de tres secciones específicas:

- **Informes internos:** Considera todos los informes o estudios internos (desarrollados por FOSIS) y sus subproductos (tales como manuales, protocolos metodológicos y estándares).
- **Estudios:** Considera los estudios de carácter analítico, evaluativo o propositivo que se hayan desarrollado por actores externos, los que pueden pertenecer tanto a organizaciones del mundo privado, ONG, sociedad civil u otras agencias gubernamentales ajenas a FOSIS.
- **Iniciativas internas de innovación:** Considera los subprogramas, convenios, acciones o cualquier otra iniciativa que, surgiendo al interior del programa mismo, hayan contribuido a procesos de innovación.

De esta manera, se seleccionan 58 documentos que serán analizados en mayor profundidad para identificar en ellos diversas Ideas, Talleres y Prototipos que hayan sido relevado durante los 14 años de ejecución del programa. De los documentos seleccionados, un 38% (22) corresponden a Estudios, un 35% (20) corresponden a documentos vinculados a Iniciativas Internas de Innovación y un 27% (16) a Informes Internos FOSIS y sus subproductos. El detalle y registro de los documentos analizados, están detallados en la sección Anexos (ver Anexos 01).



2.1.3 CRITERIOS DE SELECCIÓN PLANILLA CATASTRO

Los documentos previamente seleccionados, son analizados en mayor profundidad con el objetivo de identificar en su desarrollo, diversas Ideas, Talleres y Prototipos que hayan sido relevados como referentes por los equipos nacionales, regionales y/o actores vinculados, o puedan ser utilizados como ejemplos para relevar ciertas temáticas o desafíos específicos del programa. Con el fin de objetivizar el proceso de selección y

posterior análisis de estos casos, se construye en conjunto con el equipo de Habitabilidad FOSIS Central una serie de categorías específicas de Innovación que permitirá ajustar el lente con el cual los casos serán seleccionados.

Los criterios de innovación definidos son:

- **Pertinencia:** Refiere a la capacidad de la iniciativa de responder satisfactoriamente al problema identificado.
- **Apropiación:** Refiere a si la iniciativa es adoptada íntegramente por los usuario.
- **Material:** Refiere al uso de materiales que, junto con ser accesibles y pertinentes al lugar, innovan también en su uso.
- **Forma:** La iniciativa cumple con este ámbito de innovación cuando su forma y valor simbólico son capaces de agregar valor a la iniciativa implementada. Esta categoría de valor no será aplicada a iniciativas de carácter social que no supongan intervenciones al espacio físico.
- **Técnica:** La iniciativa cumple con este ámbito de innovación cuando usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema y la distinguen respecto a soluciones afines o similares.
- **Metodología:** La iniciativa cumple con este ámbito de innovación cuando usa metodologías capaces de instalar capacidades en los diferentes actores ligados al proceso o que mejoran el uso de recursos para lograr los objetivos planteados.
- **Replicabilidad:** La iniciativa cumple con este ámbito de innovación cuando tiene un claro potencial de ser replicada.
- **Impacto:** La iniciativa cumple con este ámbito de innovación cuando ha generado un mejora directa en el funcionamiento del programa y/o en la calidad de vida de los grupos beneficiados.

- **Costo:** La iniciativa cumple con este ámbito de innovación cuando su costo monetario la hace accesible y realista en relación a las posibilidades del programa.

Como resultado de una revisión de los informes previamente detallados, se identifican un total de 82 ideas, talleres y prototipos que cumplen o ejemplifican de manera clara uno o más criterios. Estos casos, serán analizados y ponderados en la siguiente etapa.

2.1.4 MATRIZ EVALUACIÓN CASOS RELEVADOS

Debido a la disparidad en la profundidad de la información recabada para cada caso seleccionado, es que se construye un sistema análisis único que permite sistematizar la información y desarrollar un proceso comparativo y de agrupación con el objetivo de identificar espacios, brechas y oportunidades de innovación al interior del programa (ver Anexo 05). Se construye de esta forma, una matriz de análisis de doble entrada que sistematiza por un lado los aspectos generales de cada iniciativa seleccionada y evalúa por otro lado, el cumplimiento o incumplimiento de los criterios de innovación otorgando una puntuación de 1 o 0 en caso de incumplimiento.



Fig. 3: Esquema resumen criterios de innovación.

Los aspectos generales relevados para cada caso son:

- **Iniciativa FOSIS:** Identifica desde qué iniciativa de acción del programa de habitabilidad pertenece el caso analizado. Estas pueden ser por ejemplo: Convenio de Innovación, Convenio Fondo Chile-México, Un niño/a una cama, Estudio Canelo de Nos, Manual de Soluciones y Taller de hábitos, entre otros.
- **Tipo de solución:** Identifica si el caso analizado corresponde a una solución de tipo constructivo,

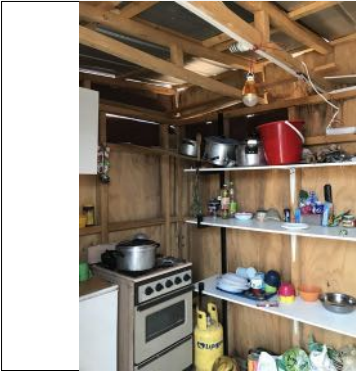
sean prototipos, sistemas u obras, o si la solución corresponde a una asesoría, sea un taller de hábitos, una capacitación u otro.

- **Material:** Identifica cuál es el material predominantemente usado en la iniciativa o solución.
- **Categoría:** Identifica qué dimensiones de habitabilidad satisface el caso, sean estas Servicios básicos; Vivienda; Espacios para la producción; Entorno; o Espacios domésticos, distinguiendo en cada uno de ellos sus subcategorías.
- **Origen:** Identifica desde qué estructura administrativa del programa surgió la iniciativa relevada. Estas pueden ser por ejemplo: Ministerio, FOSIS Central, FOSIS regional, Municipios, o Consultores externos, etc.
- **Zona:** Identifica en qué zona se desarrolló la iniciativa, sea ésta Norte; Centro; o Sur.
- **Región:** Identifica en qué región de Chile fue desarrollada la iniciativa.
- **Comuna:** Identifica en qué comuna fue implementada la iniciativa o solución.
- **Año:** Identifica en qué año se implementó la iniciativa o solución.
- **Costo:** Identifica el valor de construcción o implementación de la iniciativa relevada. El valor es referencial traspasado a la UF del año en que se implementó, lo que permite una comparación proporcional entre casos.

El cruce y las relaciones entre los aspectos generales que caracterizan a una solución, y los criterios de innovación que evalúan su calidad, permite un análisis comparativo de los casos en función de un mismo sistema de evaluación, lo que en última instancia permite no sólo analizar los casos de manera aislada, sino -desde el análisis comparado- interpelar al sistema en

comprender el caso; (iv) oportunidades: que se presenten a partir de la implementación de la iniciativa o que sea posible vislumbrar a propósito de su implementación. A partir de la información relevada en la revisión de documentos, se elaboran un total de 82 casos distribuidos a lo largo del territorio nacional.

Fig. 5: Ejemplo de Ficha de Análisis de Innovación.

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN																																	
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD																																	
Cocina Móvil + Recintos dormitorios																																	
												1. DESCRIPCIÓN <small>(Resalte brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)</small> Módulo prefabricado de cocina transportable pensado para familias que no son propietarias de sus terrenos, lo que es habitual en grupos allegados. El módulo puede adosarse a un recinto o funcionar de manera autónoma con panel solar. Se complementó con la construcción de recintos tipo dormitorios por programa de habitabilidad y un gallinero por programa autoconsumo.																					
2. INICIATIVA <small>(Indique a qué programa o iniciativa del FOIS pertenece el caso)</small>												Innovación, habitabilidad y autoconsumo																					
3. TIPO DE SOLUCIÓN <small>Indique el tipo de solución</small>																																	
Constructiva/espacial												Asesoría																					
Constructiva/Obra - Prototipo																																	
4. MATERIAL <small>(Marque con una X el material preferido)</small>												Madera																					
6. CATEGORÍAS																																	
SB		E		ED		C		V		R		E		H		X																	
Servicios Básicos		Energía		Equipamiento doméstico		Cocina		Vivienda		Reparación		Entorno		Residuos		HÁBITOS																	
Marque con una X (Indicando tres categorías)		Electricidad		...		Calentamiento		Muebles		Accesibilidad		Español para la construcción		Limpieza		Capacitación interna																	
		X				X		X		X				X		X																	
6. UBICACIÓN																																	
6.1. ZONA (Marque X)			N			C			S			6.2. REGIÓN			Tarapacá																		
			X												6.3. COMUNA																		
															Huara (Chusmiza)																		
															NO ES CLARO																		
															NO APLICA																		
7. AÑO																																	
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
																														X			
Eneúncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																																	
8. ORIGEN (1) <small>(Indique la unidad administrativa que generó el proyecto)</small>																																	
FOIS Central			Municipio			ORIGEN (2)			FOIS Regional diseña y gestiona, el Municipio gestiona todo el resto de la inversión, la construcción de ambos la realiza un equipo de técnicos locales.			8. COSTO (1) <small>(Costo total de la iniciativa en UF)</small>			52.91 UF			COSTO (2) <small>(Cuanto corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)</small>															
FOIS Regional			X			Externos																											
INNOVACIÓN <small>Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar. Siempre que corresponda con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FR cuando falta información.</small>																																	
PERTINENCIA		1		MATERIAL		0		TÉCNICA		0		REPLICABILIDAD		0		COSTOS		1		PUNTAJE		5											
Responde al problema identificado		1		Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto		0		Lee tecnologías, técnicas u otras que son novedosas para la solución del problema		0		Tiempo potencial de ser replicado		0		Tiempo potencial de ser replicado		1		55%		5/9											
ADOPCIÓN		1		FORMA		0		METODOLOGÍA		0		IMPACTO		1		1		1		55%		5/9											
Es adoptado integralmente por usuarios		1		Brevi una identidad formal y el uso con consumidores que entregan valor al proyecto		0		Realiza capacitaciones en los diferentes actores ligados al proceso		0		Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa		1		1		1		55%		5/9											
OBSERVACIONES <small>(Eneúncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)</small>																																	
El módulo requiere de una capacitación para el armado y desarme del prototipo. Se sugiere realizar una reunión de este carácter con los beneficiarios para su correcto uso. El ATE ha identificado una serie de dimensiones en las que es posible innovar, incorporando mobiliario para comer al interior (había sido implementado por beneficiaria, pero lo eliminó) y espacios para almacenar. Importante considerar en casos futuros la incorporación de agua para funcionamiento eficiente de la cocina. Se recomienda repensar la incorporación de ventanas sin cerramientos ya que estas fueron eliminadas por beneficiaria a causa del clima.																																	
OPORTUNIDADES <small>(Eneúncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa a qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)</small>																																	
Resulta interesante incorporar un diseño de tamaño estándar, prefabricado y de armado rápido. Se genera como oportunidad estudiar el tamaño del módulo, sumando un espacio para comer, mobiliario de almacenaje y colgado como parte de la estructura, además de cerramientos plásticos para ventanas móviles que permitan el control de ventilación y factores climáticos.																																	



ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

2.1.6 VALIDACIÓN Y COMPLEMENTO DE LA INFORMACIÓN CON EQUIPOS REGIONALES

Entendiendo a los Asistentes Técnicos Especializados (ATES) Regionales Fosis como fuentes privilegiadas de conocimiento a la hora de evaluar y complementar la información de las soluciones implementadas a lo largo del país y relevadas en la primera parte de esta consultoría, es que desarrolla un formulario online anónimo enviado a cada ATE Regional para que pueda ajustar, corregir, complementar o modificar la información sistematizada. De la misma forma, se da el espacio de que cada equipo regional pueda completar fichas adicional en caso de que existiesen casos destacados a nivel regional que no hubiesen sido catastrados. Del total de fichas enviadas, 23 fueron ajustadas en su contenido.

Acerca de las Secciones de la Ficha

La intención de esta sección es tener su comentario acerca de las diferentes secciones de la ficha presentado. Para ello es necesario remitirse a los números que definen cada sección o casilla.

2. Iniciativa: Corresponde la solución a la iniciativa identificada? *

Sí

No

5. Categorías: Está de acuerdo con las tres categorías prioritarias del caso? *

Sí

No

Si la respuesta anterior es NO, comente.

Tu respuesta _____

6. Ubicación: detalle la información que deba corregirse (si la información es correcta omitir responder)

Tu respuesta _____

7. Año: detalle la información que deba corregirse (si la información es correcta omitir responder)

Tu respuesta _____

Fig. 6: Encuesta tipo y consolidado de respuestas.

2.1.7 ELABORACIÓN MAPA TÁCTICO HABITABILIDAD

A partir de toda la información levantada y sistematizada en esta primera etapa, se genera un "Mapa Táctico de Habitabilidad" que busca no solo generar un registro específico, sino poder construir una primera plataforma operativa de fácil entendimiento que logre plantear líneas de acción, identificar brechas, desafíos y oportunidades para la generación de nuevas líneas de innovación. En la zona superior, se georefencian las iniciativas seleccionadas a lo largo de todo Chile, permitiendo identificar concentraciones de casos según zonas geográficas. En un segundo nivel, se despliegan los criterios de innovación explicados anteriormente en el eje Y, mientras que en el X se distribuyen los 82 casos preseleccionados, construyendo de esta forma una matriz de respuesta en donde se evidencia aquellos criterios cumplidos o no cumplidos para cada caso analizado. Finalmente se desarrolla una tercera franja de información en donde se desarrollan contenidos a partir de la consolidación de los datos entregados por los antecedentes

generales. En este sector se observa por ejemplo, aquellas categorías con mayor grado de cumplimiento y aquellas con menor cumplimiento.

Entendiendo que el ejercicio de la construcción del Mapa Táctico es un ejercicio que revela un estado del arte de una realidad que es cambiante, dinámica y que ha sido construída a partir de la revisión de información que no necesariamente revela la totalidad del programa, se construye una segunda versión del Mapa Táctico, en el que se distribuyen la misma cantidad de casos a ser rellenados para cada región y en el que se esperarí en una siguiente construcción de este material, poder tener la mayor cantidad de criterios de innovación marcados como cumplidos.

2.2. LEVANTAMIENTO DE CASOS EN TERRENO

Como parte del proceso catastro, selección y análisis de los 82 casos realizados durante las etapas 01 y 02 de la presente consultoría, fue posible identificar ciertas tipologías de casos destacados por su capacidad de evidenciar fortalezas y desafíos a abordar por el programa. Esta información, complementada con una investigación detallada en terreno, permitirá complementar los procesos de aprendizajes internos para la generación de propuestas ajustadas. Se apuesta en esta etapa a un levantamiento de tipologías distintas entre sí para abrir el abanico de posibilidades, más que cerrarse específicamente a tipologías únicas. Se busca por medio del levantamiento profundizar no sólo en la comprensión técnica del prototipo, sino que avanzar también en la comprensión de los ecosistemas vinculados a los ámbitos de gestión, diseño, construcción y usabilidad de cada uno de los casos.

2.1.1 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE CASOS DESTACADOS A LO LARGO DE CHILE

De manera conjunta con el equipo FOSIS Central y en directa coordinación con los equipos de FOSIS Regionales, se definen 8 casos representativos a lo largo de Chile que, factibles de visitar, permiten reconocer y contrastar los argumentos analizados en las etapas previas con información directa desde los actores involucrados. Así, durante el mismo día de la visita, se sostienen conversaciones con todos los actores vinculados con el proceso del prototipo, a saber ATE Regional, contraparte municipal, contratistas que ejecutaron las obras y familias beneficiarias.

Las visitas de terreno se organizan en tres etapas consecutivas organizadas según zona geográfica del programa. Se visitan en total 8 casos organizados de la siguiente manera:

Zona Central V R Valparaíso XV RM	Comuna Santa María Comuna Huechuraba Comuna Peñaflo Comuna Paine	Estanque Acumulación con Ducha (2014) Taller Huechuraba (2019) Lámpara Solar SULI (2016) Vivienda Paine (2017)
Zona Sur IX R Araucanía X R de los Ríos	Comuna Lautaro Comuna de la Unión Comuna de la Unión	Baño para zonas con déficit hídrico (2018) Invernadero Adosado a Vivienda (2015) Vivienda Autónoma (2017)
Zona Norte I R Tarapacá	Comuna de Huará	Cocina Móvil (2018)

Fig. 7. Ubicación de casos seleccionados.

2.1.2 CONSTRUCCIÓN DE MATERIALES DE LEVANTAMIENTO

Como parte de las actividades vinculadas a la tercera etapa de la presente consultoría, se construyen una serie de herramientas de trabajo que servirán de soporte para el levantamiento de información en terreno y de los procesos de sistematización y análisis posterior.



Ficha levantamiento. Herramienta única cuya información se obtiene de la entrevista realizada en la visita a cada uno de los actores (ATE Regional, contraparte municipal, contratistas que ejecutaron las obras y familias beneficiarias). Es una herramienta de síntesis y uso interno.

ASESOR TÉCNICO ESPECIALIZADO FOSIS														
GENERAL	Más allá del beneficiario directo ¿Quién más se ha beneficiado con el proyecto?	Vecinos	Comunidad	Agrupaciones	Municipalidad	Otros								
	¿Cuál era la necesidad inmediata a resolver?													
	¿Con qué departamento de la municipalidad se contactó para la realización del proyecto?													
	¿Cuál fue el periodo de asistencia permanente/contacto en la zona? ¿En cuántas oportunidades visitó la obra?													
	¿Se obtuvieron los resultados deseados?	SI	NO	ETAPAS DE EJECUCIÓN				1	2	3	4	5	6	7
DISEÑO	INNOVACIÓN <small>(Máscara con un 1 las dimensiones en las que el proyecto pareció innovar, siempre que contara con dimensión de valor descripta. Marque con un 1 toda vez que el cumplimiento no sea evidente)</small>	PERTINENCIA		MATERIALES Y FORMA		PROCESO		POTENCIAL E IMPACTO		COSTO		PUNTAJE		
		PERTINENCIA <small>Responde al problema identificado</small>	APROPIACIÓN <small>Es adoptado íntegramente por usuarios</small>	MATERIAL <small>Ítem(s) en la forma en la que se usán los materiales para el proyecto</small>	FORMA <small>Tiene una identidad formal y de uso complementarios que entregan valor al proyecto</small>	TÉCNICA <small>Las metodologías, técnicas o criterios que son novedosos para la solución del problema</small>	METODOLOGÍA <small>Pruebas capacitadas en los diferentes actores ligados al proceso</small>	REPUBLICABILIDAD <small>Tiene potencial de ser replicado</small>	IMPACTO <small>Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa</small>	COSTOS <small>Tiene potencial de ser replicado</small>	0			
GESTIÓN	¿Conoce quién a qué nivel diseñó el proyecto?	Localidad:												
	¿Quiénes aportaron en el diseño?	Localidad:												
	¿Cómo fue la comunicación con ellos beneficiarios?	Localidad:												
CONSTRUCCIÓN	¿Quién o quiénes gestionan la compra de materiales?	Localidad:												
	¿Recuerda quién trajo los materiales al lugar?	Localidad:												
	¿Quién o quiénes gestionan el traslado de materiales de construcción a la obra?	Localidad:												
	¿Dónde se compraron los materiales?	Localidad:												
CONSTRUCCIÓN	¿Existió un ITD o alguien a cargo de la ejecución de la obra?	Localidad:												
	¿De donde es el equipo maestro?	Localidad:												
	¿Cuántas personas componían el equipo?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Más de 10		
	¿Qué especialistas componen el equipo?	Localidad:												
CONSTRUCCIÓN														
¿Comencé una vez más a construir en el área?														
Texto max. 50 palabras														
DISEÑO						DISEÑO								
¿Se buscaron otras opciones de diseño? ¿Cuáles?						Si se pudieran hacer distintos espacios que accedan al diseño, ¿A quién buscaría (es, trabajo)?								
Texto max. 50 palabras						Texto max. 50 palabras								
GESTIÓN						GESTIÓN								
Además de las ya nombradas ¿Qué otras opciones para comprar materiales se tienen en este lugar?						Además de las ya nombradas ¿Qué otras opciones conoce para transportar materiales?								
Texto max. 50 palabras						Texto max. 50 palabras								

Fig. 8: Ficha de levantamiento en terreno.

Diagrama Cualitativo. Herramienta que busca reevaluar desde una representación sintética, la experiencia de los distintos actores entrevistados, particularmente desde su percepción relacionado al proyecto en particular. La herramienta se construye sobre los criterios de innovación y sus definiciones elaboradas en la "Etapa 01", adaptados a un lenguaje más sencillo y con una ponderación entre 1 y 5. La herramienta es aplicada a todos los actores presentes en el momento del levantamiento. En caso de haber más de un representante por sector, en el momento de la sistematización se ingresa el promedio de cada uno de ellos. (ver Anexo 04).

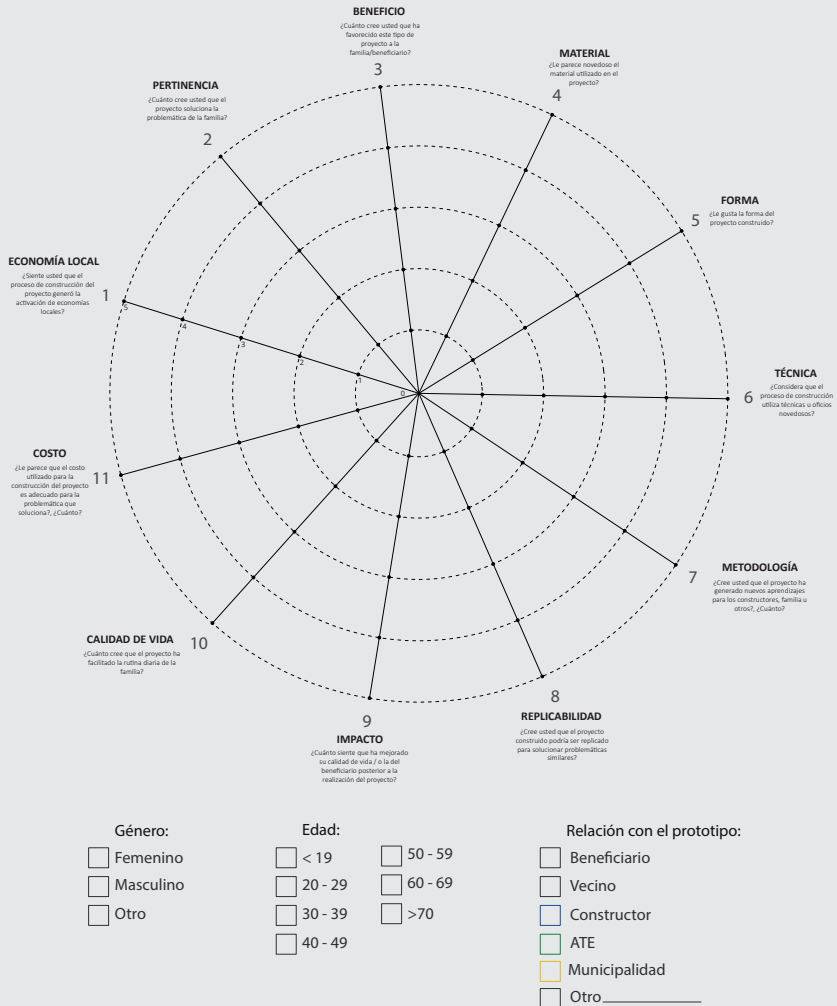


Fig.9: Diagrama cualitativo.

Mapa de Actores. Herramienta que busca representar de manera gráfica un ecosistema espacializado de los actores vinculados a cada prototipo. El diagrama se construye poniendo en el centro el prototipo y los beneficiarios directos y ubicando según distancia de su lugar de operaciones a los otros actores involucrados. Se identifican como grupos claves (i) Familia beneficiaria (negro) (ii) Actores vinculados al proceso de Gestión verde y amarillo) (iii) Actores vinculados al proceso de construcción (morado) (iv) Proveedores (celeste) y (v) Otros actores (naranja). Se identifica a su vez con una circunferencia fucsia al actor que estuvo detrás del proceso de diseño del prototipo y por medio de flechas se busca graficar los grados de dependencia funcional entre cada uno de ellos. (ver Anexo 03).

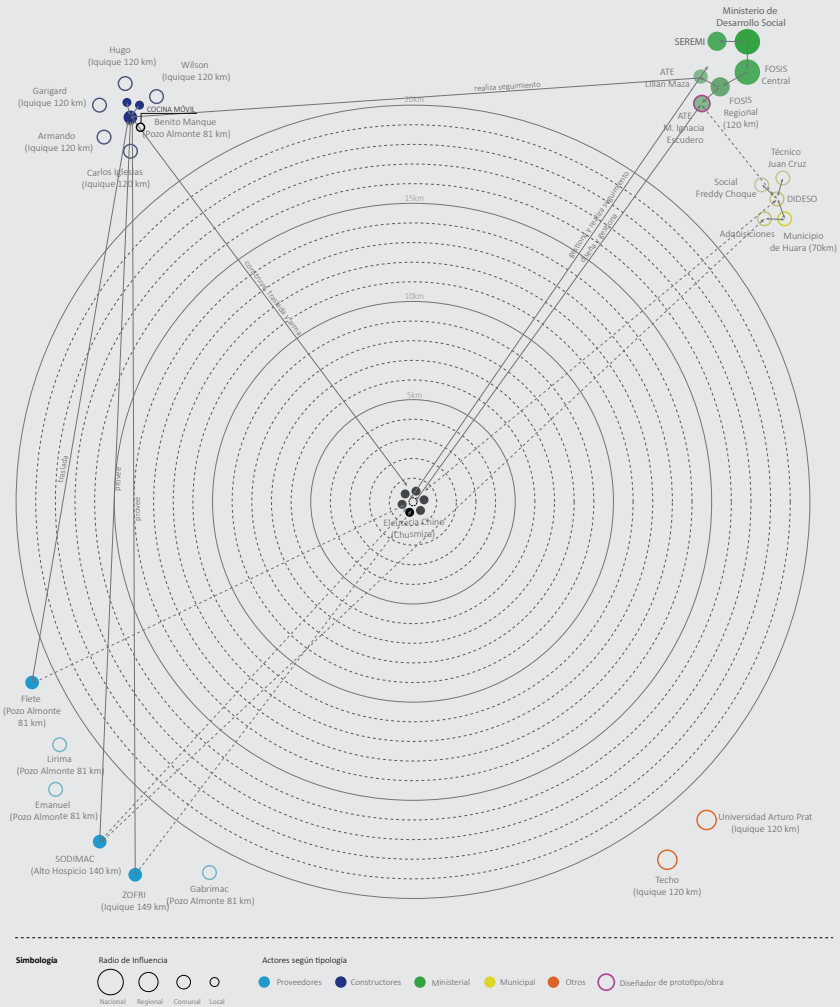


Fig. 10 Mapa de actores.

3/ Análisis de la información

A partir de la información recabada, su comparación analítica y el levantamiento en terreno llevado a cabo, esta sección propone un desarrollo relacionado a aquellas categorías propuestas en conjunto con el equipo de Fosis, y que permiten reconocer los ámbitos en los que los diferentes casos pueden ser evaluados en competencias específicas de innovación. De esta forma, a continuación se presentan dichos criterios organizados en dos grupos que distinguen aquellos que logran tener mayor grado de cumplimiento que reconocen prácticas y metodologías que se replican y aspectos priorizados y por otro, aquellos ámbitos con menor cumplimiento. En estos últimos el objetivo es lograr reconocer ideas y desafíos que luego forman parte de las propuestas en la sección 4 y que permitirán y extender la cobertura y calidad de las iniciativas implementadas

3.1. ÁMBITOS CON MAYOR CUMPLIMIENTO

Habiendo hecho una revisión completa de los antecedentes levantados, a continuación se profundizan aquellos ámbitos con mayor cumplimiento de los criterios de innovación definidos por el programa. Los ámbitos o categorías que presentan un mayor cumplimiento tanto por parte del proceso de análisis de fuentes secundarias y su contraste con fuentes primarias a través de entrevistas y las visitas a terreno, son Pertinencia, Impacto, Costo y Metodología.

Fig. 11 Caso 63. Estanque Acumulador con lavadero incorporado. Comuna San Javier.



3.1.1 PERTINENCIA

La pertinencia fue definida como la capacidad de una solución de responder al problema identificado y alcanza un 79% de los casos evaluados válidos para cada categoría. La alta pertinencia de las soluciones sugiere una capacidad importante del programa de identificar y priorizar problemas a los que dar solución, sin embargo es importante problematizar

esta dimensión diferenciando entre la pertinencia sintomática (la evaluada por esta medición) y la pertinencia sistémica. La primera refiere a la relación problema-solución desde los síntomas y la segunda desde el sistema que perpetúa estos síntomas, los que idealmente deben ser abordados de manera simultánea y complementaria.

En el programa existen buenos ejemplos que logran este equilibrio, como las intervenciones de "Un Niño/a Una Cama" en que las familias y niños beneficiados, junto con recibir el mobiliario necesario para dormir, guardar y estudiar, satisfaciendo una precariedad material (dimensión sintomática), participaron de talleres pedagógicos a través de los cuales adquirieron herramientas para mejorar sus hábitos de orden, limpieza y estudio, promoviendo un uso adecuado de la solución material y abordando problemas estructurales de su situación de vulnerabilidad -la salud y la educación - (dimensión sistémica).

Un ejemplo relevante para entender la integralidad de la solución es el referente al caso del "Estanque Acumulador con Lavadero" Incorporado (Caso 63, San Javier) el cual avanza de otros prototipos que definen la acumulación de agua como el problema a resolver. En este, se avanza en la solución de manera sistémica por cuanto la estructura que otorga sustento al estanque acumulador, es al mismo tiempo la respuesta a la necesidad del uso del agua acumulada. A través de un diseño de una estructura de mesa, se incorpora un lavadero que se nutre del estanque dispuesto sobre la estructura, permitiendo definir una zona de guardado bajo este. De esta forma, la pertinencia puede mencionarse como la capacidad del prototipo de responder la pregunta inicial sobre la necesidad de agua para las actividades domésticas sin quedarse en un requerimiento específico del guardado de esta.

3.1.2 IMPACTO

El estudio ha entendido este criterio desde dos perspectivas; impacto en los beneficiarios e impacto en el programa. Así cumplen con este criterio las soluciones

que han generado una mejora directa en el funcionamiento del programa y/o en la calidad de vida de los grupos beneficiados.

Al igual que sucede con el criterio de “apropiación”, el “impacto” de una solución puede ser constatado a través de evaluaciones posteriores a la implementación de esta. La inexistencia de sistemas de seguimiento y evaluaciones de impacto ha hecho en una primera instancia que en un 41% de las soluciones evaluadas no haya sido posible identificar su valoración en esta categoría tanto hacia los beneficiarios como en relación con el programa. El desafío que se desprende de esta carencia es por lo tanto doble; sistematizar procesos de evaluación centrados en los beneficiarios y procesos que permitan consolidar aprendizajes al interior del programa, dos aspectos que exigen una actitud activa y constante de revisión.

Resulta interesante entender que estas dos formas de impacto pueden ser interdependientes y exigen la incorporación de mecanismos de evaluación en el tiempo. Así, a partir de la revisión de un caso en el tiempo, podemos evaluar cómo este ha impactado a la familia beneficiada –o si el impacto no ha sido relevante– para en función de esta información tomar decisiones relativas al programa y su funcionamiento. Considerando esta premisa, cabe destacar que muchos casos que evidencian cumplir con el criterio de impacto en los usuarios han sido solo evaluados inmediatamente después de ser implementados y no cuentan con evaluaciones en el mediano plazo a partir de las cuales se pueda corregir la solución para futuras intervenciones más adecuadas.

El caso n° 11, por ejemplo, correspondiente a una propuesta de mobiliario inclusivo en la región de Tarapacá, destaca como una solución de alta calidad que cumple con 6 criterios de innovación y ha sido desarrollado a partir de un proceso complejo que implicó la colaboración con instituciones como SENADIS y Teletón. Su impacto ha sido evaluado positivamente pero a dos años de su implementación no se han realizado nuevas evaluaciones de impacto que permitan consolidar aprendizajes para su eventual mejora o que permitan promover sus virtudes



Fig. 12: Caso 11 - Mobiliario Inclusivo. Comuna Alto Hospicio.



Fig. 13: Caso 4 - SULI. Varias Comunas. Región Metropolitana.

al interior del programa de manera que sirva como referencia para nuevas soluciones.

Contrastando con estas evaluaciones está el ejemplo de la Lámpara Suli (caso 4, Región Metropolitana). Suli es un aparato modular que se recarga por medio de paneles solares para proveer de luz durante la noche. Este dispositivo es un emprendimiento nacional desarrollado por SULILAB, y cuya implementación se desarrolló a través de un piloto de 50 unidades las que se distribuyeron a nivel regional. El proceso de selección de beneficiarios se orienta hacia familias dentro del universo del programa Habitabilidad de la RM en municipios rurales, dando prioridad aquellos que tuvieran nulo o escaso acceso a una conexión eléctrica tradicional. Su impacto es compartido por todos los actores, aunque debiéramos considerar que no ejerce un cambio relevante al interior del programa dada su naturaleza de implementación de una solución "cerrada", razón por la cual se podría entender que no tenga una replicabilidad en el tiempo.

3.1.3 COSTO

Es una de las dimensiones más significativas del programa y determina en gran medida su impacto, cobertura y la calidad de las soluciones que entrega. Los recursos económicos y los costos de las soluciones implementadas suponen límites que van desde la definición a nivel central del presupuesto disponible -y su distribución a nivel nacional para cada región-, hasta cómo las características de cada solución, su diseño y el proceso requerido para su producción, determinan cuántas familias pueden beneficiarse a partir de un monto establecido.

El estudio intentó identificar si el costo de las soluciones era adecuado para las posibilidades del programa, a lo que un 52% de los casos parece cumplir. Sin embargo, este cumplimiento sugiere que los casos desarrollados responden al presupuesto disponible para cada región y no necesariamente reflejan un uso eficiente de estos recursos buscando equilibrar impacto y cobertura. Cabe destacar, que así como la mayoría de los casos cumple con el criterio de costos, cerca de un 40% de los casos

no cuenta con la información necesaria para evaluar este ámbito, lo que parece indicar que existen pocos mecanismos de sistematización y comparación del uso de recursos para cada solución.

Un factor importante asociado al costo, tiene que ver con el desglose de estos. Dado que la mayoría de las soluciones han sido licitadas a suma alzada, no se puede tener información de cómo el costo tiene incidencia o impacto en los diferentes actores. Un caso clarificador es el Proyecto de vivienda de Quincha para familias Aymaras (caso n°9. Comuna Camarones, XV Región de Arica y Parinacota). Esta define una solución que fue capaz de identificar una técnica altamente eficiente para las condiciones climáticas de la zona y que utiliza materiales locales disponibles en el medio natural, como la caña y el barro, además de rescatar una técnica constructiva que formó parte de la cultura edificatoria de la región durante gran parte de su historia y por lo tanto tiene un valor cultural y simbólico. En ella, la variable de costo permite entender con claridad la forma en que la técnica y el material permite incidir positivamente en el costo. A diferencia de otros casos donde la implementación tiene muchas variables de adquisición de productos y localización de estos, la vivienda de quincha es un destacado ejemplo de cómo hacer de los proyectos, oportunidades de desarrollo de economías locales al tiempo que factores de desarrollo patrimonial.

3.1.4 METODOLOGÍA

El criterio "metodología" por su parte, ha sido asignado a soluciones que pudieran instalar capacidades en los diferentes actores ligados al proceso o que tienen la capacidad de hacer más eficiente el uso de los recursos en pos de lograr los objetivos planteados.

A pesar de que muchas veces se reconoce que la instalación de capacidades o la mejora en el uso de recursos para lograr los objetivos del programa, no han sido ámbitos prioritarios o rigurosamente promovidos y sistematizados, si se presentan casos interesantes que han sido capaces de incorporar metodologías que impactan

en beneficiarios y en el programa de manera simultánea, y que más allá de la discrecionalidad de los profesionales y ejecutores involucrados, consideran metodologías y procesos previamente diseñados que lo promueven explícitamente. Un caso relevante en este ámbito son las eco-técnicas del programa Chile-México (casos n°70, 71, 72, 73. Comuna Villalrica. IX Región de la Araucanía), que implican capacitaciones tanto para los profesionales como ejecutores y beneficiarios.

Los cuatro pilotos de eco-técnicas desarrollados en el marco del programa Fondo Chile-México-AGCID destacan significativamente dentro del universo de casos analizados. Los casos destacan por su capacidad de innovar tanto en las técnicas mismas como también en el uso de metodologías capaces de instalar capacidades tanto en el programa como beneficiarios. Adicionalmente, el programa destaca también como experiencia de aprendizajes cruzados y la adaptación de técnicas a la realidad local. En relación a las metodologías, destaca la capacitación de profesionales regionales, municipio, ejecutores y beneficiarios, abarcando el diseño, desarrollo, mantención y uso de las técnicas implementadas y de este modo haciéndose cargo de los aspectos sistémicos de las vulnerabilidades que enfrenta cada solución. En relación al funcionamiento de la iniciativa Chile-México en sí misma, destaca cómo esta ha sido concebida como un proceso complejo de innovación basado en la colaboración y aprendizajes cruzados a partir del cual, basados en la experiencia extranjera, se adaptaron a la realidad local soluciones existentes y probadas.

Experiencias como esta son sin duda valiosas en términos metodológicos, sin embargo parecen relativamente excepcionales. Si bien las soluciones de Ecotécnicas tienen un valor en sí mismo, tanto por los avances de sus prototipos como la integralidad de las temáticas a las cuales responden, parece necesario rescatar las metodologías en las cuales se han sustentado. Las líneas de capacitación para sus diseños, el seguimiento en la implementación y las capacitaciones o talleres dictados para el cuidado de las tecnologías y los mejoramientos realizados, presentan un grado de integralidad metodológica que debiera ser capaz de informar mejoras transversales a todo el programa.

3.2. ÁMBITOS CON MENOR CUMPLIMIENTO/DESAFÍOS

A partir del análisis crítico de los informes, documentos y material utilizado para el presente estudio, en conjunto con la revisión consolidada del análisis de los casos de innovación y las visitas de terreno, ha sido posible identificar aquellos ámbitos con menor cumplimiento dentro del quehacer de Habitabilidad que se constituyen como desafíos futuros. Estos desafíos, a su vez, servirán de insumo para la elaboración de la Propuesta Estratégica de Innovación FOSIS adelante detallada. La serie de desafíos están organizados a partir de tres dimensiones: (i) Soluciones implementadas; (ii) Competencias FOSIS y (iii) Ecosistema FOSIS.

3.2.1 SOLUCIONES IMPLEMENTADAS

Esta dimensión corresponde a las soluciones que implementa el programa y las asesorías a través de las cuales promueve hábitos y procesos para mejorar las condiciones de habitabilidad de familias vulnerables. El desafío que estos puntos presentan es proponer ideas que respondan a la necesidad de consolidar las soluciones y hacerlas accesibles interna o como externamente.

A partir del análisis de casos, se observa una relación clara y vinculante entre los problemas identificados por el programa y los ámbitos abordados por las soluciones propuestas, reflejado en que un 79% de los casos analizados por el estudio cumplen con el criterio de pertinencia. Sin embargo, al analizar las temáticas de menor cumplimiento, surgen una serie de elementos claves que serán explicados a continuación.

LA FORMA COMO VALOR AGREGADO

El criterio “forma” se presenta como la dimensión con menor cumplimiento de todos los casos analizados, con un solo un 7% del total de casos evaluados, lo que sugiere que desarrollar soluciones con mejores estándares plásticos y simbólicos puede ser una oportunidad importante para mejorar la calidad de soluciones del programa. Existen muchos casos destacados que, cumpliendo con diversos criterios de valor, presentan desafíos relevantes respecto a su forma, y que -complementados con un diseño criterioso y experto- podrían consolidarse como soluciones capaces de agregar valor a la solución e inspirar en los beneficiarios un vínculo significativo que promueva su apropiación y cuidado y promueva una mejora estética de las condiciones del entorno en las que se inserta.

Un ejemplo clarificador en este ámbito puede ser el proyecto de lavadero desarrollado en la comuna de Llaylay, región de Valparaíso (caso n°26), que si bien cumple de manera efectiva con ámbitos como pertinencia, replicabilidad, impacto y costos -haciéndolo una intervención efectiva y atingente-, presenta poco valor formal y simbólico. Esto se ve reflejado en un diseño básico que no entrega valor al objeto construido, disponiendo de los componentes que conforman el lavadero de manera poco rigurosa y sin una propuesta de diseño comprensiva, que es agravada por el uso de materiales que suelen estar asociados a la precariedad material, como la malla de raschel y madera no cepillada o barnizada.



Fig.14: Caso 26 - Lavadero. Comuna Llay Llay. V Región Valparaíso.

ESTÁNDAR DE LAS SOLUCIONES CONSTRUIDAS

Vinculado con el ítem anterior, la revisión en terreno de los prototipos seleccionados evidencia desafíos importantes del programa en avanzar hacia la implementación de soluciones que aseguren un estándar óptimo a lo largo del tiempo más allá de su efectiva pertinencia y solución a la problemática planteada.

Así por ejemplo, el caso de la Torre de Agua con Ducha (caso n°2), evidencia la necesidad de avanzar en la tipologización que logre un estándar mínimo que aporte respondiendo a la problemática, pero también que aporte estéticamente al entorno. Hoy la torre de agua se observa precaria, con materiales deteriorados en estructura, cerramientos y barandas de seguridad.

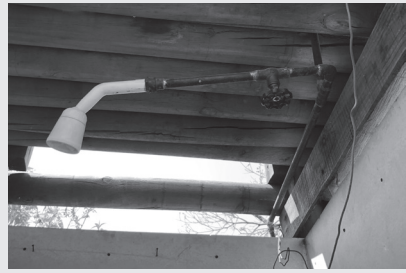


Fig. 15: Caso 2. Torre de Agua con Ducha y mejoramiento de vivienda, Comuna Santa María. V región de Valparaíso.

REPLICABILIDAD DE LAS SOLUCIONES

Hoy el programa opera en una lógica de diagnóstico y respuesta "1 a 1" que es valiosa a la hora de establecer relaciones con la realidad particular de las familias beneficiadas. Esta búsqueda es coherente a su vez con lo establecido en los lineamientos del programa, en donde "el diseño de la intervención parte del supuesto que no existen soluciones tipo para problemáticas diversas y que para efectuar acciones pertinentes y de calidad, es necesario conocer las situaciones particulares que afectan a cada familia en relación con su vivienda y entorno, determinando así la estrategia de trabajo apropiada a cada caso". (Informe Técnico Final, 2018).

Sin embargo, la búsqueda del programa por atender a situaciones particulares por medio de estrategias de trabajo apropiadas para cada caso, no atenta con la posibilidad de abordar ciertas problemáticas a través



Fig. 16: Caso 8. Vivienda Autónoma. Comuna La Unión, XVI Región de los Ríos.
Caso 19. Módulo Habitable. Comuna Vicuña, IV Región Coquimbo.

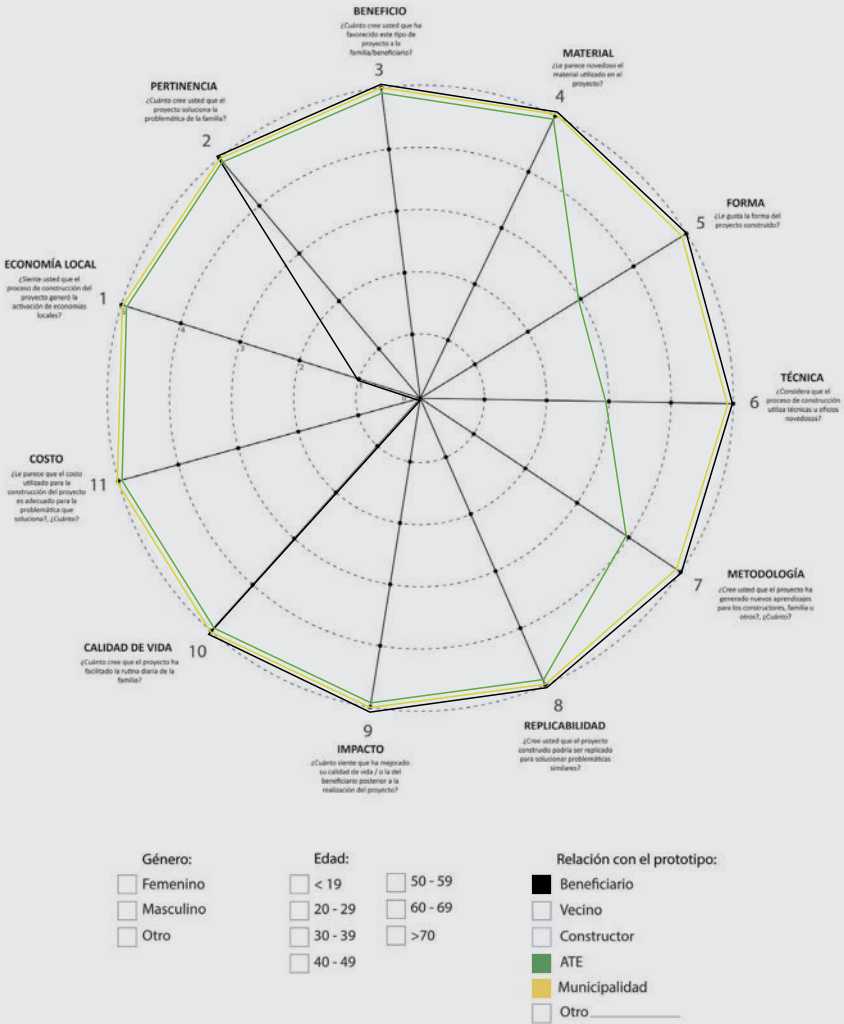
de soluciones estandarizadas con sello FOSIS, las que podrían estar sujetas a su vez a procesos de mejoras continua a los largo del tiempo. El análisis de los casos destacados arrojó que un 74% de los casos evaluados presentaban potencial de ser replicados. El programa desarrolla muchas soluciones diferentes para abordar problemas similares, lo que se relaciona directamente con la discrecionalidad en el diseño y ejecución. Este ámbito es particularmente sensible considerando que soluciones diferentes para problemas similares pueden presentar variaciones de costos significativas, o que los estándares de soluciones similares varíen significativamente. En el mismo sentido, entender la capacidad acumulada como la oportunidad de replicar los buenos casos, no debe silenciar la pertinencia de estas a beneficiarios específicos, sino reconocer

elementos que son aplicables a muchas situaciones sobre variaciones que responden a sus particularidades.

Un ejemplo clarificador en este ámbito son los proyecto de vivienda o módulos habitables (ejemplo casos n°8, 19 y 75). A lo largo de Chile, es posible identificar distintas tipologías de módulos habitables que si bien todos presentan programas, tamaños y desafíos similares, las soluciones planteadas son dispares en costos, tecnologías usadas, terminaciones y forma, lo que sumado con diferencias sustanciales en los modelos de gestión en cada región genera una disparidad completa en las tipologías, estándares y soluciones implementadas.

FALTA DE PROCESOS DE MEJORAS CONTINUAS

La constante reinención de soluciones a problemáticas específicas a cada contexto, sumado a procesos de ejecución descentralizada y lógicas de funcionamiento que dificultan la transferencia de conocimientos y



aprendizajes entre equipos regionales, genera que las soluciones ejecutadas no puedan estar sometidas a procesos de mejoras continuas a partir de los aprendizajes levantados en su proceso de construcción, implementación y uso.

Un ejemplo de esto es el caso de la solución Invernadero en la Región de los Ríos (caso n°7). El prototipo se inicia a partir de un diseño realizado por parte del ATE Regional, diseño que no necesariamente

Fig. 17: Esquema cualitativo Caso 7 Invernadero. Si bien la solución es evaluada con puntaje máximo tanto por el beneficiario como por el Municipio, el ATE es crítico de su solución en relación a Forma, Técnica y Metodología utilizada haciendo notar en su evaluación los aprendizajes para siguientes versiones.



Fig. 18: Caso 7, Invernadero Adosado a vivienda. Comuna de la Unión. XVI Región de los Ríos.

respondía a un estándar común de invernadero, que generalmente buscan ser livianos, de materiales duraderos y expuestos a la mayor cantidad de luz natural posible. El actual invernadero está construido en base a pies derechos de madera, su tamaño es muy pequeño para el cultivo de diversas especies y existen problemas con el recubrimiento que rompe el efecto invernadero. Estas situaciones presentes invitan a modificar materialidades y tamaños y utilizar los aprendizajes para diseñar una mejor versión. Sin embargo, como el prototipo no está sujeto a procesos mejoras continuas como lógica del programa, en el caso que el ATE actual modifique o mejore el diseño para las nuevas versiones, estas mejoras quedarán a merced de su conocimiento y no perpetuará en el programa, por lo tanto con su ausencia, se comenzaría un nuevo proceso.

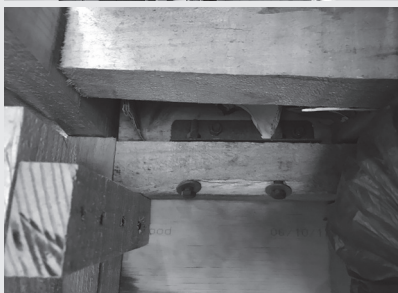


Fig. 19: Caso 1. Cocina Móvil. Comuna de Huará, I Región de Tarapacá.

LA OPORTUNIDAD DE LA PREFABRICACIÓN

La mayoría de las soluciones analizadas en terreno son proyectos que han sido ejecutados por contratistas locales identificados a través de las bases de datos de los municipios. Si bien esta realidad ha permitido implementar proyectos en zonas y localidades remotas, tiene a su vez el riesgo de que el estándar y terminaciones de los proyectos descansen en las capacidades instaladas de los equipos contratistas (capacidades que son dispares entre ellos), junto con la disponibilidad de materiales en cada una de las zonas.



Fig. 20: Mapa de Actores Caso 1. Cocina Móvil. El esquema deja en evidencia las distancias asociadas a la gestión, diseño, construcción y montaje del proyecto. Debido a la lejanía de la locación, el sistema de prefabricación permite montar la estructura en tan solo 4 horas entre dos personas.

Esta situación abre el espacio para imaginar ciertas soluciones que, por medio de la prefabricación de sus piezas y partes, permitan homogeneizar terminaciones, facilitar procesos de montaje y en consecuencia, abaratar costos. Este desafío ha sido observado en el caso de la Cocina Móvil de la comuna de Huara (caso n°1). El caso avanza en lógicas de prefabricación en cuanto la construcción de las piezas y partes claves es realizada por el maestro contratista a 100 km aproximadamente del lugar, para luego trasladar y armar el prototipo en Chusmiza durante 4 horas con el apoyo de un ayudante. El sistema prefabricado se basa en la incorporación de uniones tipo perno en los encuentros entre paneles de tabiquería 2x2 pulgadas.



Fig. 21: Caso 5. Vivienda. Comuna de Paine, Región Metropolitana.

BENEFICIARIOS COMO AGENTES ACTIVOS

Hoy, si bien los beneficiarios son parte de los procesos, su involucramiento puede depender de condiciones contextuales, del rol que cumpla un ATE o requerimientos propios de estos y no necesariamente de metodologías y estructuras que aseguren su participación. El desafío es poder presentar iniciativas que permitan vincular a las familias a lo largo del proceso de diagnóstico, diseño y construcción.

Un caso que avanza en la dirección correcta es el caso de la Vivienda de Paine en la Región Metropolitana (caso n°5). Este proyecto incorpora al beneficiario como agente activo el cual decide ubicación de ventanas, establece un vínculo social con el equipo constructor, apoya en labores de alimentación, entre otros. En la fase posterior a la entrega el beneficiario se hace cargo de las terminaciones de los espacios comunes y pintado. Surgen como pregunta ¿De qué manera se podrían replicar en el programa?, ¿Podría existir una metodología de participación instaurada en la que el beneficiado pueda aportar y apropiarse del proceso?

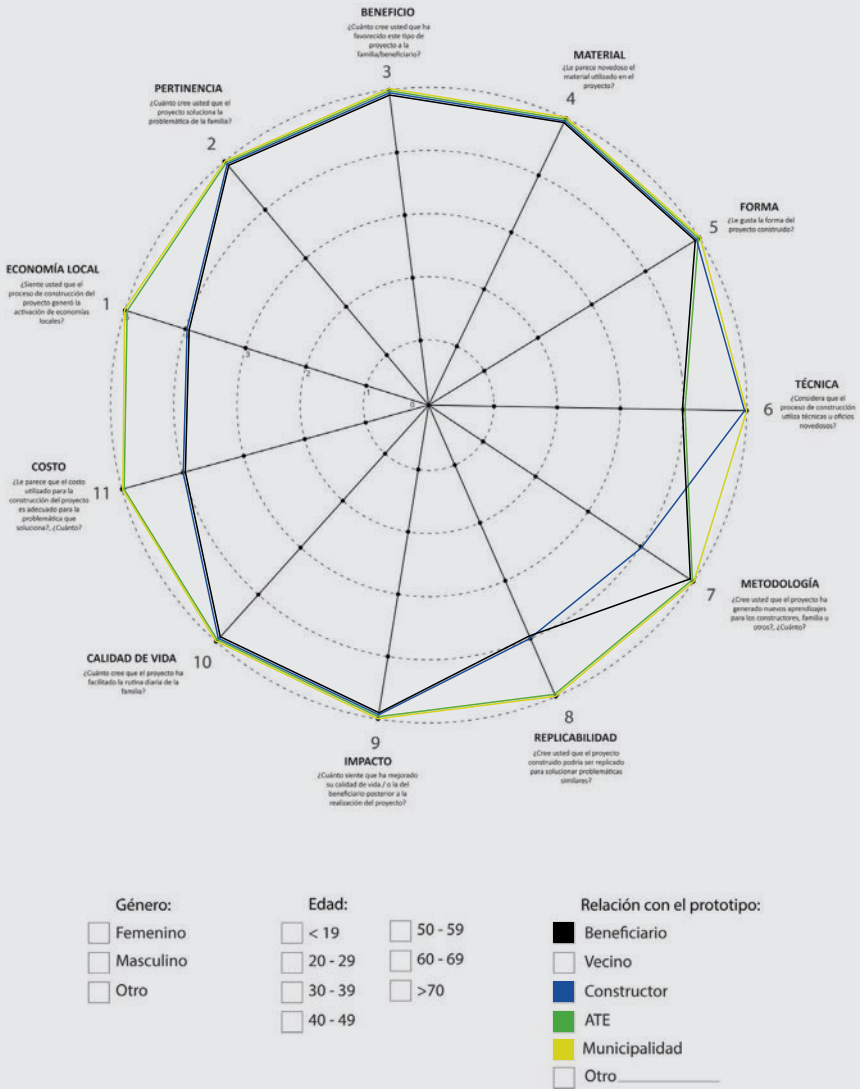


Fig. 22: Esquema Cualitativo Caso 5, Vivienda Paine. El prototipo es evaluado con ponderaciones altas por todos los usuarios. Los beneficiarios participan a su vez activamente en el diseño. La vivienda soluciona múltiples variables en términos de servicios básicos, además de un diseño novedoso, adaptado al emplazamiento y de alto estándar.

3.2.2 COMPETENCIAS FOSIS

Entendiendo las competencias de aprendizaje como la capacidad que tenemos para responder a los ámbitos personales, sociales y laborales, las cuales se construyen en base a conocimientos diversos, formas de responder a situaciones, habilidades blandas, valores sociales entre otros factores; es necesario revisar cómo el programa de habitabilidad ha logrado consolidar, transmitir y entregar estas herramientas a sus equipos y de qué forma estas permiten reconocer un cierto actuar frente a los desafíos y tareas que lo distinguen de otras gestiones u organizaciones.

EL SABER HACER Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

El programa ha consolidado un saber-hacer a lo largo de su historia que se ve materializado en documentos como el Manual de Soluciones (caso n°40), el maletín para el desarrollo del taller "Hacemos de la casa nuestro hogar" (caso n°52) y la elaboración de "Estandares Técnicos". Estas herramientas han permitido sistematizar y consolidar metodologías y soluciones desarrolladas y al mismo tiempo entregar a nuevos profesionales regionales y ejecutores, información sobre soluciones y procesos que pueden ser replicados o que pueden inspirar nuevas intervenciones.

El uso del manual del taller de hábitos se observa como una herramienta muy valiosa en este ámbito, y los informes analizados sugieren que resulta una herramienta importante de trabajo. Sin embargo, las soluciones constructivas e instalaciones, no parecen expresar con claridad un conocimiento consolidado al interior del programa, lo que se expresa en la poca replicabilidad de sus intervenciones, situación mencionada anteriormente en este informe.

Avanzar sobre las prácticas que permiten hacer más claro la generación de conocimiento está directamente relacionado con el capital humano del programa.

Preguntarse dónde recae hoy la innovación, es poner el énfasis en los Ates la capacidad que estos tienen para la gestión. Hoy podríamos considerar que su ámbito de diseño es abierto, proponen y toman decisiones de acuerdo a los criterios que parecen más pertinentes, lo cual podría potenciarse si dicha toma de decisión estuviera respaldada por un método para la generación de las decisiones, como asimismo, si se contara con una forma de consolidar el conocimiento que este va construyendo. Si ya se ha constatado que el conocimiento del programa está reflejado en la experiencia acumulada de los profesionales y que son ellos quienes tienen las mayores oportunidades para ir mejorando esta, es clara la oportunidad que se tiene al entregar mejoras en la forma en que dicho conocimiento se genera y conserva.

TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO Y BUENAS PRÁCTICAS A NIVEL REGIONAL

En un contexto de alta rotación profesional, sumado a la dispersión territorial de las intervenciones ejecutadas, se observa dificultad en la transferencia de conocimientos y experiencias inspiradoras entre equipos para provocar procesos de aprendizajes cruzados.

Se hace necesario consolidar un sistema de información de acceso libre que desplace el conocimiento acumulado desde el individuo hacia lo colectivo, permitiendo desde su sistematización generar contenido clave que se posicione como material de trabajo efectivo para los equipos del programa. Si bien se han identificado diversos esfuerzos por realizar procesos de sistematización (por ejemplo el Manual de Soluciones de Habitabilidad, Reportes Anuales, entre otros), se observa que éstos no se han logrado posicionar como instrumentos de trabajo desde los aprendizajes de las experiencias anteriores. Un elemento determinante en este aspecto, es que los manuales, si bien muestran fotografías de las soluciones, no entregan información práctica que permita aprender de su implementación, ni información técnica que permita replicarlos, operando más como documentos de recopilación que como manuales.



Fig. 23: Caso N° 79 - Vivienda Modular Autosustentable, Comuna de Hualañé, Región de Los Lagos.

De esta forma se reconoce la necesidad de desarrollar la capacidad de consolidar experiencias y aprendizajes a partir de las innovaciones desarrolladas para, a partir de estos aprendizajes, mejorar las soluciones diseñadas, evaluar las dificultades de su desarrollo e implementación y generar cambios en los procesos de producción y del programa en su totalidad.

En este sentido es posible reconocer casos particulares donde se presenta un alto estándar en su diseño espacial y que presenta un destacado nivel de calidad en su construcción, pero donde no se reconoce que el caso haya permeado más allá de su valoración independiente. Un ejemplo de esto se evidencia en la vivienda modular autosustentable (caso n°79), que ha sido muy bien evaluado e incluso replicado a nivel regional. Sin embargo, sorprende que sobre este prototipo no se haya consolidado algún tipo de proceso de sistematización, su revisión y mejora con la finalidad de lograr asegurar su replicabilidad e impacto.



Fig. 24: Caso 21. Muro Productivo. Comuna de Viña del Mar. V Región de Valparaíso.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE SOLUCIONES IMPLEMENTADAS

Tan importante como la implementación de una solución y su registro para su consolidación como conocimiento replicable, es que estos sean evaluados tanto en su proceso de elaboración, y en su funcionamiento e interacción. Hoy, la falta de evaluaciones cualitativas en el mediano y largo plazo, que permitan conocer la idoneidad de las soluciones entregadas en términos de su impacto y apropiación, impide generar aprendizajes internos

que informen los procesos de innovación y el desarrollo de nuevas soluciones, que de lo contrario, permitirían tomar decisiones estratégicas basadas en evidencia en constante actualización para el ajuste de diseños y procesos de implementación.

En el caso del muro productivo (caso n°21), durante el proceso de análisis no ha sido posible acceder a información que permita reconocer criterios de impacto, innovación, técnica o forma, aun cuando el informe del ejecutor sugiere que el prototipo tiene una alta replicabilidad, pero la falta de criterios metodológicos impide evaluarlo de manera rigurosa.

En otros casos como el estanque de acumulación con ducha (caso n°2, Valparaíso), su replicabilidad responde a la facilidad de volver a ejecutarlo como a la evaluación de pertinencia que podemos definir sobre este. Esto no define que sea un proyecto de marcados atributos o que tenga la capacidad de generar un impacto, sino que su permanencia como diseño podría residir justamente en la falta de evaluación respecto a que otras externalidades positivas genera más allá de la respuesta básica del almacenamiento de agua.

3.2.3 ECOSISTEMA FOSIS

Desde su creación el año 2004, el programa Habitabilidad ha sido sujeto de mejoras y ajustes progresivos, integrando diferentes capas de complejidad y tomando decisiones estratégicas relevantes que han determinado su estructura y alcance actual. De la misma forma, el programa ha sido fortalecido por medio del trabajo articulado con diversas instituciones, que han ido construyendo un ecosistema en torno al programa con el que existe un alto potencial para trabajar:

EL DESAFÍO DE PROGRAMA DESCENTRALIZADO. MODELO DE GESTIÓN DISPARES

El programa opera desde una lógica descentralizada basada en equipos regionales que son coordinados desde el Ministerio de Desarrollo Social y Familia en conjunto con la Asistencia Técnica de FOSIS Central. Esta realidad

local-nacional no aborda una escala intermedia que permitiría reconocer las particularidades de cada zona, estructurando una escala regional donde se establezcan vínculos institucionales, provisionales, productivos, de capacitaciones entre otros.

En esta línea, se reconocen interesantes ejemplos que podrían respaldar una iniciativa como esta: los convenios de la región de Magallanes con el Ejército, la Universidad de Magallanes y la Penitenciaría (caso n°86), o la colaboración del programa Habitabilidad con el de "Mejoramiento de Cubiertas" en la región de Arica (caso n°10), todos los cuales se reconocen como experiencias aisladas que no responden a lineamientos estratégicos.

En otro aspecto, al analizar los roles que un mismo profesional desempeña en diversas locaciones, encontramos que a similares cargos administrativos, hay responsabilidades y desempeños diferentes. Esto que pudiera reconocer una cierta flexibilidad y respuesta a aspectos locales, podría impedir el alinear prácticas transversales al programa a lo largo del país. Es más, se podría de esta manera afectar la capacidad de construir una riqueza y patrimonio común respecto a la diversidad de respuestas encontradas en diversos contextos. Así, encontramos ATES cuyos roles se orientan hacia la proposición de diseños y en otras a funciones municipales, o donde las duplas técnicas pueden incluso cumplir responsabilidades de construcción, dejando en segundo plano el rol municipal.

Tomando la comparación del caso Suli y el Invernadero (caso n°4 y 7 respectivamente), se reconocen los diferentes roles que mismos actores deben asumir en la gestión de proyectos distintos. Esto plantea la necesidad de reconocer dicha diversidad pues responden a requerimientos que son particulares a zonas geográficas y condiciones sociales. Asimismo, los diagramas coinciden en una condición espacial distante de la zona de implementación, que si bien responde a factores de restricciones particulares, podría ser un antecedente a la forma en que los mismos ATES han evaluado los proyectos una vez construidos.

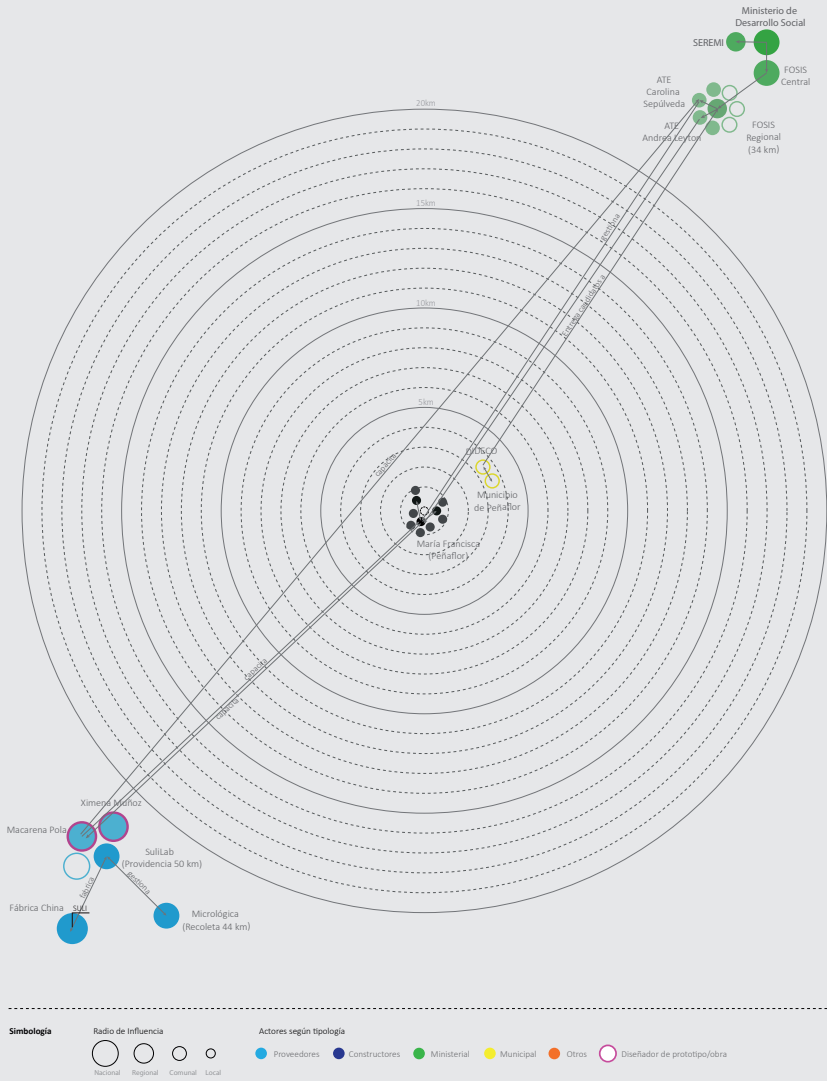


Fig. 25 Mapa de Actores, Lámpara SULI (caso 4). El esquema en comparación con el caso siguiente muestra la disparidad de los modelos de gestión tras cada tipo proyecto.

POTENCIAR LÓGICAS DE CONSTRUCCIÓN LOCAL

Potenciar las economías locales tiene relación con involucrar a los maestros, proveedores, y aquellos servicios provistos por los lugares donde los proyectos se implementan. Es buscar vincular ingresos con lugares para lo cual se requiere entender las dinámicas entre los diferentes actores, buscando potenciar sus relaciones como un sistema social más que un entendimiento individual de estos.

Un ejemplo valioso en este sentido, lo constituye el Taller Huechuraba (ejemplificado por medio del análisis del caso n°3). Este es una organización dependiente del municipio, el cual logra organizar una estructura que tiene capacidad de almacenaje, producción y reciclaje de materiales para responder a obras dependientes tanto del programa Habitabilidad como de carácter municipal. Esta iniciativa responde a través de los proyectos implementados donde los usuarios evalúan con altas ponderaciones el trabajo realizado, reconociendo una respuesta pertinente a la problemática abordada con un impacto positivo para las familias. Al mismo tiempo, el proyecto logra instalar capacidades en los diversos actores, y donde se destaca el rol que este proceso tiene en la oportunidad de activación económica local a través de la conformación del Taller Municipal.



Fig. 27 Caso 3. Implementación de intervención del Taller de Habitabilidad Municipalidad de Huechuraba.

AMPLIAR EL CÍRCULO DE BENEFICIARIOS

Hoy el programa está enfocado en solucionar las necesidades inmediatas de las familias beneficiadas, poniendo todos sus esfuerzos en el correcto diagnóstico, diseño y ejecución de las propuestas. Sin embargo, el programa tiene un inmenso potencial en estructurar de manera más clara, el impacto que cada intervención define hacia beneficiarios indirectos. La diversidad de actores vinculados a cada proceso, no solo proveen de servicios sino que son receptores de beneficios justamente por proveerlos. Es un positivo desafío el entender de manera más clara los beneficios hacia ellos, cuantificarlos, entender cómo potenciarlos, entender a fin de cuentas que los ejecutores, proveedores, comercios locales, comunidades, cooperativas locales y muchos otros, son parte de un Ecosistema Fosis que no solo asiste a familias, sino que entrega herramientas y oportunidades a una escala mucho mayor.

En el caso de la Torre de Agua con Ducha en la V Región (caso n°2), se reconoce la capacidad territorial tanto de provisión como de ejecución que el proyecto tiene. Reconocer esto no solo habla de un cierto desarrollo y madurez de un proyecto, que llega a un nivel de tipologización que sus materiales son de fácil y cercano acceso, sino que se dispone de diversos profesionales para llevarlo a cabo. Entender esta ecología de relaciones permite reconocer y orientar los beneficios de manera precisa, entendiendo que cada implementación es una doble oportunidad de mejora para el beneficiario y de apoyo al desarrollo local de la comunidad, priorizando ambos aspectos de manera sino similar al menos cercana, ampliando finalmente la definición de beneficiarios a herramientas de beneficio territorial extendido.

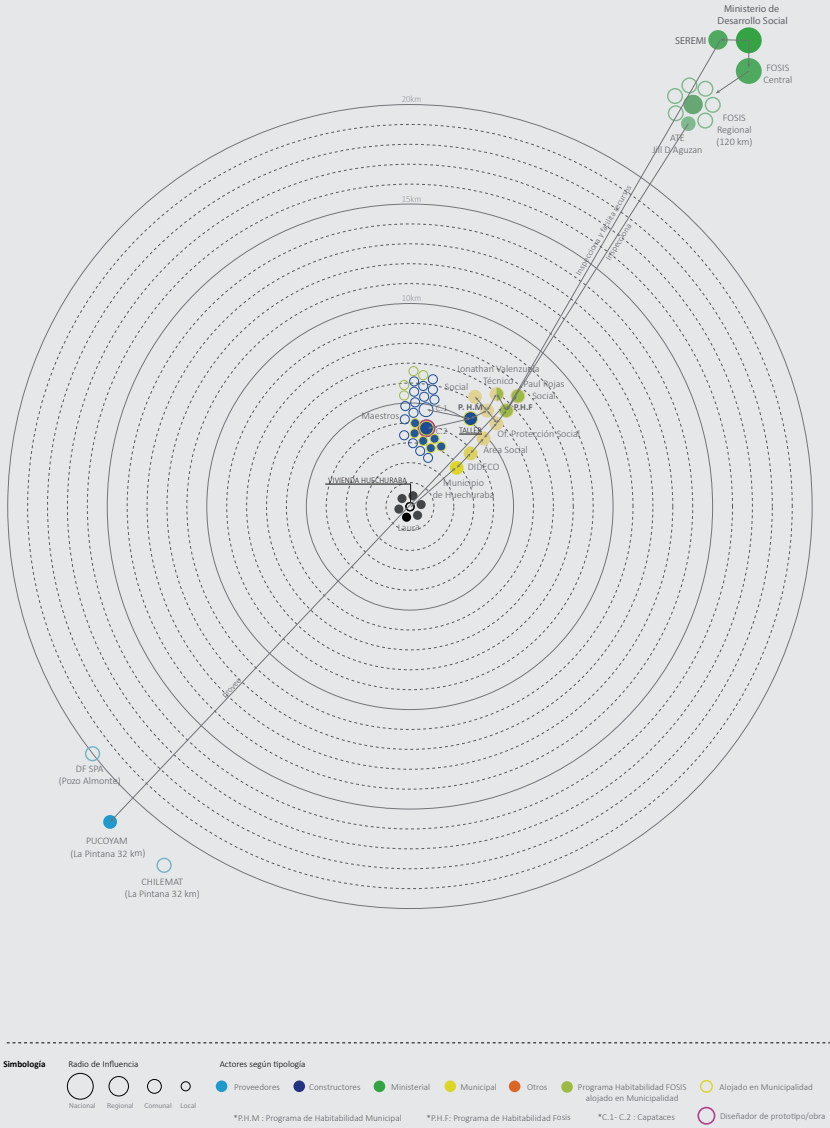


Fig. 28: Mapa de Actores, Taller Huechuraba (caso 3). La Municipalidad a través de su programa vincula un grupo de 21 maestros locales y 2 capataces para conformar el Taller, generando beneficios al entorno social donde el taller opera.

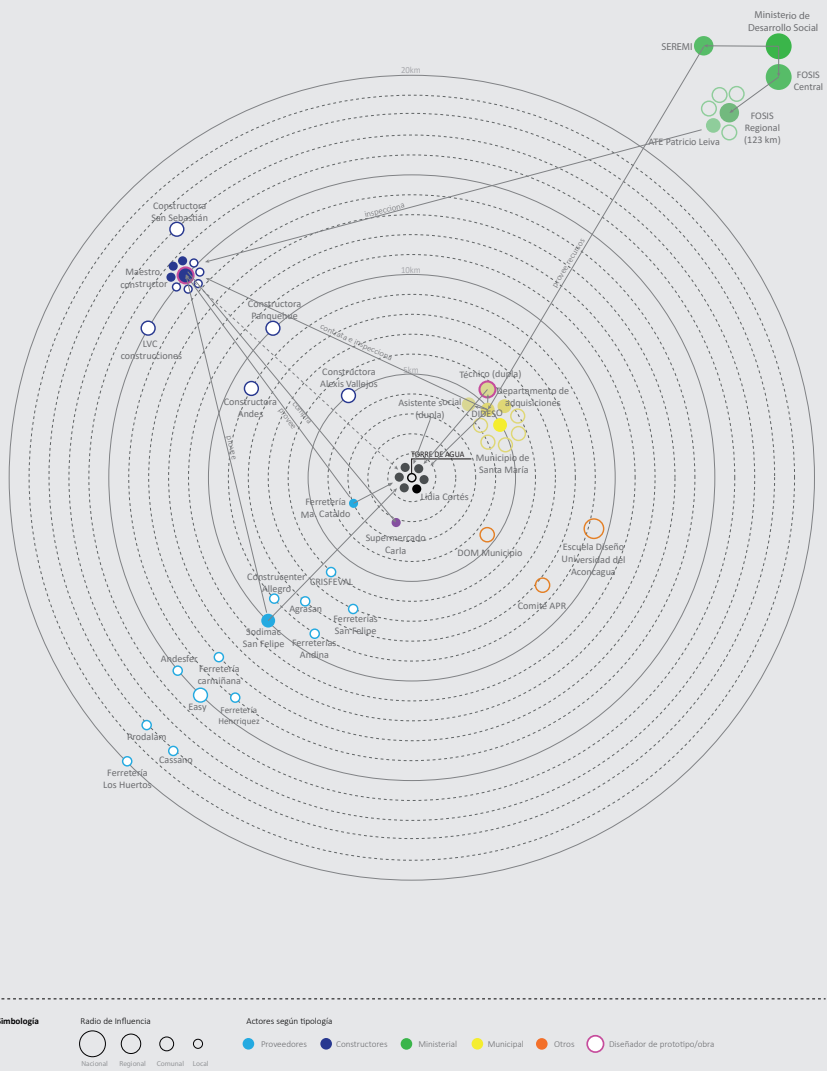
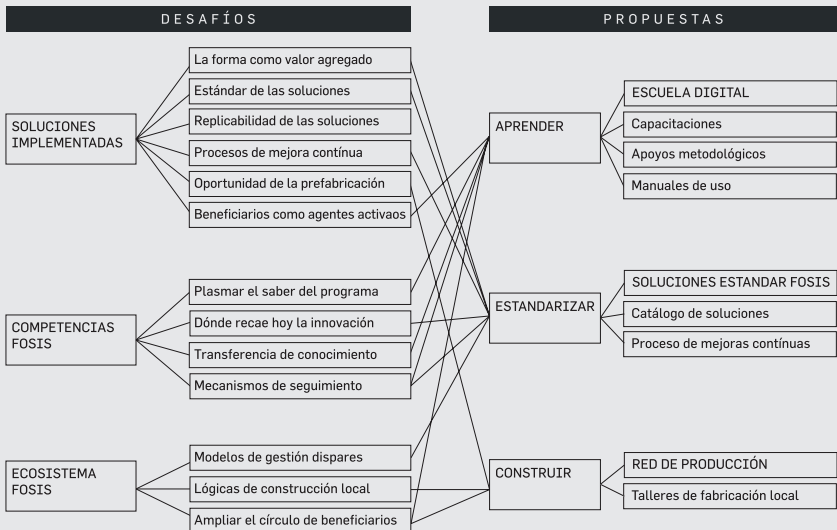


Fig. 29: Mapa de Actores, Torre de Agua (caso 2). El caso reconoce tanto la capacidad territorial del proyecto desde una lógica de provisión como de ejecución que el proyecto tiene.

4/ Propuestas

La revisión y sistematización de la extensa información, su catastro y evaluación en base a criterios propuestos, la matriz comparativa con sus fichas de catastro, complementado con la visita en terreno de ciertos casos específicos, permiten entender la naturaleza de las iniciativas, los objetivos, sus limitaciones o restricciones y las oportunidades de innovación que permitan responder a los desafíos que estos plantean. Se genera desde este entendimiento una propuesta estratégica de innovación, la cual define tres ámbitos sobre los cuales se pueden organizar las mejoras en áreas que responden a aspectos particulares. Estas han sido organizadas en base a tres acciones: Aprender, Estandarizar y Fabricar. Se presenta a continuación un diagrama síntesis de la propuesta:

Fig. 30: Diagrama resumen Desafíos & Propuestas de Innovación



4.1. APRENDER. ESCUELA DIGITAL FOSIS

La necesidad de sistematizar el conocimiento y entregarlo de manera clara y unitaria, articula la idea de creación de una Escuela Digital Fosis en la cual se pueda desplazar el conocimiento acumulado desde el individuo vinculado con el proyecto hacia lo colectivo, permitiendo desde su sistematización generar contenido clave que se posicione como material de trabajo efectivo para distintos perfiles usuarios.

La Escuela Digital FOSIS debiera permitir tanto a los profesionales FOSIS, contrapartes de SEREMIs, a los contratistas e incluso a las familias, a acceder a una gama de herramientas, tutoriales, metodologías y otros contenidos dirigidos directamente a ellos permitiendo de esta forma disponibilizar información de calidad y estandarizada para todos los actores involucrados con el programa. En una primera instancia, la Escuela Digital FOSIS debiese contemplar a lo menos los siguientes contenidos: Capacitaciones y cursos para equipos regionales y duplas municipales ; Disponibilización de material base y apoyos metodológicos para talleres sociales; Manuales de uso y mantención de intervenciones para beneficiarios; Tutorías de hábitos a beneficiarios; Cursos instructivos para maestros y contratistas.

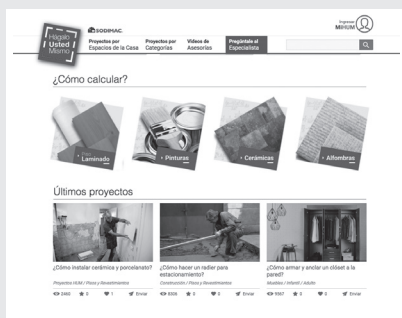


Fig. 31 Portal web “Hágalo Usted Mismo”.

REFERENTE.

HÁGALO USTED MISMO (CHILE)

Extendido por el mundo, el aprendizaje online ha permitido expandir la instrucción y la elaboración de conocimiento, con herramientas de fácil acceso y de grandes audiencias. Hágaloustedmismo es una plataforma del grupo sodimac (<https://www.hagaloustedmismo.cl/>) altamente intuitiva y pedagógica que ofrece soluciones y tutorías a través de videos que sirven tanto a usuarios aficionados, como a

profesionales y técnicos de la construcción y el diseño. La plataforma permite al usuario escoger soluciones filtrando nivel de dificultad y tipo de proyecto. Los sistemas de autoaprendizaje como este pueden cumplir una triple función; ofrecer tipos de soluciones a modo de catálogo; ofrecer tutoriales y capacitaciones en línea a los ejecutores FOSIS; y ofrecer a los beneficiarios acceso a tutorías de hábitos que les permitan fortalecer los aprendizajes adquiridos durante el proceso de implementación de soluciones.

4.2. ESTANDARIZAR. CATÁLOGO DE SOLUCIONES ESTÁNDAR FOSIS

En los años de gestión e implementación del programa, FOSIS ha construido un camino de experiencia extensa y que debiera utilizarse de manera más coordinada. Así, para abordar los desafíos relacionados al déficit de cobertura, la necesidad de garantizar estándares de calidad, acortar los tiempos de producción, abordar la sobrecarga y superposición de labores que enfrentan los profesionales regionales, junto con la constante reinención de soluciones a problemáticas comunes, se propone avanzar hacia la definición de un abanico de soluciones que presenten la potencialidad de ser replicados y que no han sido sistematizados aún para un uso con un carácter tipológico.

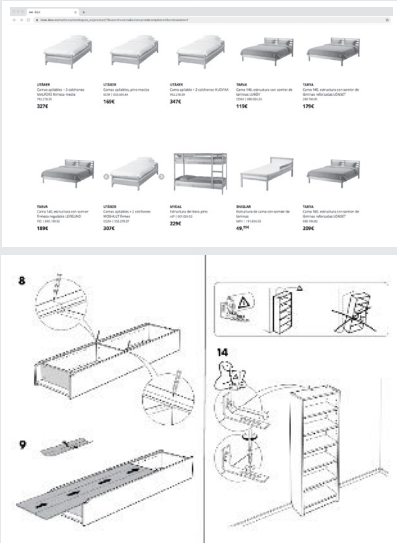
Se propone generar una Catálogo de soluciones con estándar FOSIS, que esté basado en la experiencia acumulada durante los años del programa y que sea diseñado sobre la base de soluciones existentes con límites de costos definidos con condiciones específicas de construcción que permitan realizar las implementaciones de la manera más sencilla posible. Las soluciones incorporadas debiesen ser distinguibles por un diseño inteligente, por sus lógicas de producción y montaje, por el valor estético agregado al entorno, etc. además de su

pertinencia y de resolver efectivamente las problemáticas levantadas en los procesos diagnósticos.

El poder trabajar sobre tipologías predefinidas, permite avanzar también en procesos de mejora continua aplicado sobre los mismos proyectos, generando así de manera periódica actualizaciones constantes que permitan incorporar aprendizajes, lecciones y mejoramientos que puedan surgir del proceso de implementación de éstas a lo largo de todo Chile.

Fig.32 Catálogo de productos IKEA.

Fig.33: Manual de armado - IKEA.



REFERENTE 1.

CATÁLOGO PRODUCTOS IKEA

La multinacional IKEA se ha caracterizado por disponibilizar a precios justos mobiliario de gran calidad y diseño, que incorpora en su lógica de producción traslado, optimización de las piezas y partes y la reducción del volumen del mobiliario desarmado para optimizar transporte. De la misma forma, los productos IKEA han sido diseñados pensando en el proceso de armado y montaje por personas a lo largo del mundo, por lo que se incorporan manuales de armado y montaje de fácil lectura y de entendimiento transversal.

REFERENTE 2.

CONCURSO DISEÑO MASISA

El concurso de Diseño Masisa es un concurso de ideas que se realiza cada dos años enfocado a estudiantes y recién egresados de diseño, arquitectura y afines para la generación de propuestas mobiliarios a partir de requerimientos específicos de costos, usos y materialidad. El Concurso se realiza en forma simultánea en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Venezuela desde donde se escoge un ganador por



Fig.34: Proyecto ganador concurso Diseño Masisa 2016.

país. El caso es interesante en cuanto permite imaginar convocatorias periódicas de diseño de ciertas líneas estandarizadas dentro del catálogo FOSIS potenciando de esta forma, y por medio de alianzas con empresas, universidades y gremios, procesos de mejoras continuas de las soluciones implementadas.

4.3. CONSTRUIR. RED DE PRODUCCIÓN

En línea con lo planteado anteriormente, consolidar un abanico de soluciones tipo no basta si estas no forman parte de un ecosistema de colaboración y aprendizaje que permite tanto acceder a ellas, como el poder replicarlas.

Como se mencionó en relación a los referentes planteados para la Plataforma Fosis, este tipo de iniciativas vinculan las propuestas con las instancias de fabricación e implementación: unir diseños con fabricantes. Este punto es muy relevante para poder innovar no sólo metodológicamente, sino logísticamente en las etapas de implementación. Su propuesta tiene relación con la propuesta de una plataforma o red de ejecución que puede ir desde talleres locales de carpintería, barracas locales, a laboratorios de fabricación y cadenas de provisión de materiales de escala regional o nacional.

Así, la propuesta se estructura en base al desarrollo de una Red de Producción que busca potenciar capacidades instaladas locales y el crecimiento de éstas, lo cual permitiría apoyar el desarrollo de capital humano en las regiones al tiempo que definiría la instalación de expertos reconocidos al servicio del programa de Habitabilidad u otro relacionado a la temática de Fosis para gestionar la construcción y montaje de estos. Por otro lado a nivel regional, se proponen dotar de Talleres de Producción Abierta, que permitirán tener infraestructura disponible para ser usada por constructores. La finalidad de éstas es promover desarrollos locales de diversas escalas, capacitaciones de actores y el fortalecimiento del programa para ampliar su cobertura. Así, el programa reconocería la virtud de generar mayor valor social tanto en los beneficiarios directos como en los que hacen esos proyectos posibles.

Si en una primera instancia, se reconoce al igual que las plataformas digitales, la capacidad de vincular lugares de fabricación, una estrategia ambiciosa es la de avanzar sobre esa línea, proponiendo la implementación de laboratorios de fabricación Fosis los que permitirán la propuesta a nivel zonal de espacios de creación y desarrollo, junto con establecer centros demostrativos de los prototipos. El sentido principal es apoyar a la construcción de una red de puntos de fabricación, la cual proponemos que en el caso de Fosis pueda ir desde centros de manufactura avanzada a nivel regional, pero que al mismo tiempo, permitan potenciar escalas locales consolidadas en talleres, cooperativas u otras instancias asociativas que inicien un proceso de oportunidades y desarrollo económicos locales organizados.



Fig. 35 Empresa de muebles "De Linea".

REFERENTE.

DELÍNEA DISEÑO Y REINSERTIÓN

Delínea es una empresa dedicada a la fabricación de muebles de madera fundada el año 2013, realizados a través de una red de maestros carpinteros reos de Rancagua y Colina 2. El objetivo es potenciar el uso de la madera, crear diseño de calidad junto con una lógica de reinsertión social y producción local.

5/ Anexos

ANEXO 01.

Registro de documentos analizados

ANEXO 02.

Fichas de análisis

ANEXO 03.

Mapa de actores casos levantamiento en terreno

ANEXO 04.

Fichas cualitativas casos levantamiento en terreno

ANEXO 05.

Matriz de evaluación casos relevados

REGISTRO DE DOCUMENTOS ANALIZADOS

De la base de información provista por el programa para la elaboración de la presente consultoría, los siguientes estudios fueron identificados como documentos claves y que sirvieron de base para la identificación de proyectos y buenas prácticas, junto con antecedentes relevantes. Los documentos organizados por año entre 2019 - 2004 son:

- 2019** 3ª edición Metodología Social Programa Habitabilidad (link a documento)
Estándares Técnicos Programa Habitabilidad FOSIS
Registro Casos destacados de Innovación. Envío regional
Casos Escuela Taller Valparaíso
- 2018** Informe Técnico Final
Guía Metodológica de Innovación
Adendum Metodológico Línea de Innovación
Catastro Nacional de Casos Destacados Línea de Innovación
Convenio Innovación Habitabilidad
Alianzas Valparaíso Ecotecnologías
- 2017** Informe Técnico Final
Informe Programa Habitabilidad DIPRES
Convenio Innovación Habitabilidad
Modelamiento de procesos estratégicos y de negocio - proyecto pucará
- 2016** Informe Técnico Final
- 2015** Informe Técnico Final
Plan Calidad
- 2014** Informe Técnico Final
Informe Técnico un Niño una Cama
Evaluación de diseño y procesos programa Habitabilidad (Boreal)

2013 Informe Técnico Final

Primer Informe Técnico de Avance Asistencia Técnico Programa de Habitabilidad

Estudio Evaluación de Productos y resultados intermedios programa habitabilidad 2009-2011 (Boreal)

Informe Técnico Final Eficiencia Energética Magallanes

Evaluación de la calidad higrotérmica de las viviendas reacondicionadas para la comuna de Punta Arenas

Manual del taller de habitabilidad "Hacemos de la casa nuestro hogar"

2012 Informe Técnico Final

Estudio Evaluación Intervención Social (UChile)

Estudio Talleres de Hábitos Habitabilidad (UChile)

Evaluación de la calidad Higrotérmica de las viviendas reacondicionadas en Punta Arenas (U Magallanes)

Proyecto de Habitabilidad con Autogestión en Tarapacá

Taller de Habitabilidad con SODIMAC en Valparaíso

Manual de Soluciones y Talleres de Hábitos Programa de Habitabilidad ChileSolidario (FOSIS)

2011 Informe Técnico Final

Elementos obstaculizadores y facilitadores de la generación y/o aumento de ingresos autónomos en familias pobres y vulnerables de comunas urbanas de Santiago de Chile (Políticas Públicas UC)

Recomendaciones para la intervención FOSIS en Emergencia

2010 Informe Técnico Final

Estudio Recepciones (UC)

Estudio de satisfacción y sustentabilidad de las familias pertenecientes a Chile Solidario que han sido intervenidas por el Programa Habitabilidad (UC)

Informe Final. Programa de Habitabilidad Chile Solidario (DIPRES)

ANEXO 01

Levantamiento de Procesos Habitabilidad - Puente y Convenios (Jara, E; Aguirre, F.)

Manual de recomendaciones para vivienda de emergencia

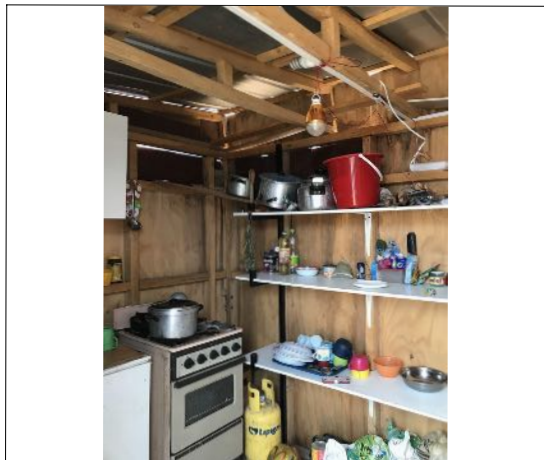
- 2009** Informe Técnico Final
Estudio Asistencia Técnica y Modelo Recepciones (U Católica, 2009)
Un niño una cama
- 2008** Informe Técnico Final
- 2007** Informe Técnico Final
Manual del taller de Habitabilidad "Hacemos de la casa nuestro hogar"
Manual para trabajar con niños
Iniciativa SENADIS
- 2006** Estudio Habitabilidad Niños y Niñas (UC)
- 2005** Diseño de equipamiento para espacios reducidos: investigación y casos de estudio. (Políticas Públicas UC)
Diseñando en conjunto la escalera para nuestra vivienda Villa 18 Sept. Paine (Políticas Públicas UC)
Evaluación de Cinco programas de la oferta pública social, participantes en el sistema Chile Solidario (SUR Profesionales Consultores)
- 2004** Estudio factibilidad para el diseño de un modelo de gestión y estrategia de intervención que permita dar cumplimiento a los requerimientos de habitabilidad de las familias participantes del programa puente FOSIS (UC)
Estudio Tecnologías y Metodologías Socialmente Apropriadas para Resolver las Condiciones Mínimas de la Dimensión de Habitabilidad del Programa Puente (El Canelo de Nos)

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABILITABILIDAD



Cocina Móvil + Recintos dormitorios



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Módulo prefabricado de cocina transportable pensado para familias que no son propietarias de sus terrenos, lo que es habitual en grupos allegados. El módulo puede adosarse a un recinto o funcionar de manera autónoma con panel solar. Se complementó con la construcción de recintos tipo dormitorios por programa de habitabilidad y un gallinero por programa autoconsumo.

2. INICIATIVA
(Indique si qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación, habitabilidad y autoconsumo

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Indique el tipo de solución

Constructiva/espacial	Asesoría
Constructiva/Obra - Prototipo	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominantemente)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipo doméstico	Camas	<input checked="" type="checkbox"/>	V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	<input checked="" type="checkbox"/>	
		Electricidad	<input checked="" type="checkbox"/>		Cocina	<input checked="" type="checkbox"/>		Nuevos recintos	<input checked="" type="checkbox"/>			Limpieza		Capacitación interna	
		...			Calefacción			Accesibilidad				Acceso		Otro	
					Mobiliario	<input checked="" type="checkbox"/>		Espacios para la producción				Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Tarapacá	6.3. COMUNA	Huara (Chusimiza)	NO ES CLARO	
		<input checked="" type="checkbox"/>							NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto															<input checked="" type="checkbox"/>	
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	FOSIS Regional diseña y gestiona, el Municipio gestiona solo el caso de la vivienda. La construcción de ambos la realiza un equipo de maestros locales.	9. COSTO (1) (Costo total de la iniciativa en UF)	52.91 UF	COSTO (2) (Cuanto corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	<input checked="" type="checkbox"/> Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	5	5/9
	APROPIACIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El módulo requiere de una capacitación para el armado y desarme del prototipo. Se sugiere realizar una reunión de este carácter con los beneficiarios para su correcto uso.

El IATE ha identificado una serie de dimensiones en las que es posible innovar, incorporando mobiliario para comer al interior (había sido implementado por beneficiaria, pero lo eliminó) y espacios para almacenaje. Importante considerar en casos futuros la incorporación de agua para funcionamiento eficiente de la cocina. Se recomienda repensar la incorporación de ventanas sin cerramientos ya que estas fueron eliminadas por beneficiaria a causa del clima.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Resulta interesante incorporar un diseño de tamaño estándar, prefabricado y de armado rápido. Se genera como oportunidad estudiar el tamaño del módulo, sumando un espacio para comer, mobiliario de almacenaje y colgado como parte de la estructura, además de cerramientos plásticos para ventanas móviles que permitan el control de ventilación y factores climáticos.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Torre de agua con ducha y mejoramiento de vivienda



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Torre con estanque de agua plástico con capacidad de 200 Lt, el cual es rellenado con camión aljibe. Cuenta con ducha en la parte inferior cuyo cerramiento corresponde a planchas de fibrocemento. Por otra parte, se realiza un mejoramiento de vivienda con la construcción de un módulo habitable con dormitorios.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Indique el tipo de solución

Constructiva/espacial	Asesoría
Constructiva/Prototipo	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas	x	V Vivienda	Reparación	x	E Entorno	Residuos		HÁBITOS	x	
		Excretas			Cocina	x		Nuevos recintos	x		Limpieza			Capacitación interna	
		Eléctricidad	x		Calefacción			Accesibilidad			Acceso			Otro	
		...			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes			Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Valparaíso	6.3. COMUNA	Santa María	NO ES CLARO	NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	------------	--------------------	-------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto											x					
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	x	ORIGEN (2) Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	Diseño Equipo Constructor, Ejecuta Municipalidad Santa María, Fiscaliza FOSIS Regional	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	12,50 UF	COSTO (2) (Total de terreno + vivienda)	115,76 UF
--	---------------	-----------	---	--	--	---	----------	---	-----------

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Innova en tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1		
	ADOPCIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instituir capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	0				
											55%	5/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Se observa un diseño básico con materiales simples que no aportan en valor estético al prototipo ni a su entorno inmediato.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Como oportunidad se propone un diseño innovador que pueda aportar valor estético al prototipo y su entorno inmediato. Su funcionalidad puede ser mejorada en términos de capacidad de agua. En cuanto a cerramientos, deberían proponerse de manera completa con materialidades que aporten a la estética además de integrar sistemas para obtener agua caliente. Sería interesante proponer un diseño multifuncional, atractivo visualmente y prefabricado.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABILITABILIDAD



Vivienda Huechuraba



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Vivienda ubicada en la Comuna de Huechuraba modificada a partir de una media agua obtenida por Fundación Vivienda. Se emplaza en un predio urbano adosada a dos viviendas pertenecientes a familia directa. Consta en 3 dormitorios, cocina y living comedor.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habilitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Indique el tipo de solución

Constructiva/espacial	Asesoría
Constructiva/espacial	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	x	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	x
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos	x		Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad	x		Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		...			Mobiliario	x		Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana	6.3. COMUNA	Huechuraba	NO ES CLARO	
			x						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																x
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	x	ORIGEN (2)	Gestiona FOSIS Regional, Diseña y construye Municipalidad Huechuraba	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	-	COSTO (2)	
	FOSIS Regional	Externos							

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Innova en la forma en la que se usan los conocimientos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	0	COSTOS Es accesible al programa	1	5	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1			55%	5/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Vivienda construida a partir de la modificación de paneles obtenidos de una media agua, comprada a Fundación Vivienda con fondos FOSIS, Municipales y Familiares. El diseño propuesto corresponden a 3 dormitorios, cocina y living comedor, todos ellos pensados en obra por el Capatza a cargo sin previa planificación. Se observan recintos poco iluminados y ventilados. Son utilizados materiales fabricados por el propio Taller, tales como: mobiliario cocina, viga, puertas y ventanas. Al presentarse la problemática en un predio pequeño disminuye el campo de acción para incorporar una vivienda estandarizada o solución única a nivel nacional.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

A partir de la fabricación de elementos constructivos y mobiliario es posible vislumbrar la oportunidad de generar un estándar de vivienda similar para los múltiples casos.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Baños especiales para zonas con déficit hídrico + Vivienda



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Baño con WC, lavamanos y tina, este se alimenta de un estanque de acumulación de aguas lluvias con capacidad para 3000 lts. mediante un motor eléctrico con presurizador, además posee una segunda opción de abastecimiento correspondiente a un estanque de 500 lts que acumula aguas lluvias para su reutilización en el estanque del WC mediante una bomba manual.

El módulo de baño incluye dos modalidades de emplazamiento, adosado o independiente

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Indique el tipo de solución

Constructiva/espacial	Asesoría
Constructiva/Obra - Prototipo	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	<input checked="" type="checkbox"/>	ED Equipamiento doméstico	Camas	<input checked="" type="checkbox"/>	V Vivienda	Reparación	<input type="checkbox"/>	E Entorno	Residuos	<input type="checkbox"/>	HÁBITOS	<input type="checkbox"/>	
		Excretas	<input checked="" type="checkbox"/>		Cocina	<input checked="" type="checkbox"/>		Nuevos recintos	<input checked="" type="checkbox"/>		Limpieza	<input type="checkbox"/>	Capacitación interna	<input type="checkbox"/>	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Calefacción	<input checked="" type="checkbox"/>	Mobiliario	<input checked="" type="checkbox"/>	Accesibilidad	<input type="checkbox"/>	Acceso	<input type="checkbox"/>	Areas Verdes	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
		...						Espacios para la producción	<input type="checkbox"/>					Indefinido	<input type="checkbox"/>

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	<input checked="" type="checkbox"/>	6.2. REGIÓN	Araucanía	6.3. COMUNA	Lautaro	NO ES CLARO	<input type="checkbox"/>	NO APLICA	<input type="checkbox"/>
--------------	----------------------	---	---	---	-------------------------------------	-------------	-----------	-------------	---------	-------------	--------------------------	-----------	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																X
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)	FOSIS Central	<input type="checkbox"/>	Municipio	<input checked="" type="checkbox"/>	ORIGEN (2)	Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	Diseña FOSIS Regional, Ejecuta Municipalidad Santa María, Fiscaliza FOSIS Regional	9. COSTO (1)	(costo total de la iniciativa en UF)	141.12 UF Baño	COSTO (2)	(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Regional	<input checked="" type="checkbox"/>	Externos	<input type="checkbox"/>									

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con NA cuando no aplique y con FA cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	
	1	0	1	1	1	7
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de uso complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa		7/9
						77%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo no innova en términos de materiales ni forma, presenta una estética común,

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

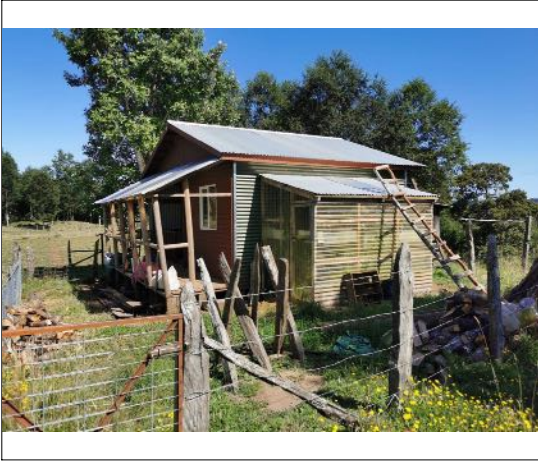
Es posible vislumbrar el uso de un diseño de tamaño estándar, prefabricado, de armado eficiente y rápido así como su adaptable a distintos requerimientos según el perfil de beneficiario.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Vivienda 30 m2 + Invernadero adosado a vivienda



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Intervención conjunta entre programas Habitabilidad y Autoconsumo. Se construye un módulo de 30 m2 con baño y equipamiento completo para dormir, comer y almacenar, sumado a un invernadero adosado a la vivienda cuyos recursos son entregados a los beneficiarios para autoconstrucción. En este caso la mano de obra del Programa de Habitabilidad lo construye por ser un Adulto mayor. Además de la intervención técnica, se hizo un trabajo social sistemático del programa habitabilidad FOSIS y del equipo ejecutor para acelerar el traslado del participante a su vivienda nueva.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad + Autoconsumo + Vínculo

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Indique el tipo de solución

Constructiva/espacial	Asesoría
Constructiva/Obra + Prototipo	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas	X	V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina	X		Nuevos recintos	X		Limpieza		Capacitación interna	
		Electricidad	X		Calefacción	X		Accesibilidad			Acceso		Otro	
		...			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Los Ríos	6.3. COMUNA	La Unión	NO ES CLARO	
				X					NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto												X				
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo.													X			

8. ORIGEN (1)	FOSIS Central		Municipio	X	ORIGEN (2)	Diseña FOSIS Regional, Ejecuta Municipalidad La Unión, Fiscaliza FOSIS Regional	9. COSTO (1)	Vivienda 153 UF Invernadero 8,80 UF	COSTO (2)	(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	Materiales 88,76 UF, Mano de obra 41 UF, Equipamiento 23,21 UF
(Indique la unidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Regional	X	Externos		(Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)		(costo total de la iniciativa en UF)				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE					
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	5	
APROPICACION Es adoptado íntegramente por usuarios	0	FORMA tiene una identidad formal y de uso complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1				55%	5/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Aspectos como replicabilidad, impacto y costo, han sido evaluados positivamente por profesionales regionales.

La cubierta fue modificada por material opaco lo que no permite el traspaso de luz solar dentro del sistema. El tamaño observado resulta insuficiente para la producción de mayor cantidad de alimentos que requiere el beneficiario.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

El aumento de tamaño posibilitaría producir una mayor cantidad de alimentos. El prototipo presenta la oportunidad de ser replicado y constituirse desde un mayor valor estético por medio de una estructura atractiva, aislada o adosada.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Vivienda Autónoma



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Módulo habitacional autónomo de 20 mts distribuidos en una cocina comedor, baño y dormitorio. Incorpora "ecotécnicas" para autoabastecerse: Termoacón y Kit eléctrico solar

Se incorpora equipamiento para dormir y comer

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad + Vinculo

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Indique el tipo de solución

Constructiva/espacial	Asesoría
Constructiva/Obra + Prototipo	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	Agua			Camas	x	V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	Excretas	x	ED Equipamiento doméstico	Cocina	x		Nuevos recintos	x		Limpieza		Capacitación interna	
	Electricidad	x	Calefacción	x	Accesibilidad		x	Acceso			Otro		
	...		Mobiliario	x	Espacios para la producción			Áreas Verdes			Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Los Rios	6.3. COMUNA	La Unión	NO ES CLARO	
				x					NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														x		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo.																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	x	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	Diseña FOSIS Regional, Ejecuta Municipalidad La Unión, Fiscaliza FOSIS Regional	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	199 UF	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	Materiales 126,92 UF, Mano de obra 46,56 UF, Equipamiento 27,93 UF
	FOSIS Regional	x	Externos							

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	8 88% 8/9
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	1	METODOLOGÍA instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Vivienda que considera generación de energía eléctrica para solventar la necesidad de luz y dispositivos electrónicos básicos de comunicación (radio, celular). De acuerdo a la materialidad, no corresponde a un criterio innovador dentro del programa, corresponde a labortería de madera, forrado enteramente con planchas de zinc pre pintadas. Se ha generado una considerable apropiación por parte del usuario incluso eliminando por completo su anterior vivienda.

Si bien el módulo ha sido replicado para distintos beneficiarios, lecturas erróneas de planimetrías por parte de los constructores ha generado que éstos no sean iguales

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Existe una oportunidad clara en sistematizar el prototipo, aprendiendo y corrigiendo errores de esta experiencia, para lograr una propuesta de vivienda autónoma replicable, accesible y de alto impacto.

En términos de diseño, considerar mayor cantidad de vanos con el fin de aumentar el acceso de luz a la vivienda, así como utilizar paneles prefabricados para armar en obra generando un trabajo más eficiente. Se propone considerar mobiliario de almacenaje como parte de la vivienda, así como accesos adaptados para el adulto mayor.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Vivienda de Quincha para familias Aymaras



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Módulo habitable construido en quincha que considera especialmente elementos constructivos adecuados para el clima y la identidad cultural de sus beneficiarios. Destaca el uso de la caña y el adobe como elementos constructivos locales pertinentes a las necesidades y de bajo costo

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Quincha

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipoamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos	X		Limpieza		Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad		Calefacción		Mobiliario		Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--						Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	XV de Arica y Parinacota (Capital: Arica)	6.3. COMUNA	Camarones	NO ES CLARO	
		X							NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo															X	

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando correspondiera, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA Usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	FI	7	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	FI	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1			78%	7/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El informe del caso sugiere que un impedimento en su realización fue la falta de conocimiento de los ejecutores locales para este tipo de construcción, que si bien es propia del territorio, ya no se utiliza comúnmente

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Existe una oportunidad clara en promover esta cultura edificatoria que es pertinente al territorio y (al parecer) permite abaratar costos en la construcción. Esto queda por verificarse a partir de información de costos aún no disponible

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Mobiliario inclusivo



1. DESCRIPCIÓN

(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Mobiliario inclusivo desarrollado en conjunto con Teletón y Senadis y a través del Fondo Idea. cuenta con un diseño participativo en base a las necesidades de 10 usuarios de Teletón Tarapacá, hombres y mujeres entre 7 y 24 años. Se diseñaron y construyeron mobiliario como camas, mobiliario para guardar, trabajar y escritorio. El presupuesto contempla además de talleres participativos en donde se diseñaron los diferentes prototipos.

2. INICIATIVA

(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Fondo Idea

3. TIPO DE SOLUCIÓN

Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	ASESORÍA Taller

4. MATERIAL

(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipoamiento doméstico	Camas	X	V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	I de Tarapacá (Capital: Iquique)	6.3. COMUNA	Alto Hospicio	NO ES CLARO
		X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														X		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)	9. COSTO (1)	\$706.92	COSTO (2)	(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Regional	X Externos	Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique		(Invoce total de la iniciativa en UF)			

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA	1	MATERIAL	FI	TÉCNICA	FI	REPLICABILIDAD	1	COSTOS	1	6	
	APROPiación	1	FORMA	FI	METODOLOGÍA	1	IMPACTO	1	Es accesible al programa		67%	6/9

OBSERVACIONES (Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)
El diseño fue nutrido con la participación de usuarios de Teletón Tarapacá.

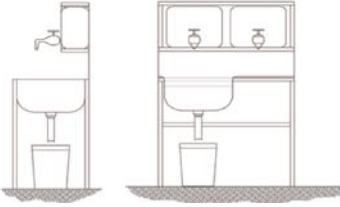
OPORTUNIDADES (Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)
Se observa una oportunidad en realizar más prototipos que, como este, cuenten con manuales de fabricación claros y tengan alto potencial de replicabilidad

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Mueble con lavatorio



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Mueble que contiene un recipiente lavaplatos, un lugar para la recepción de bidones de agua con llave de pión y un sistema simple para la captación y traslado del agua sucia. Lo que permite el lavado a pesar de la falta de redes de agua."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
	Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
	--			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN I de Tarapacá (Capital: Iquique)	6.3. COMUNA Huara	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto							X									
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique) (escribir)	9. COSTO (1) (Inversión total de la iniciativa en UF)	\$12.55	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	2	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			22%	2/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No hay observaciones

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se identifican oportunidades

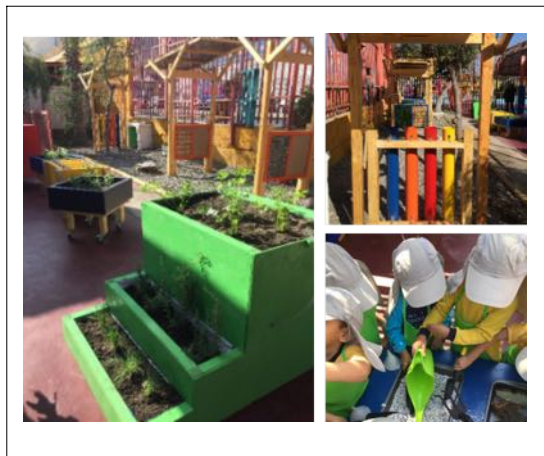
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Huertos Escolares inclusivos



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Huertos inclusivos, desarrollado en 4 jardines JUNI en conjunto con Senadis y programa Autoconsumo, adaptado a necesidades de cada alumno en situación de discapacidad.

Busca potenciar la inclusión a través de la construcción de huertos participativos con módulos inclusivos.

El proyecto fue desarrollado gracias al Fondo Nacional de Proyectos Inclusivos (FONAPI) perteneciente a SENADIS. La propuesta considera aspectos educativos como estimulación sensorial, la siembra y cuidado de plantas e incentivos a una alimentación saludable en la etapa pre escolar.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	ASESORÍA Capacitación

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua			ED Equipamiento doméstico	Camas			V Vivienda	Reparación			E Entorno		HÁBITOS		X
		Excretas	Eléctricidad	--		Cocina	Calefacción	Mobiliario		X	Nuevos recintos	Accesibilidad	Espacios para la producción	X	Limpieza	Acceso	
Marque con una X (máximo tres categorías)																	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)					6.2. REGIÓN					6.3. COMUNA		NO ES CLARO	
	N	C	S			I de Tarapacá (Caspita: Iquique)	I de Tarapacá (Caspita: Iquique)	Iquique	Iquique	NO APLICA				

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo															X	

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$353.46	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con NA cuando no aplique y con FI cuando falta información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE		
		1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	FI	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1		COSTOS Es accesible al programa	1
	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	1	METODOLOGÍA Involucra capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1			89%	8/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No queda claro si el costo es por cada una de las cuatro intervenciones o por una de ellas. Sin embargo este ámbito ha sido evaluado como adecuado por los equipos regionales

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

*Parece interesante la idea de implementar espacios que integren la educación para el autoconsumo con la inclusión social y la innovación tecnológica.

El caso, que ya ha sido replicado en 4 jardines, puede ser revisado y replicado en otros centros educacionales.*

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Tabique abatible transportable



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Esta solución permite dividir un espacio y generar independencia en sus ocupantes sin ser necesariamente un tabique permanente, ya que sus condiciones le otorgan un carácter transportable (tabique el cual solo va atornillado a suelo/cielo y permite su fácil retiro e instalación. Su condición abatible permite reducir su dimensión y lo hace más fácil de transportar).
La solución permite intervenciones en familias beneficiarias que no son propietarias de la propiedad permitiendo que este pueda ser transportable cuando la situación lo amerite."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Marque con una X (máximo tres categorías)		Excretas		Cocina		Nuevos recintos	
	Eléctricidad	Calefacción	Accesibilidad	Acceso	Otro				
	--	Mobiliario	Espacios para la producción	Áreas Verdes	Indefinido				

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN II de Antofagasta (Capital: Antofagasta)	6.3. COMUNA Mejillones	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto													X			
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique) (escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$3.12	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X				

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	1
	APROPIACION Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	
	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I		11%	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información relevante para evaluar el caso

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Catastro localidades para intervenir con energías renovables



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describe brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destacada por FOSIS como iniciativas complementarias que han realizado algunos equipos de Asistencia técnica de las regiones. Este caso corresponde a un convenio se desarrolló con el Ministerio de Energía que consiste en apoyar el desarrollo de un catastro en localidades rurales de toda la región donde potencialmente se podrían desarrollar experiencias de implementación de tecnologías de con el uso de energías renovables."

2. INICIATIVA
(Indique a que programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"ASESORÍA Otro"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Otro

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua			ED Equipamiento doméstico	Camas			V Vivienda	Reparación			E Entorno	Residuos		HÁBITOS		
		Excretas	Eléctricidad	...		Cocina	Calefacción	Mobiliario		Nuevos recintos	Accesibilidad	Espacios para la producción		Limpieza	Acceso	Áreas Verdes	Capacitación interna	Otro
Marque con una X (máximo tres categorías)																		X

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Ill de Atacama (Capital: Copiapó)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO
		X							

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										X						
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional		X				Externos	

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo		PUNTAJE			
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falta información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	F/I	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA usa tecnología, técnica o oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I	0
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLÓGIA incita oportunidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			0% F/I

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar esta iniciativa

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABILITABILIDAD

Acumulador de agua potable



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Estanque contenedor de agua con capacidad de 650 litros, con tapa. Sobre una base de madera de 1m de altura.

2. INICIATIVA
(Indique a que programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habilitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Marque con una X (máximo tres categorías)	Excretas						Cocina	
		Eléctricidad			Calefacción		Accesibilidad		Acceso	Otro
		--			Mobiliario		Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Ill de Atacama (Capital: Copiapó)	6.3. COMUNA	Freirina	NO ES CLARO
		X							NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto								X								
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$8.37	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos				

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE				
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falta información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnica o oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	4
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLÓGIA Incluye oportunidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	44%	4/9	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El llenado del estanque depende de servicio de camión albije.
Si bien el estanque genera un beneficio que es indudable, este no sugiere innovación"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

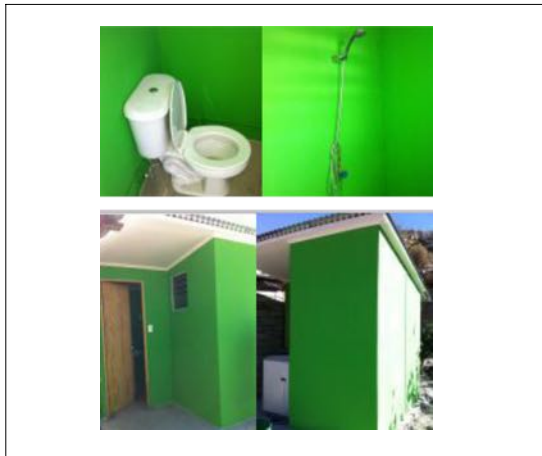
Será interesante comparar el caso con otros estanques de acumulación

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Baño con sistema particular de alcantarillado



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Baño de 4.32 m2, estructurado de Madera y revestido de Fibrocemento, con una ventana-celosía de PVC. El sistema de evacuación contempla artefactos sanitarios (WC y lavamanos), también una Ducha y cañerías (PVC Sanitario) para botar los desechos a una Fosa Septica - Pozo Absorbente

2. INICIATIVA
(Indique a que programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	SB Servicios Básicos	Excretas		X	Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna
Marque con una X (máximo tres categorías)	Eléctricidad		Calefacción			Accesibilidad		Acceso		Otro			
	--		Mobiliario			Espacios para la producción		Áreas Verdes		Indefinido			

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Ill de Atacama (Capital: Copiapó)	6.3. COMUNA	Freirina	NO ES CLARO
		X							

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto									X							
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$44.62	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE					
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnica o oficios que son novedosos para la solución del problema	0		REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	4
	APROPIACION Es adaptado integralmente por usuarios	FI	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLÓGICA Incluye oportunidades en los diferentes actores ligados al proceso	0		IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	44%	4/9	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Si bien la solución cumple con el problema que busca resolver, esta no sugiere mayor innovación

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Será interesante comparar el caso con otros baños

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Modulo habitable (Comedor, baño y cocina)



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Recinto de habitabilidad (comedor, baño y cocina) con instalación de sistemas de servicios básicos y de reutilización de aguas definidas como grises, dejándolas aptas para riego, y así ser utilizadas en cultivos de autoconsumo. La solución es diseñada en conjunto con Autoconsumo"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos	X		Limpieza		Capacitación interna	
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IV de Coquimbo (Capital: Coquimbo)	6.3. COMUNA	Vicuña	NO ES CLARO
		X							NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														X		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique (escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$525.33	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X Externos				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique con F/I cuando falta información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	0	COSTOS Es accesible al programa	0	4	4/9
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	44%			

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El costo es identificado como un obstáculo que impediría mayor replicabilidad en las condiciones actuales de su diseño

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

El trabajo integrado con autoconsumo destaca como innovador y las soluciones que surgen de esta interacción pueden ser objeto de aprendizajes que luego permitan mayor sistematización

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

RECINTO INTEGRAL DESMONTABLE DISEÑADO POR U. DE LA SERENA



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Recinto desmontable, diseñados por alumnos de la carrera de Arquitectura de U. La Serena, que integran varias soluciones.

2. INICIATIVA
(Indique a que programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

No es claro el material predominante

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Acceso	Capacitación interna	Otro	Indefinido
Marque con una X (máximo tres categorías)									X					

6. UBICACIÓN

6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IV de Coquimbo (Capital: Coquimbo)	6.3. COMUNA	Coquimbo	NO ES CLARO
	X							

7. AÑO

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto												X				
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)
(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)

FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)
FOSIS Regional X	Externos		

9. COSTO (1)
(costo total de la iniciativa en UF)

?

COSTO (2)
(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	0
	APROPIACIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA utiliza capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa		0% F/I

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar el caso

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Muro productivo



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Mobiliario que promueve la capacidad de trabajar en casa

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	V de Valparaíso (Capital: Valparaíso)	6.3. COMUNA	Viña del Mar	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto															X	
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$181.06	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	2
	APROPIACIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I	
					22%	2/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No hay observaciones

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Habilitar espacios de trabajo en el entorno doméstico se observa como un ámbito de interés. Sin embargo, la solución no sugiere mayor innovación

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Estanque de acumulación con ducha



Nuevo Sistema de almacenaje de agua

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Torre con estanque de agua plástico, posible de ser llenado con camión aljibe, que cuenta con ducha en la parte inferior.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	V de Valparaíso (Capital: Valparaíso)	6.3. COMUNA	Santa María	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto				X												
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$12.50	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3 33% 3/9	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	FI				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No hay observaciones

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se identifican oportunidades

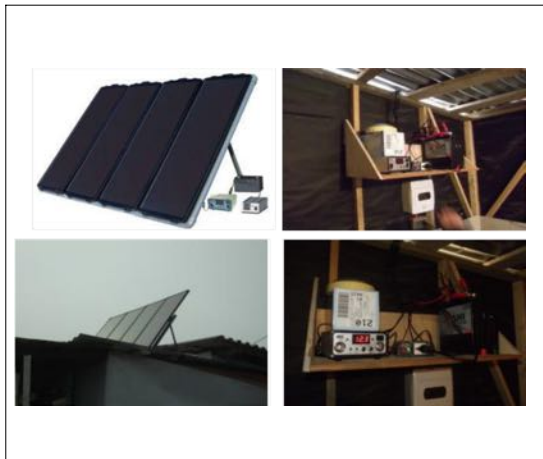
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Kit energía eléctrica solar



1. DESCRIPCIÓN

(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Sistema de 4 paneles solares de vidrio con inversor eléctrico, regulador de carga y batería de acumulación. La batería en conjunto con los otros productos fueron instalados sobre una repisa de madera construida en obra. Interiormente se deja conectado un centro de luz y un enchufe."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN

Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

No es claro el material predominante

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna
		Eléctricidad	X		Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	V de Valparaíso (Capital: Valparaíso)	6.3. COMUNA	Cartagena	NO ES CLARO
			X						NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo	No se ha podido identificar el año															

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplica)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	332717 CLP (es necesario ajustar a UF)	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos				

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falta información)	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1 REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1 COSTOS Es accesible al programa	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto.	0 METODOLOGÍA instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	FI/ Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del sistema.	FI/	
						4
						44% 4/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Es importante observar que la propuesta considera un costo muy bajo de mano de obra

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Será interesante hacer un análisis comparativo con otras soluciones fotovoltaicas

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Revestimiento de vivienda en adobe



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

La información sugiere que la solución consistió en más que revestimiento, sino que considera la habilitación completa de la vivienda a partir de una estructura básica existente

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/especial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Adobe

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Viviendas	Reparación		E Entorno	HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Limpieza	Capacitación interna
Marque con una X (máximo tres categorías)												
												Otro
												Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)			6.2. REGIÓN			6.3. COMUNA	Putauendo	
	N	C	S	V de Valparaíso (Capital: Valparaíso)				NO ES CLARO	NO APLICA
		X							

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto								X								
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)		9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos	(escribir)	\$84.48			

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE 4 4/9	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA Usa tecnología, técnica u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPUBLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I		
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I		4		4/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El revestimiento consideró también la incorporación de nuevas ventanas y puertas y la incorporación de aislación térmica y junquillos para estructurar el adobe

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

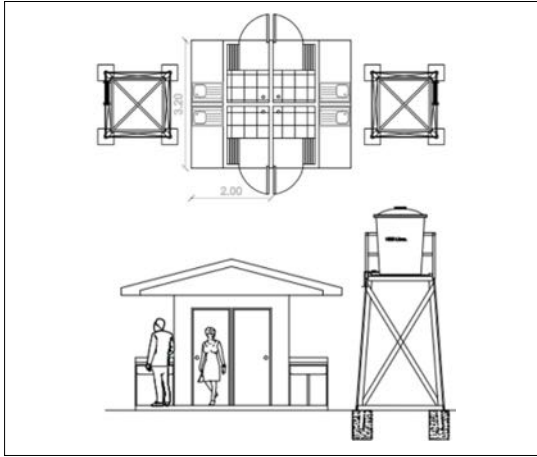
La construcción de sistemas de revestimiento, sellado y aislación es un ámbito relevante en el que se pueden implementar procesos y metodologías replicables que instalen capacidades en la comunidad

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Valpoemerge "módulos colectivos"



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destacada por FOSIS como iniciativas complementarias que han realizado algunos equipos de Asistencia Técnica de las regiones.

En este caso se trata de módulos sanitarios provisorios pensados para servir en un entorno comunitario, consisten en un Módulo de duchas con lavaderos; módulo de baños con lavamanos; sede multiuso; kit de emergencia – iluminación.

Módulos diseñados para cpxntexo de emergencias"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Marque con una X (máximo tres categorías)	Excretas		X		Cocina		Nuevos recintos	Limpieza
	Eléctricidad	X	Calefacción	Accesibilidad	Acceso	Otro				
	--		Mobiliario	Espacios para la producción	Áreas Verdes	Indefinido				

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)			N	C	S	6.2. REGIÓN	V de Valparaíso (Capital: Valparaíso)	6.3. COMUNA	Valparaíso	
			X								

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										X						
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) Costo total de la iniciativa en UF)	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falta información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE 1	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Usa tecnología, técnica u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I		
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Involucra capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				11%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar esta iniciativa

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Lavadero



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Nuevo recinto de uso exclusivo para el lavado y tendido de ropa. Se construye con madera impregnada revestida con una malla de kiwi. La cubierta en plancha fibrocemento ondulado. El piso con una capa de gravilla. En su interior se instaló un lavadero con pedestal con llave de salida y llave de paso. El agua se canaliza desde la fuente de abastecimiento hasta el nuevo recinto. Se instala un portalámparas."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	<input checked="" type="checkbox"/>	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	<input checked="" type="checkbox"/>		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		---			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	V de Valparaíso (Capital: Valparaíso)	6.3. COMUNA	Llailay	NO ES CLARO
			<input checked="" type="checkbox"/>						

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
								<input checked="" type="checkbox"/>								

Indique el año en que se desarrolló el proyecto

Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplica	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$18.53	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	<input checked="" type="checkbox"/>				Externos	

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	4
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Si bien la solución cumple con el problema que busca resolver, esta no sugiere mayor innovación

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

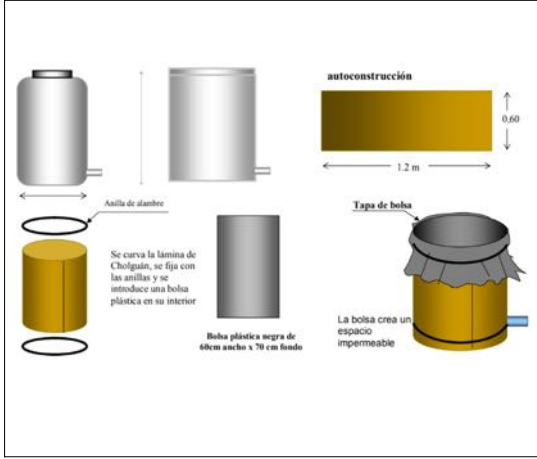
Será interesante comparar el caso con otros lavaderos

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Acumulador de agua potabilizada



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Recipiente adecuado para conservar el agua ya potabilizada (por reparto municipal, filtro, pasteurización o cloración)

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina		Nuevos recintos		Accesibilidad	Limpieza	Capacitación interna
Marque con una X (máximo tres categorías)					Calefacción		Espacios para la producción		Acceso		Otro
					Mobiliario			Áreas Verdes			Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$1.29	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE	
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 cada vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/N cuando falte información	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	1	2
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA instalan capacitados en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A	29%	2/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de acumulación de agua potable en sectores remotos del país a bajo costo

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La simplicidad de la propuesta supone un alto potencial de replicabilidad, sin embargo, al tratarse de un prototipo diseñado hace 15 años cuya construcción no ha podido ser verificada, no se presenta como una oportunidad hoy

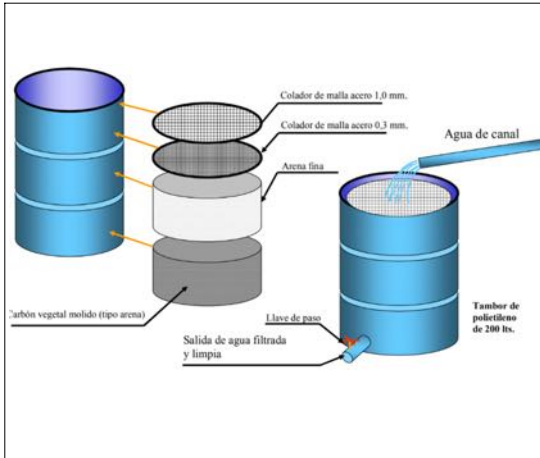
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Filtro simple



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Recipiente adecuado para conservar el agua ya potabilizada (por reparto municipal, filtro, pasteurización o cloración)

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	-------------------------------------	--------------------	--------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	1 14% 1/7
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

1. Supone el disponer de aguas medianamente limpias

2. El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de filtración de agua potable en sectores remotos del país a bajo costo*

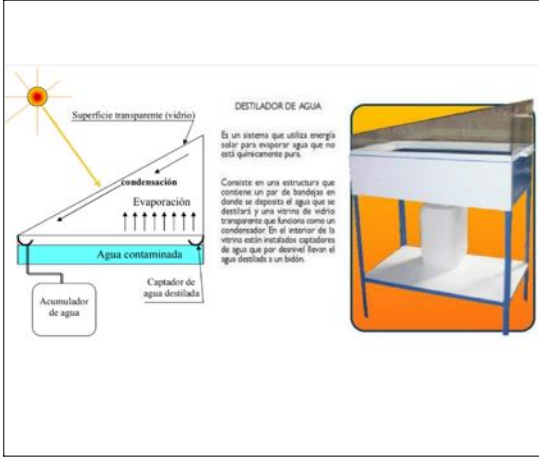
OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La simpleza de la propuesta supone un alto potencial de replicabilidad, sin embargo, al tratarse de un prototipo diseñado hace 15 años, este no se presenta como una oportunidad hoy

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

Destilador de agua con energía solar



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destilador que permite obtener agua destilada para consumo humano (no hay problemas con las sales mínimas). Lo hace a partir del fenómeno de la condensación del agua evaporada y el agua disuelta en el aire"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad		Calefacción		Mobiliario		Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--						Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	-------------	-------------------------------------	-------------	--------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$1.76	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A				43%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de destilación de agua en sectores remotos del país a bajo costo

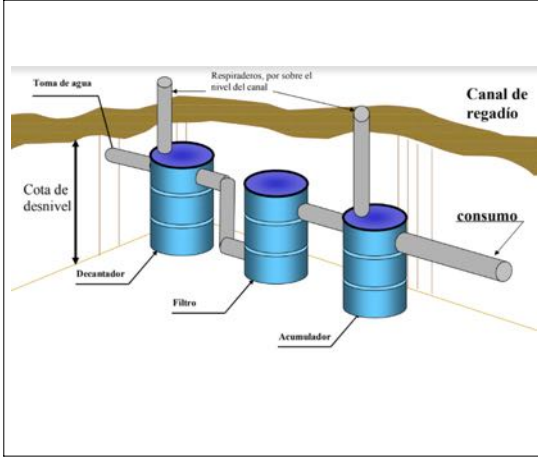
OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La simplicidad de la propuesta supone un alto potencial de replicabilidad, sin embargo, al tratarse de un prototipo diseñado hace 15 años, este no se presenta como una oportunidad hoy

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Filtro compuesto



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Filtro compuesto por varios tambores con distintas funciones secuenciales capaz de filtrar agua notablemente sucia (acequia de riego, por ejemplo)."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	Agua	X	ED Equipoamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
	Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
	--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA San Bernardo	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO Indique el año en que se desarrolló el proyecto Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	X															

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique (escribir)	9. COSTO (1) Inversión total de la iniciativa en UF	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externos				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios		FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto		METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso		IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa				0% F/I	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de filtración de aguas en sectores remotos del país a bajo costo

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Texto max. 50 palabras

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD



Pasteurizador solar de agua

1. Se carga cada unidad con una botella llena de agua.
2. La inclinación de exposición al sol (si el colector debe ser igual a la latitud sur de la localidad).
3. La botella absorbe la energía.
4. A temperatura ambiente (25 °C, aprox.) el agua alcanza 60 a 70° C en cerca de 1 hora.

Localidad Latitud sur
Copiapó 27°
Melipilla 33,5°
Linares 35,5°
Osorno 40,5°

Las dimensiones de cada unidad son equivalentes a las de la botella a reemplazar, salvo la distancia con el vidrio, que debe alcanzar a 2 cm.

Partes: Panel de PV, Vidrio simple, Paredes negra ultratransparente, Tapa, Vidrios, Módulo aperturado para tener la inclinación deseada (27°), Vitrinas.

Nota: Para instalarlo para tener la inclinación deseada que es la de la región.

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Sistema de pasteurización que permite eliminar agentes patógenos del agua a través del calor y con energía solar

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacidad interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctrica		Calefacción		Accesibilidad		Expacios para la producción			Acceso		Otro	
		--		Mobiliario							Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	
		X							NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique (escribir)	9. COSTO (1) Inversión total de la iniciativa en UF	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	FI	2	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A				29%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

1. El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de pasteurización de aguas en sectores remotos del país a bajo costo

2. Se observa el riesgo de que no es posible para los usuarios medir si la pasteurización fue efectiva antes de hacer uso del agua"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se observan oportunidades

ASPECTOS GENERALES

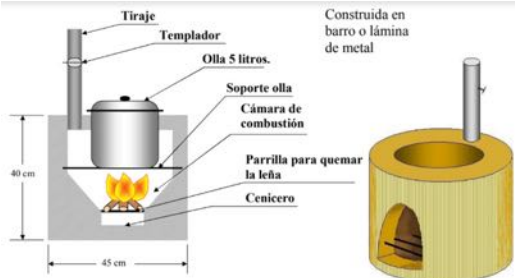
ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD



Pasteurizador con leña



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Artefacto que permite calentar agua eficientemente con una mínima cantidad de leña de pequeño tamaño. Se puede construir en barro o en metal de acuerdo con las disponibilidades locales. En algunas localidades puede funcionar bien con aserrín (si hay disponibilidad). Puede calentar, también hervir, cinco litros de agua por vez.*

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipoamiento doméstico	Camas	Cocina	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Excretas									
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad									Otro
		--						Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	-------------------------------------	--------------------	--------------	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	FI	2	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A			29%	2/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

*1. El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de pasteurización de aguas en sectores remotos del país a bajo costo

2. Se observa el riesgo de que no es posible para los usuarios medir si la pasteurización fue efectiva antes de hacer uso del agua"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se observan oportunidades

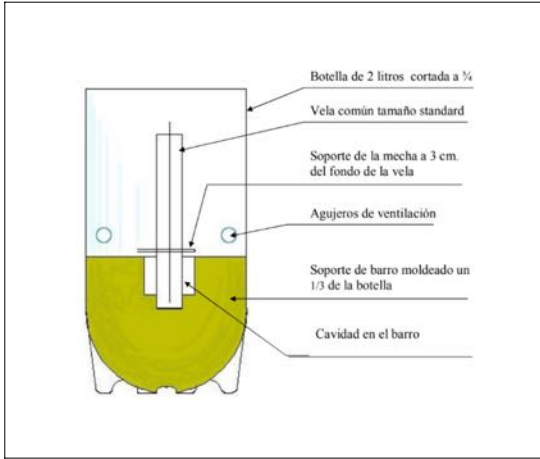
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Lámpara a vela



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Lámpara consistente en una vela común incrustada al interior de una botella plástica mediante una base de barro

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Limpieza	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)														
														X

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA San Bernardo	NO ES CLARO	
			X				NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique el criterio cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	0	COSTOS Es accesible al programa	0	0	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	0	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	0			0%	0

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Si bien se cuenta con relativamente poca información respecto a la iniciativa, esta parece no presentar innovación

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

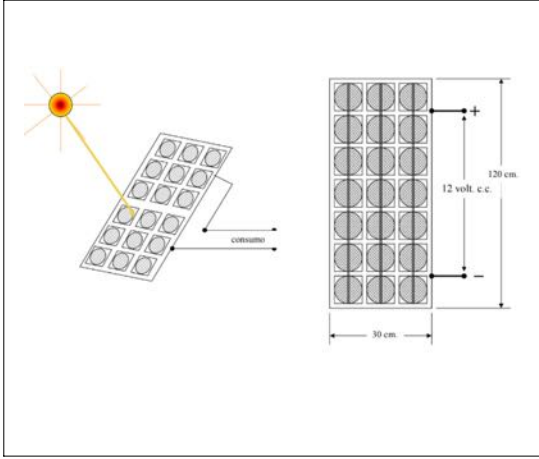
No se observan oportunidades

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Panel Fotovoltaico



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Sistema de generación de electricidad a partir de luz solar con capacidad para alimentar demanda de 12 V.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad	X		Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		...			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO
			X						NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$23.53	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A			43%	3/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de generación de energía solar.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

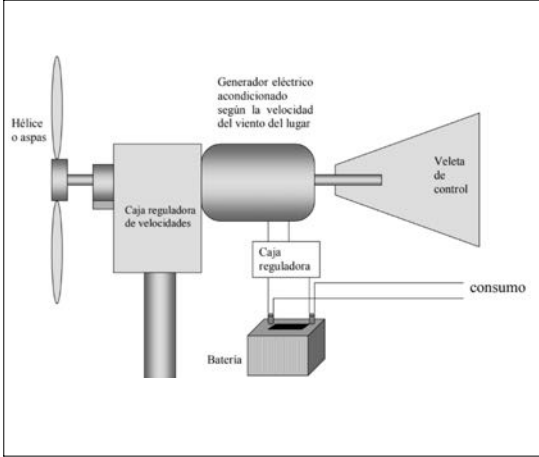
El prototipo permite establecer comparaciones con proyectos fotovoltaicos posteriores

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Generador Eólico



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Sistema de generación de electricidad a partir de energía eólica para corrientes de 12, 24 y 48 V

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad	X		Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$26.47	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con N/A cuando no aplique cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A				43%	3/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de generación de energía eólica

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

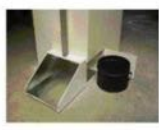
El prototipo permite establecer comparaciones con proyectos eólicos implementados por el programa posteriormente

ASPECTOS GENERALES

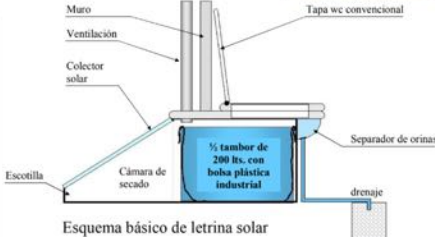
ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Letrina solar seca



Las heces contienen un bajo porcentaje de líquido, por tanto separadas de la orina, el excedente de agua se evapora.
El resaca sólido y seco sirve para ser incorporado al compostaje.
En la parte posterior de la caba se ha incorporado un sistema solar que convierte la temperatura al interior del tambor que rodea las heces, esto acelera la deshidratación de las heces.
El tambor tiene una capacidad de 100 litros, suficiente para un período de una semana para un grupo familiar de cuatro personas.



Esquema básico de letrina solar

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Sistema de excretas que permite separar desechos sólidos y líquidos. Las fecas, al no mezclarse con la orina, no promueven el cultivo de bacterias ni el olor. La orina es infiltrada nuevamente al suelo

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	-------------------------------------	--------------------	--------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$6.88	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE	
	Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA Innova en tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	0	1
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A	29%	2/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de manejo de excretas de manera sencilla y con un alto impacto sanitario

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

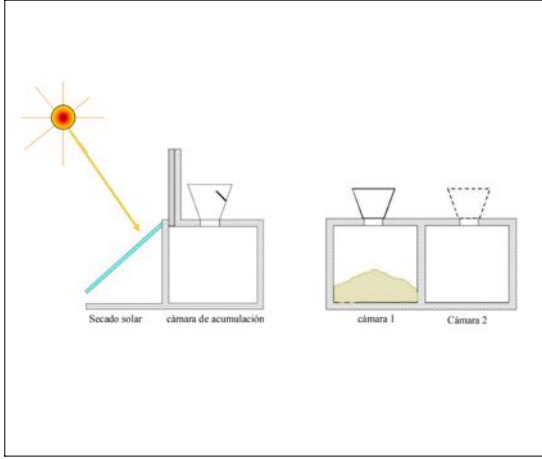
La letrina solar seca sigue siendo un tipo de solución pertinente a problemas de la vida rural y el prototipo puede ser comparado con otros

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Letrina seca comunitaria



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Sistema de excretas que permite separar desechos sólidos y líquidos. Las fecas, al no mezclarse con la orina, no promueven el cultivo de bacterias ni el olor. La orina es infiltrada nuevamente al suelo. Ese caso en particular busca mayor capacidad, por ejemplo, 5 a 10 familias en un campamento, un centro comunitario, una escuela rural etc.."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Albañilería

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO	NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	-------------	-------------------------------------	-------------	--------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (Inversión total de la iniciativa en UF)	\$14.12	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falle información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	2	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A				29%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de manejo de excretas de manera sencilla y con un alto impacto sanitario

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La letrina solar seca sigue siendo un tipo de solución pertinente a problemas de la vida rural y el prototipo puede ser comparado con otros

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Taller Habitabilidad con Apoyos Familiares (AF)



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Primer taller de Habitabilidad que buscó poner a prueba la idea de generar sesiones con grupos familiares relativamente pequeños para fomentar hábitos que mejoren condiciones de habitabilidad. El taller fue desarrollado en el marco del proyecto "Mobiliario UC" y fue dictado para los Apoyos Familiares (AF) de la municipalidad de La Florida

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Manual del Taller de Habitabilidad UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipoamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS	X
		Excretas		Cocina		Nuevos recintos		Limpieza		Capacitación interna
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad		Calefacción		Accesibilidad		Acceso	Otro	
		--		Mobiliario		Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Joaquín	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																
El manual ha sido utilizado todos los años desde entonces																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (Invento total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando correspondiera, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	N/A	4	
	APROPIACION Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			57%	4/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

La puesta a prueba del manual del taller de habitabilidad consiste en un hito relevante en la implementación de los talleres a familias en los años siguientes

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

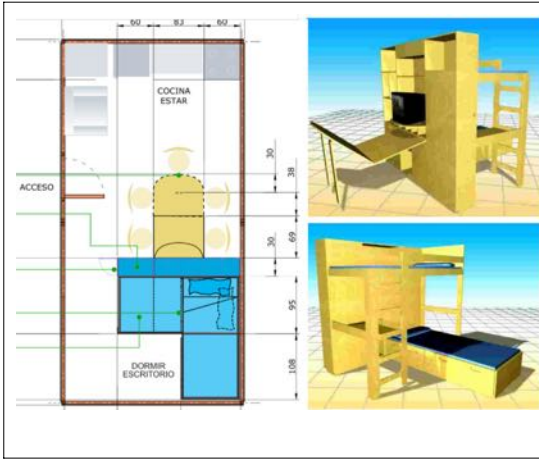
La posibilidad de poner a prueba el manual de habitabilidad - y otras metodologías - a través de grupos focales, se presenta como una oportunidad a considerar para el perfeccionamiento de los procesos existentes

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Equipamiento separador Multipropósito



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Prototipo constructivo ideado como parte del estudio de factibilidad UC que propone un mueble divisor entre cocina y dormitorio y permite a su vez desplegar hacia cada recinto una serie de equipamientos necesarios. Así, hacia el dormitorio despliega dos camas en L y grandes cajones, mientras que hacia el comedor despliega una mesa y una serie de espacios de guardado

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Estudio de Factibilidad UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Acceso	Capacitación interna	Otro	Indefinido
Marque con una X (máximo tres categorías)						X								
						X								
							X							

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO	NO APLICA
	X		X							

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2)		(escribir)	9. COSTO (1)	\$18.34	COSTO (2)	
(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Regional	Externos	X	Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique			(Indique el rango del tipo de proyecto)			

INNOVACIÓN	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA	1	MATERIAL	0	TÉCNICA	1	REPLICABILIDAD	F/I	COSTOS	1	3
	APROPiación	N/A	FORMA	0	METODOLOGÍA	0	IMPACTO	N/A			43%	3/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No es claro si el prototipo es pensado para operar en una vivienda en particular o si se concibe como genérico y adaptable

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Se identifica como valiosa la integración de los usos de: separar, guardar, dormir, cocinar y comer en un diseño integral y eficiente. El diseño del equipamiento puede mejorar significativamente

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Taller, "Hacemos de la casa nuestro hogar"



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Taller de fomento de hábitos que promuevan una vivienda saludable, ayuden en la utilización del espacio y la planificación

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Manual del Taller de Habitabilidad UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua			ED Equipamiento doméstico	Camas			V Vivienda	Reparación			E Entorno	Residuos		HÁBITOS		X
		Excretas	Eléctricidad	--		Cocina	Calefacción	Mobiliario		Nuevos recintos	Accesibilidad	Espacios para la producción		Limpieza	Acceso	Áreas Verdes	Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)																		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto				X												
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																
El manual ha sido utilizado año a año desde su creación																

8. ORIGEN (1) <small>(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)</small>	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) <small>(Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)</small> (escribir)	9. COSTO (1) <small>(costo total de la iniciativa en UF)</small>	?	COSTO (2) <small>(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)</small>
	FOSIS Regional	Externos	X			

INNOVACIÓN <small>(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)</small>	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1		MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	4 50% 4/8
ADOPCIÓN Es adoptado integralmente por usuarios	F/I		FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Al tratarse de una propuesta metodológica no ha sido posible evaluar su uso e impacto

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Presenta un alto valor pedagógico y didáctico

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Taller "Creando mi propio mobiliario"



Beneficiarias confeccionando muebles de cartón.

Muebles de cartón terminados.

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

EN el marco de un total de cinco talleres desarrollados a 80 familias en Santiago, los asistentes diseñaron y construyeron muebles de cartón que pudieran satisfacer sus necesidades de orden

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Manual de Soluciones y Taller de hábitos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	X
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Santiago	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto							X									
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	X	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos							

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I		1
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				13%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar la iniciativa

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Jornada Educativa Recreativa en Parque Metropolitano (Taller UNUC)



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Talleres realizados en diferentes momentos del año a familias con niños beneficiarios de UNUC, las familias provienen de las comunas de Maipú, Talagante y Puente Alto.
Dos actividades:

- Taller de autocuidado y técnicas de Yoga para niños y niñas: A través del juego y la expresión corporal se busca promover la salud físico-emocional
- Taller vida saludable: A través del juego se les enseñan hábitos saludables y se promueve el cuidado de las camas que han recibido como parte de UNUC*

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Un niño una cama

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominantemente)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	X
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacidad interna		
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Recoleta	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto											X					
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	4	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				50%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No hay observaciones

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Resulta interesante reunir a grupos que han sido beneficiados con soluciones similares, idénticas o afines, para generar instancias de asesoría, compartir experiencias promover hábitos y también para generar retroalimentación al programa. Esto puede extenderse a otras iniciativas

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Capacitación PUC "Experiencias y criterios de intervención para la construcción en tierra cruda"



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN

(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"capacitación en construcción en tierra:
1) Introducción a la construcción en tierra cruda donde se explicó y mostró los distintos tipos de construcciones con tierra.
2) Exposición respecto de los criterios de intervención constructiva en tierra, a partir de referentes de rehabilitación / reconstrucción / recuperación"

2. INICIATIVA

(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN

Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Capacitación"

4. MATERIAL

(marque con una X el material preexistente)

Adobe

5. CATEGORÍAS	SB Servicios básicos	Agua		ED Equipo doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Limpieza	Capacitación interna	Capacitación externa	Otro
Marque con una X (máximo tres categorías)														X

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital.)	6.3. COMUNA	Providencia	NO ES CLARO	
	X		X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																X
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	X	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional		Externos						

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente; con N/A cuando no aplique y con FI cuando falle información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	FI	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA usa metodologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	5
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Existen capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	FI		63%	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información sobre los motivos que llevan a la implementación de la capacitación de manera de poder evaluar su pertinencia

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

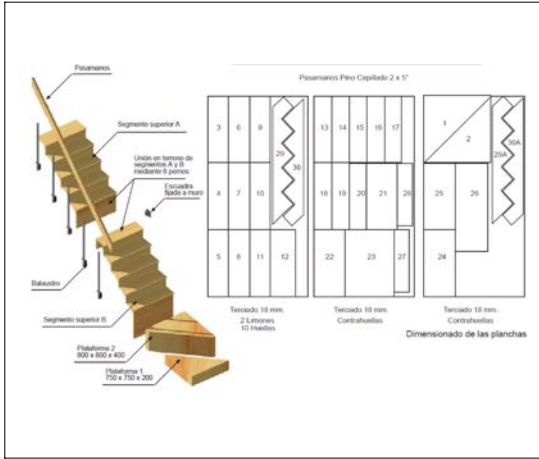
Las capacitaciones a equipos técnicos y también a ejecutores se presentan como oportunidades importantes ya que habilitan la implementación de nuevas metodologías, procesos y soluciones. Siendo un elemento central para la innovación

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Escalera para viviendas UBPMF



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Escalera prefabricada montable diseñada a partir del uso eficiente de tableros de terciado de 18mm

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS		
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad		Calefacción		Accesibilidad		Espacios para la producción		Acceso		Áreas Verdes		Otro	
		--		Mobiliario	X									Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO	NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	-------------	-------------------------------------	-------------	-----------------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien especula y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$8.38	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A			50%	3/6	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

La solución es sólo funcional a un contexto específico dado por la altura de la vivienda y sus dimensiones disponibles.

No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez: u factibilidad depende de la capacidad de hacer cortes muy precisos en una plancha de terciado. Exige habilidades técnicas que no han sido consideradas en su presupuesto

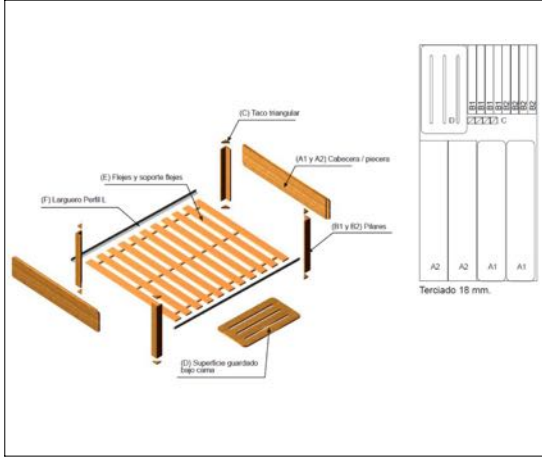
OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Cama dos plazas prefabricada



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Cama de dos plazas prefabricada de fácil armado, construíble en base a planchas de terciado de 18mm

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominantemente)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	-------------	-------------------------------------	-------------	-----------------------	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (Invoce total de la iniciativa en UF)	\$3.75	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Invoce en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Invoce una tecnología, técnica u oficio que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1		
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A			50%	3/6

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No es claro si el prototipo ha sido construído alguna vez. Su factibilidad depende de la capacidad de hacer cortes muy precisos en una plancha de terciado. Exige habilidades técnicas que no han sido consideradas en su presupuesto

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

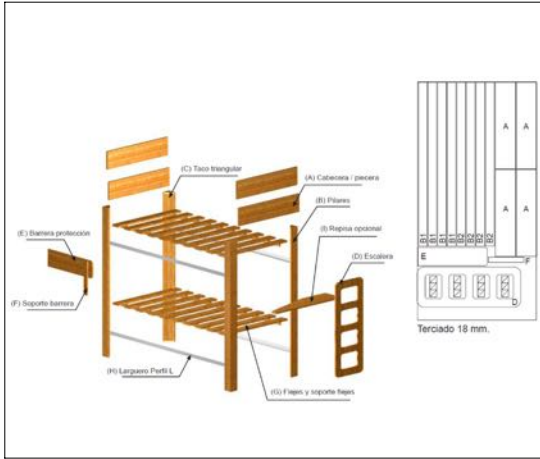
La posibilidad de producir una estructura para cama de dos plazas que pueda ser fabricada seriamente a muy bajo costo y a partir de una sola plancha de terciado parece interesante y aplicable a otros prototipos.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Camarote prefabricado



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Camarote prefabricada de fácil armado. construye en base a planchas de terciado de 18mm

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominantemente)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Electricidad			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Excretas			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		...			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	-------------------------------------	--------------------	-----------------------	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$5.03	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez. Su factibilidad depende de la capacidad de hacer cortes muy precisos en una plancha de terciado. Exige habilidades técnicas que no han sido consideradas en su presupuesto

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La posibilidad de producir una estructura para camarote que pueda ser fabricada serialmente a muy bajo costo y a partir de una sola plancha de terciado parece interesante y aplicable a otros prototipos.

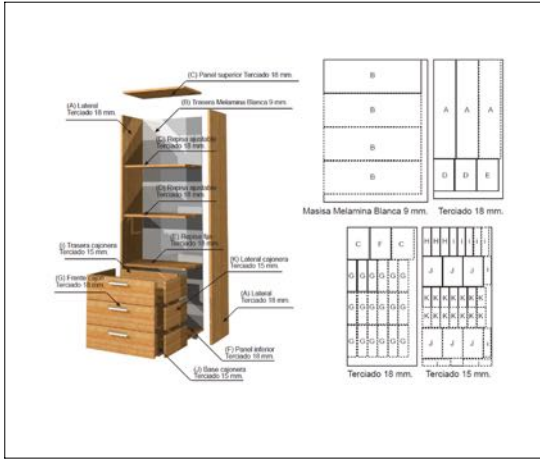
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD



Mueble organizador móvil con cajones



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Mueble organizador con cajones y ruedas que permite el guardado y la adaptabilidad al espacio interior. construye en base a planchas de terciado de 18 y 15mm junto a planchas de melamina blanca de 9mm

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Accesibilidad		Áreas Verdes	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad			Calefacción			Espacios para la producción			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario	X					Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO
		X							NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		X														

Indique el año en que se desarrolló el proyecto

Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$3.89	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externos	X				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Inviene en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A			50%	3/6	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez. Su factibilidad depende de la capacidad de hacer cortes muy precisos en una plancha de terciado. Exige habilidades técnicas que no han sido consideradas en su presupuesto

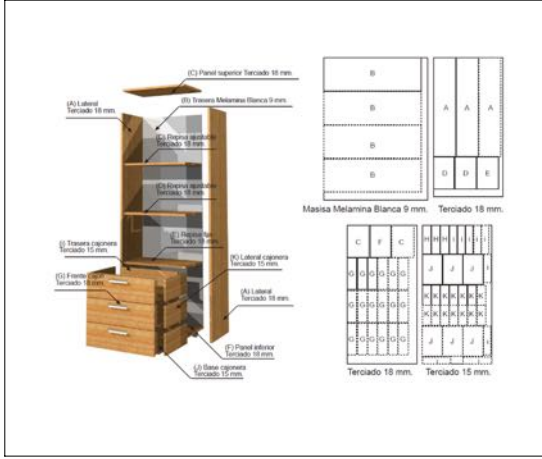
OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Mueble organizador móvil con cajones



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Mueble organizador con cajones y ruedas que permite el guardado y la adaptabilidad al espacio interior. construido en base a planchas de terciado de 18 y 15mm junto a planchas de melamina blanca de 9mm

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacidad interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO	NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	-------------	-------------------------------------	-------------	-----------------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$3.89	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instituye capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A			50%	3/6

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez. Su factibilidad depende de la capacidad de hacer cortes muy precisos en una plancha de terciado. Exige habilidades técnicas que no han sido consideradas en su presupuesto

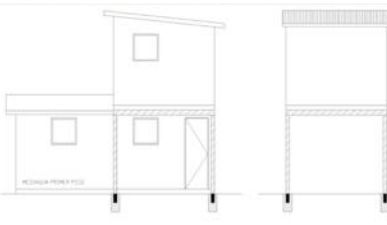
OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Construcción de segundo piso en estructura de palafito



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Construcción de una ampliación con segundo piso adosada a una medagala. La estructura adosada consiste en una estructura en base a perfiles de acero y paneles de madera a través de la cual se adosa un gran recinto a la vivienda

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipoamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Marque con una X (máximo tres categorías)		Excretas		Cocina		Nuevos recintos	
	Eléctricidad	Calefacción	Accesibilidad				Limpieza	Capacitación interna	
	--	Mobiliario	Espacios para la producción				Acceso	Otro	
							Áreas Verdes	Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA Renca	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto			X													
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	No es claro	9. COSTO (1) (Inversión total de la iniciativa en UF)	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externos				

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	5 56% 5/9
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

*Comentario de Ates:
"Es importante mencionar que para la fecha en que se implementó este tipo de ampliaciones, el Programa trabajaba en su mayoría con "medagalas" y por tanto proponer un nuevo diseño a bajo costo y que resolviera los problemas de las familias en un espacio reducido, fue una gran innovación, que posteriormente además se replicó en otras comunas y conovocatorias, como en Recoleta, Santiago, Independencia, La cisterna, La Pintana, San Bernardo, entre otras."

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se identifican oportunidades

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Obra de Teatro Taller de Habitabilidad: Santiago - Macul - Independencia



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Obra de teatro como finalización del taller de Habitabilidad, con la finalidad de generar la reflexión en las familias sobre los temas de hábitat, orden, ventilación, ahorro, entre otros temas. Trabajo en conjunto entre los ejecutores de las comunas de Santiago, Macul e Independencia

A la obra asistieron familias de las tres comunas, quienes presenciaron la obra, identificándose con las situaciones mostradas."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Energía	Residuos		HÁBITOS	X
		Secretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Limpieza	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)														
													Otro	
													Indefinido	

6. UBICACIÓN

6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Santiago	NO ES CLARO	
		X						NO APLICA	

7. AÑO

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto											X					
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)

FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)
FOSIS Regional	X Externos	Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	

9. COSTO (1) ? **COSTO (2)** (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE	
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falle información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	FI TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1 REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1 COSTOS Es accesible al programa	FI	5
	1 ADOPCIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	1 FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A METODOLOGÍA instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1 IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa			63% 5/8

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

La obra corresponde al cierre de un proceso, los talleres de hábitos del manual de hábitos, implementado a familias beneficiarias de las tres comunas

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Destaco que la iniciativa sea integral para familias de diferentes municipios y consista en un momento de cierre que permite consolidar aprendizajes. La sistematización de procesos de capacitación se ve como una oportunidad clara para mejorar el impacto de los talleres

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Escalera Resfalin. Casa de los Niños. Programa abriendo Caminos



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Construcción de un hogar que tiene parámetros de una vivienda definitiva que considera diseño pensados para niños, destacando un resfalin-escalera, piezas y muros pizarra, entre otros elementos. El proyecto permitió que la familia -conformada por los niños y su tía cuidadora- salgan del riesgo de inminente derivación a un hogar, y se radiquen donde están sus redes familiares y estudio."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación	X	E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos	X		Limpieza			Capacitación interna
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso			Otro
		--			Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes			Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA Collina	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														X		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio		ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) ? (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos						

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Tiene tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	1	5	
	APROPIACIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	1	METODOLOGÍA Involucra capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				56%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Quedan dudas sobre si la obra tuvo un impacto relevante en los beneficiarios

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

*Comentario de Ates:
"El programa no tiene muchas opciones para colaborar con niños, es por lo tanto interesante este tipo de iniciativas que ponen en valor el diseño pensando en para quien se esta diseñando."

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Manual Hacemos de Nuestra casa nuestro hogar (actualización)



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Se actualiza el Manual que guía la realización del taller "Hacemos de la casa nuestro hogar".

Entre sus actualizaciones se agraga la dimensión "sanear aguas" además de las siete dimensiones de su versión previa (Iluminar, Ventilar, Asear, Ordenar, Prevenir, Cuidar, Planificar).

Dentro de las incorporaciones se destaca la presencia de criterios de solidización con las familias participantes"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Manual de Soluciones y Taller de hábitos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS		X
		Écretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Acceso	Áreas Verdes	Capacitación interna	Otro	
Marque con una X (máximo tres categorías)															

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Santiago	NO ES CLARO
		X							NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										X						
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																
La actualización se realiza sobre la versión diseñada los años 2005 y 2007																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	X	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional		Externos					

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE	
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	F/I	4
	APROPACIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA incita capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A	67%	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El Manual "Hacemos de nuestra casa nuestro hogar" destaca como una herramienta innovadora del programa y su capacidad de ser vigente e intercalar a los beneficiarios del programa depende de una constante actualización

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Es posible planificar la periodicidad de revisión del manual y las metodologías de involucramiento familiar en general, de manera de que estas mantengan su vigencia y pertinencia

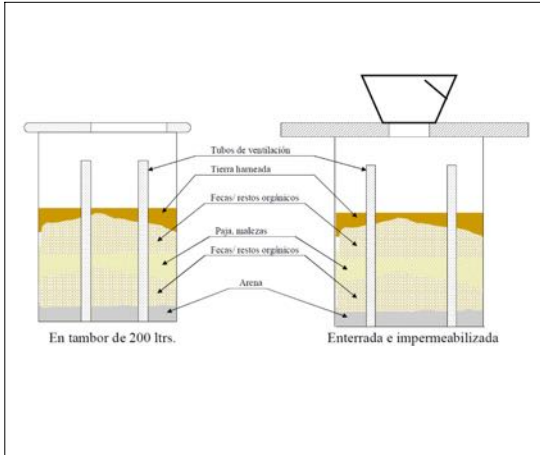
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Letrina abonera seca



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Diseño de letrina seca que supone complementar las fecas con material orgánico de uso doméstico, tierra y paja periódicamente, con el fin de generar compost

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO
		X							NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$3.53	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional		Externos					

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FU cuando falte información)	0	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	3
	1	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	29% 2/7
	N/A			REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	
				IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A	

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de letrina seca que además permitan generar compost.

El prototipo exige un compromiso activo de los beneficiarios para lograr un óptimo funcionamiento del sistema"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La simpleza de la propuesta supone un alto potencial de replicabilidad, sin embargo, al tratarse de un prototipo diseñado hace 15 años, este no se presenta como una oportunidad hoy

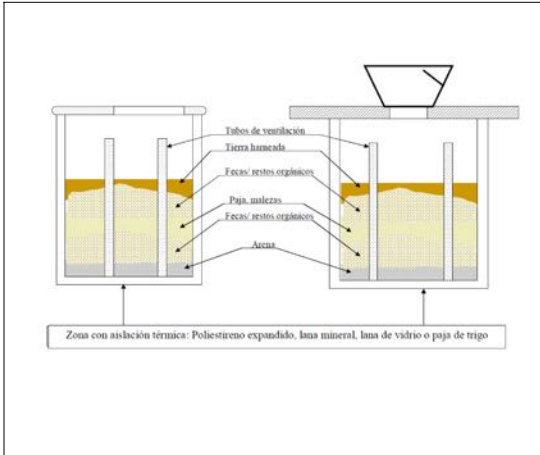
ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Letrina abonera seca



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Diseño de letrina seca que supone complementar las fecas con material orgánico de uso doméstico, tierra y paja periódicamente, con el fin de generar compost. A diferencia del prototipo homónimo, este considera tambores aislados térmicamente para permitir los procesos de descomposición en climas fríos

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(Indique con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua			ED Equipamiento doméstico	V Vivienda	Reparación			E Entorno	RESIDUOS		HÁBITOS	
		Excretas	Electricidad	Electricidad			Nuevos recintos	Accesibilidad	Espacios para la producción		Limpieza	Acceso	Áreas Verdes	Capacitación interna
Marque con una X (máximo tres categorías)			X											

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO
			X						NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio		ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$424	COSTO (2) (Cuanto corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externo	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falta información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto		Costo	PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	0	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado		1
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A		29% 2/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de letrina seca que además permitan generar compost.
El prototipo exige un compromiso activo de los beneficiarios para lograr un óptimo funcionamiento del sistema"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La simplicidad de la propuesta supone un alto potencial de replicabilidad, sin embargo, al tratarse de un prototipo diseñado hace 15 años, este no se presenta como una oportunidad hoy

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Compostera de cajón



ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

¿Cuándo usarlo?

En 3 meses. Se toma una muestra del centro y si no es posible identificar los materiales originales y el olor es agradable (tierra húmeda) el abono estará listo.

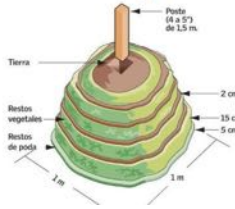
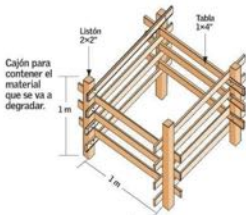
¿Qué usar?

Restos vegetales como hojás de árboles; restos de poda, cáscaras de fruta y verduras; pastos; malezas; restos de ensalada. Evitar residuos de origen animal a nivel casero.

Abonera de cajón

(zonas rurales)

1. El terreno base se remueve con un tridente.
2. Sobre cada capa de tierra se vierte abundante agua.
3. La abonera se finaliza con una capa de tierra para evitar las moscas. Debe medir 1 metro de altura.
4. Se retira el poste para generar un flujo de aire desde la base.
5. El material se da vuelta una vez al día.



1. DESCRIPCIÓN

(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Sistema de compostaje casero para zonas rurales que permite la generación de compost a partir de desechos orgánicos de origen doméstico utilizando una estructura de madera."

2. INICIATIVA

(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN

Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial Asesoría

"CONSTRUCTIVA Prototipo"

4. MATERIAL

(marque con una X el material predominante)

Otro

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		Camas		Reparación		Residuos		HÁBITOS	
		Éscritas		Cocina		Nuevos recintos		Limpieza		Capacitación interna	
		Electricidad		Calefacción		Accesibilidad		Acceso		Otro	<input checked="" type="checkbox"/>
		--		Mobiliario		Espacios para la producción		Áreas Verdes		Indefinido	
		ED Equipamiento doméstico		V Vivienda		E Entorno					

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO
			<input checked="" type="checkbox"/>						NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externo	<input checked="" type="checkbox"/>				

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto.	TÉCNICA Usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	3
	APROPRIACIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A	29% 2/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de telrina seca que además permitan generar compost.

El prototipo exige un compromiso activo de los beneficiarios para lograr un óptimo funcionamiento del sistema"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se identifican oportunidades

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Compostera de tambor



Entrada de desechos

LA COMPOSTERA DE TAMBOR
Es muy fácil de implementar, se requiere de un tambor de perforación con tapa removible de unos 120 litros de capacidad, al cual se le practican orificios para que ingrese mayor cantidad de oxígeno y una cantidad en el extremo inferior que se utiliza como puerta para extraer el compost.

Extracción de Compost

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Sistema de compostaje casero para zonas rurales que permite la generación de compost a partir de desechos orgánicos de origen doméstico utilizando un tambor plástico."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Canelo de Nos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Plástico

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB	Agua	ED	Camas	V	Reparación	E	HÁBITOS			
	Servicios Básicos	Escrútas	Equipamiento doméstico	Cocina		Nuevos recintos			Entorno	Residuos	
		Electricidad	Calefacción	Mobiliario		Accesibilidad				Limpieza	Capacitación interna
		--	Mobiliario	Espacios para la producción		Áreas Verdes				Otro	X
								Indefinido			

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	San Bernardo	NO ES CLARO
								NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto	X															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externo	X				

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	
					1	3
					29%	2/7

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El prototipo corresponde a una de las primeras propuestas tecnológicas desarrolladas en el marco del programa y busca poner a prueba la idea de implementar prototipos de letrina seca que además permitan generar compost.

El prototipo exige un compromiso activo de los beneficiarios para lograr un óptimo funcionamiento del sistema"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABILIDAD

Sistemas móviles para dividir, guardar y organizar



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Conjunto de cuatro prototipos similares correspondientes a muebles móviles que permiten ser utilizados tanto como divisores del espacio interior, como también para guardar y organizar el hogar. Especialmente diseñados para organizar usar domésticos en espacios reducidos.

Los prototipos consisten en muebles prefabricados contruidos a partir de cortes sobre planchas de terciado de 18mm"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Atesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Ejercicio	Residuos		HÁBITOS	
		Electricidad			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		--			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
					Mobiliario	X		Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO	NO APLICA
	X									

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)	9. COSTO (1)	\$3.89	COSTO (2)	0.8 a 3.89 UF
(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Regional	Externos	X		(costo total de la iniciativa en UF)		(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	

INNOVACIÓN	Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falta información)	Pertinencia	N/A	Materiales y Forma	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	Proceso	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	Potencial e impacto	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	Costo	COSTOS Es accesible al programa	-1	PUNTAJE	3
			N/A	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	0	N/A			50%	3/6			

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez. Su factibilidad depende de la capacidad de hacer cortes muy precisos en una plancha de terciado. Exige habilidades técnicas que no han sido consideradas en su presupuesto

El rango de costo de los cuatro muebles del conjunto, va entre los 0.8 y los 3.89 UF"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Se observa una oportunidad en la idea de generar prototipos replicables de muebles que sean móviles y adaptables

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Sistema cubierta cocina y mesa de comedor



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Conjunto de prototipos similares de mesas de cocina y comedor prefabricadas, diseñadas a partir de perfiles metálicos y planchas de terciado y/o melamina.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Ejercicio		HÁBITOS	
		Secretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad	Residuos	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)													
							X						

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO
			X						NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio		ORIGEN (2) (Indique quien diseñó, quem ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$3.39	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	2.5 a 3.39 UF
	FOSIS Regional	Externos	X						

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto		Costo	PUNTAJE		
Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falta información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A		
									50%	3/6

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez.

El rango de costo de los cuatro muebles del conjunto, va entre los 2.5 y los 3.39 UF"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

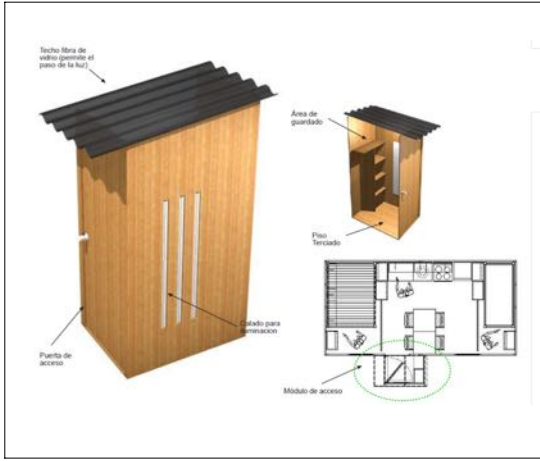
No se identifican oportunidades

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Módulo para exteriorizar acceso y guardado



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Módulo de madera, con ventanad y techo de policarbonato que, adosado al acceso de la vivienda, opera como antecámara de acceso y provee de un espacio para el guardado.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Mobiliario UC

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua			ED Equipamiento doméstico	Camas			V Vivienda	Reparación			E Entorno	Residuos			HÁBITOS		
		Excretas	Eléctricidad	...		Cocina	Calefacción	Mobiliario		Nuevos recintos	Accesibilidad	Espacios para la producción		Limpieza	Acceso	Áreas Verdes	Capacitación interna	Otro	Indefinido
Marque con una X (máximo tres categorías)								X											

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO	NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	-------------------------------------	--------------------	-----------------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto		X														
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	Externos	ORIGEN (2) (Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$8.25	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
--	---------------	-----------	----------	--	------------	---	--------	---	--

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE					
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	N/A	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	2	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	N/A	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	N/A				33%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No es claro si el prototipo ha sido construido alguna vez.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

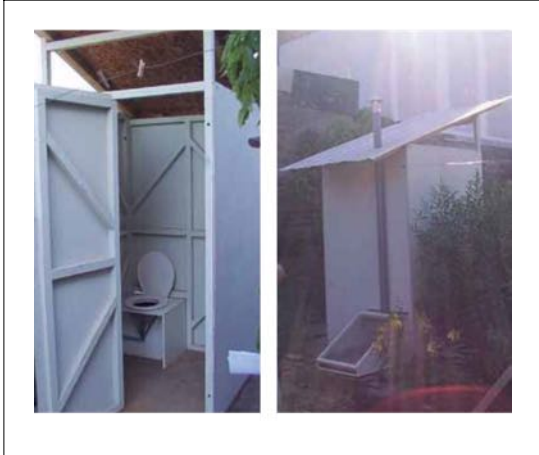
La idea de adosar un módulo de acceso y guardado se identifica como valiosa y puede adaptarse a diversos climas

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Letrina solar seca



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Letrina seca para eliminación de excretas separando orinas de fecas. El compartimento de fecas tiene incidencia de luz solar a través de ventanas que permiten su secado, además de un ducto que elimina olores por sobre la altura de la caseta. El sistema en su conjunto permite generar compost y prevenir malos olores que puedan afectar el bienestar de sus usuarios.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Manual de Soluciones y Taller de hábitos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipamiento doméstico	Camas	Cocina	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS
		Excretas								
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad							Acceso	Otro
		---							Áreas Verdes	Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	Metropolitana de Santiago (Capital)	6.3. COMUNA	Pedro Aguirre Cerda	NO ES CLARO
		X							

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		X														

Indique el año en que se desarrolló el proyecto

Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quien diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$11.16	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con NA cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1
ADOPCIÓN Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacitaciones en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I		44%	4/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El sistema exige compromiso y rigor por parte de los usuarios de manera de conseguir un funcionamiento adecuado.

Un adecuado funcionamiento de este sistema exige una incidencia relevante de sol en las ventanas.

La información disponible no permite una evaluación adecuada del caso"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Se identifica una oportunidad en definir sistemas que complementan usos (en este caso residuos domésticos con fertilización) y que tienen alto potencial de replicabilidad

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Letrina Integral



ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR



1. DESCRIPCIÓN

(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Letrina que integra sistema de agua potable y eliminación de excretas."

2. INICIATIVA

(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN

Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL

(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad		Calefacción		Accesibilidad		Espacios para la producción		Áreas Verdes		Otro		Indefinido
		--		Mobiliario										

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	VI del Libertador General Bernardo O'Higgins (Capital: Rancagua)	6.3. COMUNA	Nancagua	NO ES CLARO	
				X				NO APLICA		

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto							X									
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)	9. COSTO (1)	\$21.26	COSTO (2)	(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
(Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Regional	X Externos	(Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)		(Invoce total de la iniciativa en UF)		Es accesible al programa	

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	3	
APROPIACION Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				33%	3/9

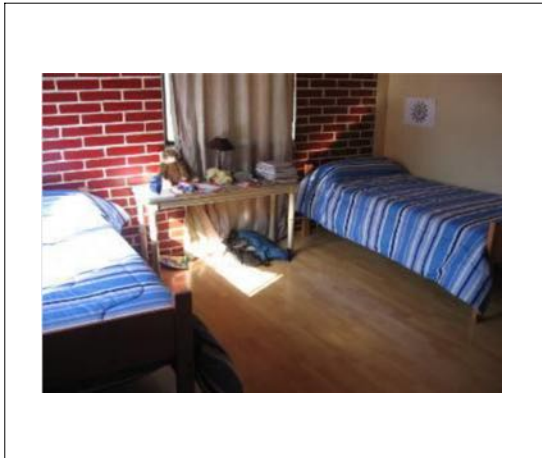
OBSERVACIONES (Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)
No hay observaciones

OPORTUNIDADES (Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)
No se observan oportunidades

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Camarote desmontable de madera



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Camarote de madera desmontable

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas	X	V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN VI del Libertador General Bernardo O'Higgins (Capital: Rancagua)	6.3. COMUNA San Vicente	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto							X									
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$9.16	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	4	4/9
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	0	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	44%			

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Si bien la solución cumple con el problema que busca resolver, esta no sugiere mayor innovación

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Será interesante comparar el caso con otros prototipos de camarote

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD



Estanque acumulador con lavadero incorporado



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Estanque que acumula agua de vertiente en el terreno y permite suministrarla a un lavadero integrado y a una llave de jardín que es parte de la misma estructura

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Manual de Soluciones y Taller de hábitos

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	Agua	X	ED Equipoamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
	Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
	--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	VII del Maule (Capital: Talca)	6.3. COMUNA	San Javier	NO ES CLARO	
			X						NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto				X												
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$11.03	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instituye capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	FI	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	FI				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El prototipo utiliza una superficie importante del patio y presenta un diseño poco funcional y ergonómico

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Será importante generar un análisis comparado entre diferentes prototipos de acumulación de agua para definir prototipos estándar que concentren ventajas comparativas respecto a otros

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Centro demostrativo Maule



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Espacio Demostrativo de Tecnologías en el marco del Programa Autoconsumo en coordinación con SAT de Habitabilidad. Busca lograr soluciones complementarias a los ámbitos Espacio Productivo, Entorno Saludable y Áreas Verdes-Espaciamiento. Se espera el desarrollo de tecnologías innovadoras en asociación con universidades."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Otro"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS		
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza			Capacitación interna	
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso			Otro	X
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes			Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN VII del Maule (Capital: Talca)	6.3. COMUNA Maule	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO Indique el año en que se desarrolló el proyecto Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
													X			

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestió el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	No es claro	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE 1 11% F/I
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I	
	APROPiación Es adoptado integralmente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar esta iniciativa. No se han encontrado imágenes actuales del centro ni información relativa a su funcionamiento y procesos

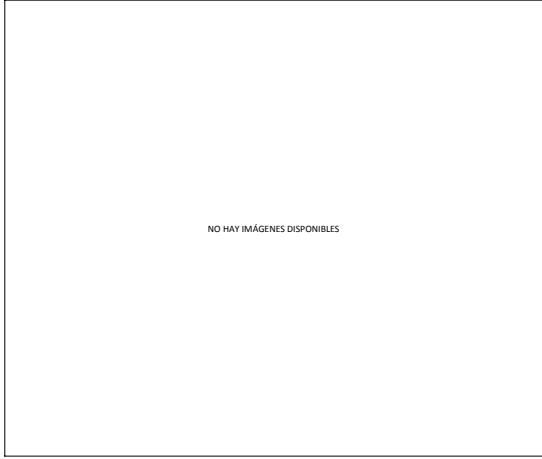
OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Obra de teatro "Sarita Desorden"



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Obra educativa que busca promover hábitos saludables de estudio y desarrollo personal en niños. Esto como parte del programa Un niño una cama

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Un niño una cama

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Otro" (Obra de teatro)

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipoamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	X
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	VIII de Concepción (Capital: Concepción)	6.3. COMUNA	Concepción	NO ES CLARO	
				X				NO APLICA		

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto											X					
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique el criterio cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/II	4	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/II	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/II				50%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Parece interesante para promover hábitos de habitabilidad. Sería beneficioso conocer qué hábitos se plantearon y cómo

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

De tener impacto, la iniciativa sugiere un alto potencial de replicabilidad

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Fogón Kultrawe



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Módulo habitable fogón "Kultrawe" de 25m² destinado como recinto de cocina y espacio doméstico a familias rurales y/o Mapuche de la región - cocina rural o fogón en base a conceptos de diseño de cosmivisión Mapuche e intentando generar un ahorro en costo de materiales con la utilización de materiales locales para su construcción (madera de tapa cantada, puertas alabreadas de madera, pisos microvitrados adoceto o ladrillo y tratamiento hidropelente en base aceites reciclados, etc).

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	Eléctricidad		Cocina	Calefacción		Nuevos recintos	Accesibilidad		Limpieza	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)						X		X						
						X								

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	VIII de Concepción (Capital: Concepción)	6.3. COMUNA	Hualqui	NO ES CLARO	NO APLICA
	X			X						

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto												X				
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)		(escribir)	9. COSTO (1) (Inversión total de la iniciativa en UF)	\$109.26	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos						

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	0	COSTOS Es accesible al programa	0	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	FI	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	FI	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1			4
											44% 4/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información relevante para evaluar el caso. Puede ser importante considerar que el esfuerzo por desarrollar un proyecto sensible socialmente a la realidad cultural de los beneficiarios, se presenta como algo excepcional. Quedan dudas si los aspectos culturales no comprometeron aspectos técnicos como eficiencia energética o costos

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Módulo sanitario puma



1. DESCRIPCIÓN

(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Baño -o módulo sanitario- comunitario.

2. INICIATIVA

(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN

Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial

Asesoría

"CONSTRUCTIVA obra"

4. MATERIAL

(marque con una X el material predominante)

No es claro el material predominante

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad	X		Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	VIII de Concepción (Capital: Concepción)	6.3. COMUNA	Curanilahue	NO ES CLARO	
				X						
				X						

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	Indique el año en que se desarrolló el proyecto							X								
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X				Externos	
		X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	F/I	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I	0	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			0%	F/I

OBSERVACIONES (Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)
Hace falta información relevante para evaluar la iniciativa

OPORTUNIDADES (Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Termocañón



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN <small>(describe brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)</small>	
<p>Sistema de termo para calentar agua y suministrarla al sistema doméstico, consistente en un termo hidrico adosado al cañón de una cocina a leña. Ideal para viviendas rurales sin acceso a electricidad y/o gas.</p>	
2. INICIATIVA <small>(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)</small>	Innovación
3. TIPO DE SOLUCIÓN <small>Marque con una X la que corresponda</small>	
Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	
4. MATERIAL <small>(marque con una X el material predominante)</small>	Metal

5. CATEGORÍAS <small>Marque con una X (máximo tres categorías)</small>	SB <small>Servicios Básicos</small>	Agua	<input checked="" type="checkbox"/>	ED <small>Equipamiento doméstico</small>	Camas		V <small>Vivienda</small>	Reparación		E <small>Entorno</small>	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Electricidad			Calefacción	<input checked="" type="checkbox"/>		Mobiliario	Accesibilidad			Acceso		Otro
	--					Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido					

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA <small>(marque X)</small>	N	C	S	6.2. REGIÓN	VIII de Concepción (Capital: Concepción)	6.3. COMUNA	Ninhue	NO ES CLARO
				<input checked="" type="checkbox"/>					

7. AÑO <small>Indique el año en que se desarrolló el proyecto</small>	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
														<input checked="" type="checkbox"/>		

8. ORIGEN (1) <small>(Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)</small>	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) <small>Indique quién diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique</small>	(escribir)	9. COSTO (1) <small>(costo total de la iniciativa en UF)</small>	\$3.00	COSTO (2) <small>(Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)</small>
	FOSIS Regional	<input checked="" type="checkbox"/> Externos					

INNOVACIÓN <small>(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)</small>	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo	PUNTAJE		
	PERTINENCIA <small>Responde al problema identificado</small>		MATERIAL <small>Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto</small>		TÉCNICA <small>usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema</small>		1	REPLICABILIDAD <small>Tiene potencial de ser replicado</small>		1	COSTOS <small>Es accesible al programa</small>	
		<input checked="" type="checkbox"/>	FORMA <small>tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto</small>		F/I		F/I	IMPACTO <small>Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa</small>		F/I		4
		APROPIACIÓN <small>Es adoptado íntegramente por usuarios</small>		F/I							4%	F/I

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

*El prototipo depende de combustión a leña, la que si bien es ampliamente utilizada en el sur del país, supone altos niveles de contaminación.

Falta información para una evaluación más certera*

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La sencillez del prototipo sugiere un alto potencial de replicabilidad, principalmente en las regiones de la zona sur donde el uso de cocinas a leña aún es una realidad

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Caseta de baño



Nueva caseta sanitaria instalada en el terreno.



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Letrina en sector rural

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IX de la Araucanía (Capital: Temuco)	6.3. COMUNA	Carahue	NO ES CLARO	
				X				NO APLICA		

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto						X										
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	X	ORIGEN (2) Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique (escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$8.49	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos						

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique e con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FI	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	FI	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	FI				38%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No hay observaciones

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se identifican oportunidades

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

"Piloto de Ecotécnicas 1:

1. Sistema de recolección de aguas lluvia y riego por goteo. 2. Fitodepurador. 3. Fosa séptica"



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Solución integral de tres ecotécnicas complementarias

Mejoramiento y reparación de la vivienda, ejecución de baño, implementación de sistemas de recolección de aguas lluvia y riego, fitodepurador y construcción de fosa séptica. A su vez se implementó un taller para el uso y cuidado de las tecnologías y mejoramientos realizados."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Chile-México

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IX de la Araucanía (Capital: Temuco)	6.3. COMUNA	Villarica	NO ES CLARO
				X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
														X		

Indique el año en que se desarrolló el proyecto

Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	X	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	Trabajo conjunto y articulado entre FOSIS Central y Regional + asesoría de profesionales mexicanos	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$109.34	COSTO (2) (Cuando correspondiera, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE					
		PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	7
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1			78%	7/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El programa Chile Mexico considera la colaboración entre FOSIS (Chile) y FONHAPO (Mexico). Si bien los profesionales han evaluado el costo de esta intervención como adecuado, este parece ser un ámbito a revisar"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Las ecotécnicas desarrolladas en el marco del programa Chile - Mexico se presentan como una oportunidad a ser replicadas con mayor impacto (tanto de manera integral y complementaria como por separado), lo que exige extender la capacitación en su diseño e implementación junto con la sistematización de soluciones que permita abaratar costos

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

"Piloto de Ecotécnicas 2:

1. Sistema de recolección de aguas lluvia y sistema de riego por goteo. 2. Fitodepurador. 3. Fosa séptica"



Instalación Fosa Séptica



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Solución integral de tres ecotécnicas complementarias

Mejoramiento y reparación de la vivienda, ejecución de baño, implementación de sistemas de recolección de aguas lluvia y riego, fitodepurador y construcción de fosa séptica. A su vez se implementó un taller para el uso y cuidado de las tecnologías y mejoramientos realizados."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Chile-México

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción	X		Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IX de la Araucanía (Capital: Temuco)	6.3. COMUNA	Villarica	NO ES CLARO
				X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														X		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central		Municipio	X	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	Trabajo conjunto y articulado entre FOSIS central y Regional + asesoría de profesionales mexicanos	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$109.34	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos						

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE	
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	7	7/9
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1		

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El programa Chile Mexico considera la colaboración entre FOSIS (Chile) y FONHAPO (Mexico). Si bien los profesionales han evaluado el costo de esta intervención como adecuado, este parece ser un ámbito a revisar"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Las ecotécnicas desarrolladas en el marco del programa Chile - Mexico se presentan como una oportunidad a ser replicadas con mayor impacto (tanto de manera integral y complementaria como por separado), lo que exige extender la capacitación en su diseño e implementación junto con la sistematización de soluciones que permita abaratar costos

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

"Piloto de Ecotécnicas 3:

1. Fitodepurador. 2. Fosa séptica. 3. Sistema de riego por goteo. 4. Termocañón"



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Solución integral de cuatro ecotécnicas complementarias
Mejoramiento y reparación de la vivienda (aislación térmica), ejecución de baño, implementación de sistemas de recolección de aguas lluvia y riego, fitodepurador, construcción de fosa séptica y termocañón. A su vez se implementó un taller para el uso y cuidado de las tecnologías y mejoramientos realizados."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Chile-México

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Marque con una X (máximo tres categorías)	Excretas		X	Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna
		Eléctricidad		Calefacción	X	Mobiliario		Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	
		--												

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IX de la Araucanía (Capital: Temuco)	6.3. COMUNA	Villarica	NO ES CLARO NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	---	--------------------	-----------	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														X		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	X	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	Trabajo conjunto y articulado entre FOSIS central y Regional + asesoría de profesionales mexicanos	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$146.61	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos							

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia	Materiales y Forma		Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE		
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnología, técnica u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1	78%	7/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El programa Chile Mexico considera la colaboración entre FOSIS (Chile) y FONHAPO (Mexico). Si bien los profesionales han evaluado el costo de esta intervención como adecuado, este parece ser un ámbito a revisar"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Las ecotécnicas desarrolladas en el marco del programa Chile - Mexico se presentan como una oportunidad a ser replicadas con mayor impacto (tanto de manera integral y complementaria como por separado), lo que exige extender la capacitación en su diseño e implementación junto con la sistematización de soluciones que permita abaratar costos

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

"Piloto de Ecotécnicas 4:

1. Sistema de recolección de aguas lluvia. 2. Fitodepurador. 3. Estufa Patsari modificada (Incluye horno de barro y termocañón)"



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Solución integral de cuatro ecotécnicas complementarias

Mejoramiento y reparación de la vivienda (aislación térmica), ejecución de baño, implementación de sistemas de recolección de aguas lluvia y riego, fitodepurador, construcción de fosa séptica y estufa patsari con termocañón. A su vez se implementó un taller para el uso y cuidado de las tecnologías y mejoramientos realizados."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Chile-México

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Protitipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad			Calefacción	X		Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IX de la Araucanía (Capital: Temuco)	6.3. COMUNA	Villarica	NO ES CLARO NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	-------------	--------------------------------------	-------------	-----------	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto														X		
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	X	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	Trabajo conjunto y articulado entre FOSIS central y Regional + asesoria de profesionales mexicanos	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$109.61	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos							

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	7	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1				78%

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

"El programa Chile Mexico considera la colaboración entre FOSIS (Chile) y FONHAPO (Mexico). Si bien los profesionales han evaluado el costo de esta intervención como adecuado, este parece ser un ámbito a revisar"

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Las ecotécnicas desarrolladas en el marco del programa Chile - Mexico se presentan como una oportunidad a ser replicadas con mayor impacto (tanto de manera integral y complementaria como por separado), lo que exige extender la capacitación en su diseño e implementación junto con la sistematización de soluciones que permitía abaratar costos

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Capacitación en Fitodepuración de agua



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destacada por FOSIS como iniciativas complementarias que han realizado algunos equipos de Asistencia técnica de las regiones.

Capacitación sobre sistemas de Fitodepuración de agua para profesionales de la región de la Araucanía. Busca fomentar generación de agua limpia en contexto de escasez hídrica"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	<input checked="" type="checkbox"/>	ED Equipamiento doméstico	Camas	<input type="checkbox"/>	V Vivienda	Reparación	<input type="checkbox"/>	E Entorno	Residuos	<input type="checkbox"/>	HÁBITOS	<input type="checkbox"/>
		Excretas	<input type="checkbox"/>		Cocina	<input type="checkbox"/>		Nuevos recintos	<input type="checkbox"/>		Limpieza	<input type="checkbox"/>	Capacitación interna	<input checked="" type="checkbox"/>
		Eléctricidad	<input type="checkbox"/>		Calefacción	<input type="checkbox"/>		Accesibilidad	<input type="checkbox"/>		Acceso	<input type="checkbox"/>	Otro	<input type="checkbox"/>
		---	<input type="checkbox"/>		Mobiliario	<input type="checkbox"/>		Espacios para la producción	<input checked="" type="checkbox"/>		Áreas Verdes	<input type="checkbox"/>	Indefinido	<input type="checkbox"/>

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	IX de la Araucanía (Capital: Temuco)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO	NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	--------------------------------------	--------------------	-----------------------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										<input checked="" type="checkbox"/>						
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	<input checked="" type="checkbox"/>	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	<input checked="" type="checkbox"/>	Externos	Indique quién diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplica					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando no aplique y con F/I cuando falta información)	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa		
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	0		
	0	F/I	1	1	0	3	
						33%	3/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

El sistema parece innovador en términos técnicos, sin embargo ha sido evaluado por los profesionales de la región como poco pertinente y poco apropiado por sus usuarios.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Hay oportunidades en instalar capacidades a partir de capacitaciones, entendiendo el impacto de programas más allá de soluciones, sino promoviendo saberes y capacidades. Pero estos deben ser pertinentes a las necesidades locales y deben ser propuestos con metodologías pedagógicas que permitan ser apropiados a cada lugar

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Vivienda autónoma



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Módulo habitacional mínimo, que promueve la "auto sustentabilidad" a través de "ecotécnicas" como:

- Recolección de aguas lluvias
- Termocañón
- Kit eléctrico solar
- Invernadero

El diseño incorpora equipamiento para dormir y comer

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos	HÁBITOS	
		Excretas			Cocina		Nuevos recintos	X		Limpieza		Capacitación interna
		Electricidad			Calefacción		Accesibilidad			Acceso		Otro
		--			Mobiliario		Espacios para la producción	X		Áreas Verdes		Indefinido

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	XIV de Los Ríos (Capital: Valdivia)	6.3. COMUNA	Corral	NO ES CLARO	
				X				NO APLICA		

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto															X	
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$265.95	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	8 89% 8/9	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	1	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Si bien ha sido considerado pertinente por el equipo de profesionales de la región, los informes sugieren que los que beneficiarios no utilizaron el invernadero de acuerdo a lo previsto y que el bacillo fue destruido por mascotas a una semana de su entrega. Lo que supone problemas de formulación de la propuesta en relación a usuarios. Esto no elimina su pertinencia del todo, pero si sugiere que debe ser revisado

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Existe una oportunidad clara en sistematizar el prototipo, aprendiendo y corrigiendo errores de esta experiencia, para lograr una propuesta de vivienda autónoma replicable, accesible y de alto impacto. Sin embargo quedan dudas respecto a sobrepresión con responsabilidades de MINVU

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Modulo "Vive tu huerto" Los ríos



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destacada por FOSIS como iniciativas complementarias que han realizado algunos equipos de Asistencia técnica de las regiones.

Adaptación del diseño del programa "Vive tu huerto" a la realidad regional.

Prototipo de prueba"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	X
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción	X		Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	XIV de Los Ríos (Capital: Valdivia)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO
				X				NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										X						
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X Externos	Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique				

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE		
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	F/I	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Innova en la tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I	0		
	APROPIACIÓN Es adoptado integralmente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				0%	F/I

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar esta iniciativa

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Modulo 12m2



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destacada por FOSIS como iniciativas complementarias que han realizado algunos equipos de Asistencia técnica de las regiones.

Modulo habitable básico con un baño y dos recintos habitables como estar/cocina y dormitorio."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Prototipo"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas	X		Cocina			Nuevos recintos	X		Limpieza		Capacitación interna	
		Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	XIV de Los Ríos (Capital: Valdivia)	6.3. COMUNA	Paillico	NO ES CLARO
				X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
										X						

Indique el año en que se desarrolló el proyecto

Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplica	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	1	8	
	APROPACION Es adoptado integralmente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	1	METODOLOGIA Instalan capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1			89%	8/9

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

La solución ha sido muy bien evaluada por los profesionales regionales, quienes la presentan como un proceso altamente exitoso. Quedan dudas respecto a si este tipo de proyecto es pertinente del todo al programa, y si bien los profesionales regionales han evaluado la iniciativa como replicable y financiable, cabe preguntarse por su sobreposición con responsabilidades del MINVU.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Si bien el caso es considerado como pertinente al programa y financiable, no hay motivos para no pensar en potenciar su replicabilidad.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Invernadero educativo



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Invernadero educativo en el marco de programa "Vive tu huerto". Proyecto diseñado por ATE regional e implementado por Autoconsumo.

EL proyecto consideró la colaboración de SENADIS. Pretendía incluirse/habituarse inclusivas para niños de capacidades diferentes, pero no fue implementada debido a cambios de agenda detonadas por emergencia de marea roja en la región"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Autoconsumo

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS	
		Excretas		Cocina		Nuevos recintos		Limpieza	Capacitación interna	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad		Calefacción		Accesibilidad		Acceso	Otro	X
		--		Mobiliario		Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN X de Los Lagos (Capital: Puerto Montt)	6.3. COMUNA	Ancud	NO ES CLARO
				X				NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto												X				
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (Invoce total de la iniciativa en UF)	\$24.05	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I		1
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información relevante para evaluar el caso

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Vivienda modular autosustentable



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Vivienda de tres recintos, área multipropósito, baño y un invernadero anexo a la vivienda, que busca generar un espacio de cultivo que promueva una alimentación saludable y el ahorro además de generar un microclima interior que permita su funcionamiento durante todo el año cuyos desechos orgánicos sirvan para alimentar las tecnologías de biodigestor de gas."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Innovación

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipoamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos	X		Limpieza	Capacitación interna		
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
		--			Mobiliario			Espacios para la producción	X		Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	X	6.2. REGIÓN	X de Los Lagos (Capital: Puerto Montt)	6.3. COMUNA	Hualahúe	NO ES CLARO	NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	---	--------------------	--	--------------------	----------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto															X	
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	FOSIS Regional	X	Externos	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique) (escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$273.85	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
---	---------------	-----------	----------------	---	----------	--	---	----------	---	--

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	1	TÉCNICA Usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	6 67% 6/9	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	1	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Ates plantean que el éxito depende mucho de la disposición de la familia beneficiaria a involucrarse en el proceso, estar dispuesta a trabajar y a aprender hábitos que les permitan hacer uso adecuado de la vivienda y sus sistemas. También sugieren que no es posible instalar la vivienda en cualquier terreno y que este es un punto crítico

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Existe una oportunidad clara en sistematizar el prototipo, aprendiendo y corrigiendo errores de esta experiencia, para lograr una propuesta de vivienda autónoma replicable, accesible y de alto impacto. Sin embargo quedan dudas respecto a sobreposición con responsabilidades de MINVU

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN

PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

FOSIS Georreferencia



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Trabajo colaborativo entre Gobierno Regional de Los Lagos y Fosis, que busca generar un mapa de datos de usuarios en la Región, para esto se implementa un formulario Fosis que se descarga como aplicación a teléfonos celulares, se ha capacitado tanto a ejecutores de programas como a profesionales para el uso y toma de datos.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"ASESORÍA Capacitación"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS	
		Excretas		Cocina		Nuevos recintos		Limpieza	Capacitación interna	X
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad		Calefacción		Accesibilidad		Acceso	Otro	
		--		Mobiliario		Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN X de Los Lagos (Capital: Puerto Montt)	6.3. COMUNA Ninguna en particular	NO ES CLARO	
				X			NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																X
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)		(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X	Externos					

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique el criterio)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	F/I	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	N/A	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	0	3	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	0	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I		43%		

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información sobre los motivos que llevan a la implementación de la capacitación de manera de poder evaluar su pertinencia

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

La propuesta se presenta como expresión de innovación y modernización del programa y es habilitante de nuevos posibles procesos

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Intervenciones con aportes propios de beneficiarios.



<p>5. CATEGORÍAS</p> <p>Marque con una X (máximo tres categorías)</p>													
SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
	Electricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
	--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	X

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Destacada por FOSIS como iniciativas complementarias que han realizado algunos equipos de Asistencia técnica de las regiones.

Si bien se hace referencia a que en la región se habrían desarrollado proyectos -al parecer de vivienda- que incluyen aportes de los mismos beneficiarios, lo cierto es que debido a la poca información disponible, esta iniciativa no es clara"

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

No es clara la iniciativa de origen

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
?	?

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

6. UBICACIÓN

6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	X de Los Lagos (Capital: Puerto Montt)	6.3. COMUNA	Ninguna en particular	NO ES CLARO
			X					NO APLICA

7. AÑO

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										X						
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1)
(Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)

FOSIS Central		Municipio		ORIGEN (2) Indique quién diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
FOSIS Regional	X	Externos						

INNOVACIÓN Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información.	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	F/I	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I	0 0% F/I	
	APROPiación Es adoptado integralmente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLOGÍA Instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar esta iniciativa

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Camino a casa; Huertos



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describe brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Huerto e invernadero al aire libre en la Fundación Hogar de Cristo. Busca crear un área en donde confluyan elementos que aporten al autoconsumo, la recreación, salud y educación. Sistema autosustentable de cultivo junto a un plan de acción social asociado a talleres formativos en las áreas de cultivos orgánicos y alimentación saludable con identidad local impartido por funcionarios/as de FOSIS Los Lagos, tanto para el equipo del Hogar de Cristo como para los/as usuarios/as.

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

No es claro el material predominante

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	X
		--			Mobiliario			Espacios para la producción	X		Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	X de Los Lagos (Capital: Puerto Montt)	6.3. COMUNA	Puerto Montt	NO ES CLARO	
				X					NO APLICA	

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto																X
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quién diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$210.79	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X Externos						

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE 1
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	F/I	COSTOS Es accesible al programa	F/I	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLOGÍA Instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	F/I	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar el caso

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Ampliación con nuevo recinto



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Ampliación de vivienda con baño y cocina

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
(Marque con una X la que corresponda)

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA obra"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Madera

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	X	ED Equipamiento doméstico	Camas	Cocina	V Vivienda	Reparación	Residuos	HÁBITOS	
		Excretas	X					Calefacción			X
Marque con una X (máximo tres categorías)		Electricidad						Accesibilidad	E Entorno	Acceso	Otro
		--						Mobiliario			Espacios para la producción

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	X	6.2. REGIÓN	XI de Aysén del General Carlos Ibañez del Campo (Capital: Coyhaique)	6.3. COMUNA	Aysén	NO ES CLARO	NO APLICA
--------------	----------------------	---	---	---	---	-------------	--	-------------	-------	-------------	-----------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto				X												
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	FOSIS Regional	X	Externos	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (Invoce total de la iniciativa en UF)	\$39.31	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
--	---------------	-----------	----------------	---	----------	---	------------	---	---------	--	--

INNOVACIÓN	Pertinencia	Materiales y Forma	Proceso	Potencial e impacto	Costo	PUNTAJE
(Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	PERTINENCIA Responde al problema identificado	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	COSTOS Es accesible al programa	4
	APROPIACION Es adoptado íntegramente por usuarios	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa		

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Comentario de Ates:
"Es vital para este tipo de proyectos, evaluar la complejidad de estar ubicados en zonas aisladas, ya que encarece los costos y muchas veces no se encuentran las capacidades locales para construir las mejoras en viviendas. Por esta razón, es importante evaluar el impacto del proyecto en función a estas condiciones particulares y establecer mejoras que se adapten a cada caso."

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Profesionales regionales consideran que reduciendo el costo material y haciendo el prototipo menos dependiente de la mano de obra local, su producción podría ser más adecuada, más rápida y menos costosa

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Centro demostrativo Aysén



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Espacio que busca informar y educar tanto a los beneficiarios del programa como a los técnicos ejecutores y familias vulnerables en general de la ciudad de Puerto Aysén.

Las tecnologías a implementar se vinculan a eficiencia energética e hídrica, producción para el autoconsumo, reciclaje, gráfica y videos y sistemas multimedia."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Habitabilidad

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Otro"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS	SB Servicios Básicos	Agua	ED Equipamiento doméstico	Camas	V Vivienda	Reparación	E Entorno	Residuos	HÁBITOS		X
		Excretas		Cocina		Nuevos recintos		Limpieza	Capacitación interna	X	
Marque con una X (máximo tres categorías)		Eléctricidad		Calefacción		Accesibilidad		Acceso	Otro		
		--		Mobiliario		Espacios para la producción		Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN XI de Aysén del General Carlos Ibañez del Campo (Capital: Coyhaique)	6.3. COMUNA Aysén	NO ES CLARO
		X					NO APLICA

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014X	2015	2016	2017	2018	2019
	Indique el año en que se desarrolló el proyecto															
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quién diseñó, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)
	FOSIS Regional	X				Externos	

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	F/I	TÉCNICA una tecnología, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	F/I	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	4	
	APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	F/I	METODOLOGÍA Instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I			44%	F/I

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

Falta información para evaluar esta iniciativa

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

Parece interesante la idea de que regiones cuenten con lugares especialmente diseñados para la capacitación tanto de profesionales como beneficiarios, así como la puesta a prueba de nuevas tecnologías.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD

Taller educativo - Magallanes "Hacemos de la casa nuestro hogar"



NO HAY IMÁGENES DISPONIBLES

1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

Taller de promoción de hábitos saludables que busca promover conceptos de calidad de vida en adultos y hábitos tanto en adultos como niños. Los hábitos se concentran en equilibrar descanso, recreación y estudio en relación a las dimensiones que promueve UNUC; dormir, guardar y estudiar. Adicionalmente contempla una capacitación en eficiencia energética

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Un niño una cama

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
	"ASESORÍA Taller"

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	SB Servicios Básicos	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	X
		Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza		Capacitación interna	
		Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso		Otro	
		--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes		Indefinido	

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	XII de Magallanes y de la Antártica Chilena (Capital: Punta Arenas)	6.3. COMUNA	Punta Arenas	NO ES CLARO	
				X				NO APLICA		

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto											X					
Enuncie si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la unidad administrativa que gestionó el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) (Indique quien diseña, quien ejecuta y quien fiscaliza, cuando aplique)	(escribir)	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	?	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	X Externos						

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique con F/I cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innovó en la forma en la que se usaron los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA usa tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	1	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	F/I	4	
APROPiación Es adoptado íntegramente por usuarios	F/I	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	N/A	METODOLOGÍA Instala capacidades en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	F/I				50%	4/8

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

No hay observaciones

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

No se identifican oportunidades

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR

FICHA DE ANÁLISIS DE INNOVACIÓN
PRÁCTICAS DE HABITABILIDAD



"Programa de Eficiencia Energética mediante el mejoramiento de la aislamiento térmica de las viviendas..."



1. DESCRIPCIÓN
(describa brevemente la iniciativa indicando su función y características generales)

"Reposición de la aislación térmica de viviendas que, dada la situación en la que se encuentran las familias, permitiría generar un mayor ahorro del costo que implica el sobre gasto de energía en las viviendas. El programa fue generado específicamente para la Región de Magallanes y se implementó en beneficio de 65 familias.

La solución abordaba techumbres, cielos, muros perimetrales, pisos y ventanas."

2. INICIATIVA
(Indique a qué programa o iniciativa de FOSIS pertenece el caso)

Programa de Eficiencia Energética

3. TIPO DE SOLUCIÓN
Marque con una X la que corresponda

Constructiva/espacial	Asesoría
"CONSTRUCTIVA Otro"	

4. MATERIAL
(marque con una X el material predominante)

Ninguno predomina

5. CATEGORÍAS Marque con una X (máximo tres categorías)	Agua		ED Equipamiento doméstico	Camas		V Vivienda	Reparación		E Entorno	Residuos		HÁBITOS	
	Excretas			Cocina			Nuevos recintos			Limpieza	Capacitación interna		
	Eléctricidad			Calefacción			Accesibilidad			Acceso	Otro		
	--			Mobiliario			Espacios para la producción			Áreas Verdes	Indefinido		

6. UBICACIÓN	6.1. ZONA (marque X)	N	C	S	6.2. REGIÓN	XII de Magallanes y de la Antártica Chilena (Capital: Punta Arenas)	6.3. COMUNA	Punta Arenas Puerto Natales Cabo de Hornos	NO ES CLARO NO APLICA
---------------------	--------------------------------	---	---	---	--------------------	---	--------------------	--	--------------------------

7. AÑO	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indique el año en que se desarrolló el proyecto										X						
Enunció si el proyecto es parte de un proceso mayor en el tiempo																

8. ORIGEN (1) (Indique la entidad administrativa que gestiona el proyecto)	FOSIS Central	Municipio	ORIGEN (2) Indique quién diseñó, quien ejecutó y quien fiscalizó, cuando aplique	No es claro	9. COSTO (1) (costo total de la iniciativa en UF)	\$7.276.49	COSTO (2) (Cuando corresponda, indique el rango del tipo de proyecto)	
	FOSIS Regional	Externos						

INNOVACIÓN (Marque con un 1 las dimensiones en las que el proyecto parece innovar, siempre que cumpla con la dimensión de valor. Marque con un 0 toda vez que el cumplimiento no sea evidente, con N/A cuando no aplique y con FI cuando falte información)	Pertinencia		Materiales y Forma		Proceso		Potencial e impacto		Costo		PUNTAJE	
	PERTINENCIA Responde al problema identificado	1	MATERIAL Innova en la forma en la que se usan los materiales para el proyecto	0	TÉCNICA Innova en tecnologías, técnicas u oficios que son novedosos para la solución del problema	0	REPLICABILIDAD Tiene potencial de ser replicado	1	COSTOS Es accesible al programa	0	5 56% 5/9	
	APROPiación Es adoptado integralmente por usuarios	1	FORMA Tiene una identidad formal y de usos complementarios que entregan valor al proyecto	0	METODOLOGÍA Instalan capacitables en los diferentes actores ligados al proceso	1	IMPACTO Genera impacto o tiene potencial de impactar en el funcionamiento del programa	1				

OBSERVACIONES
(Enuncie aquellos elementos o características que sea necesario tener en consideración respecto a la evaluación de esta iniciativa)

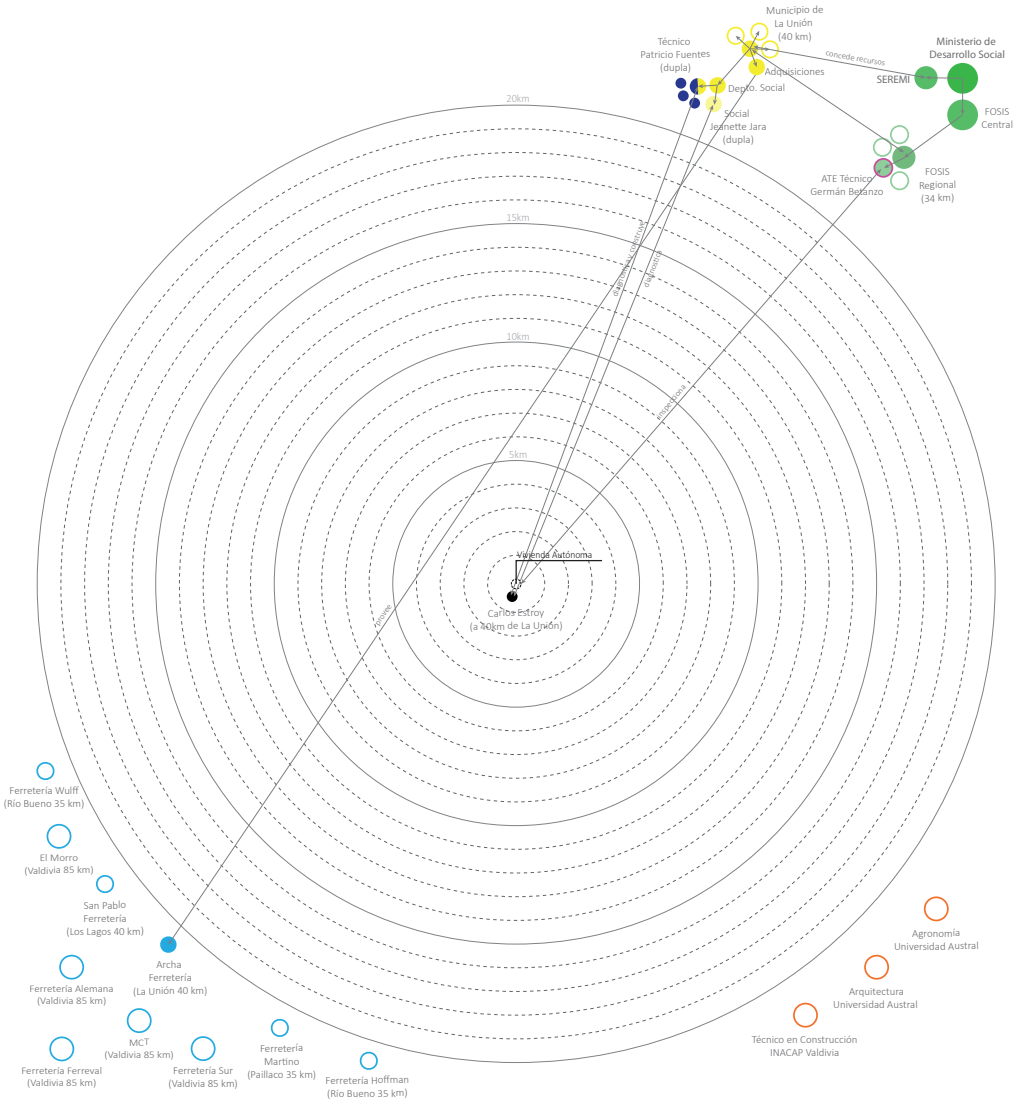
Si bien el costo es significativo, este forma parte de un programa especial para una zona extrema.

OPORTUNIDADES
(Enuncie qué oportunidades presenta la implementación de esta iniciativa o qué oportunidades es posible vislumbrar a partir de su implementación)

"En el caso de Punta arenas el proyecto contó con el aporte en mano de obra del Ejército, la Universidad de Magallanes, la Penitenciaría, la Marina y los beneficiarios. La colaboración de estos actores es destacable y permite pensar en otros esquemas de colaboración intersectoriales que sean posibles de formalizar en otros casos.

ASPECTOS GENERALES

ANÁLISIS DE VALOR



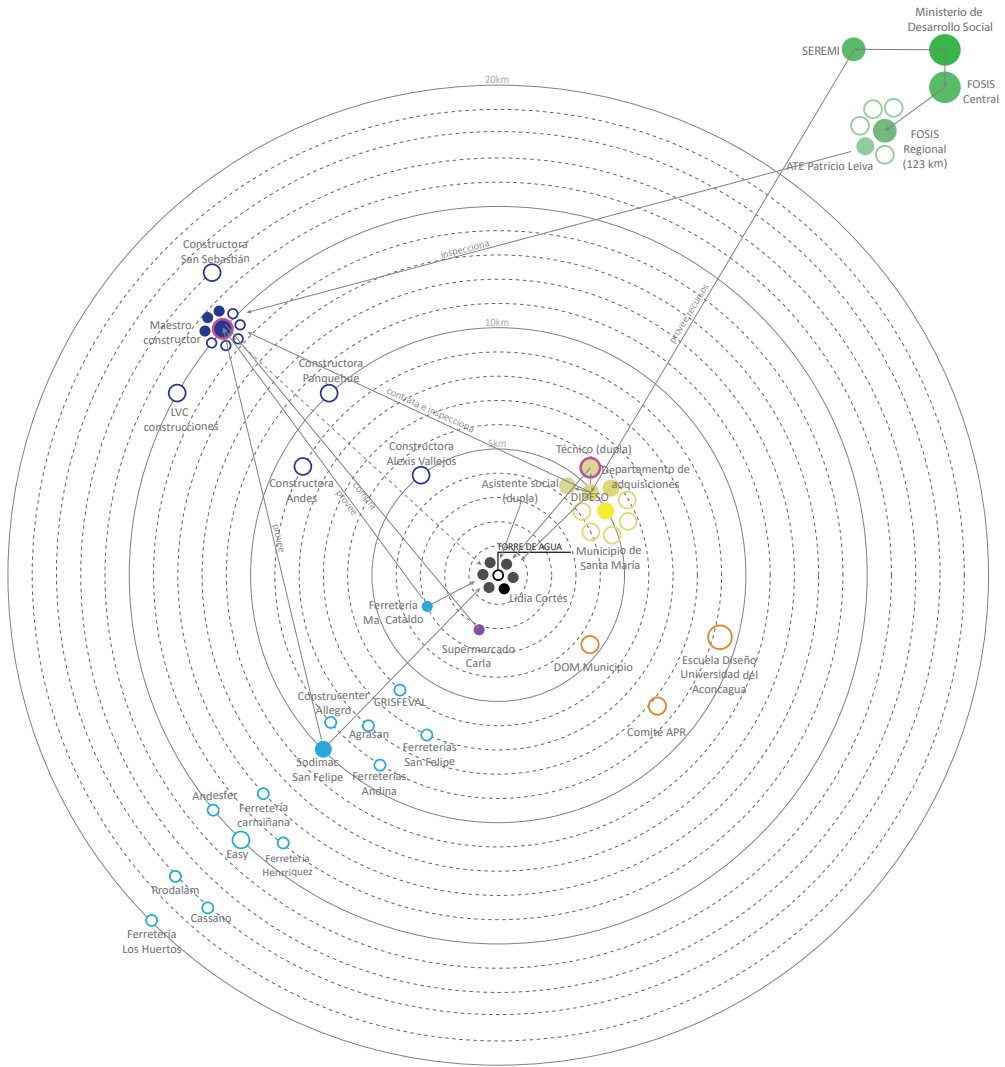
Simbología

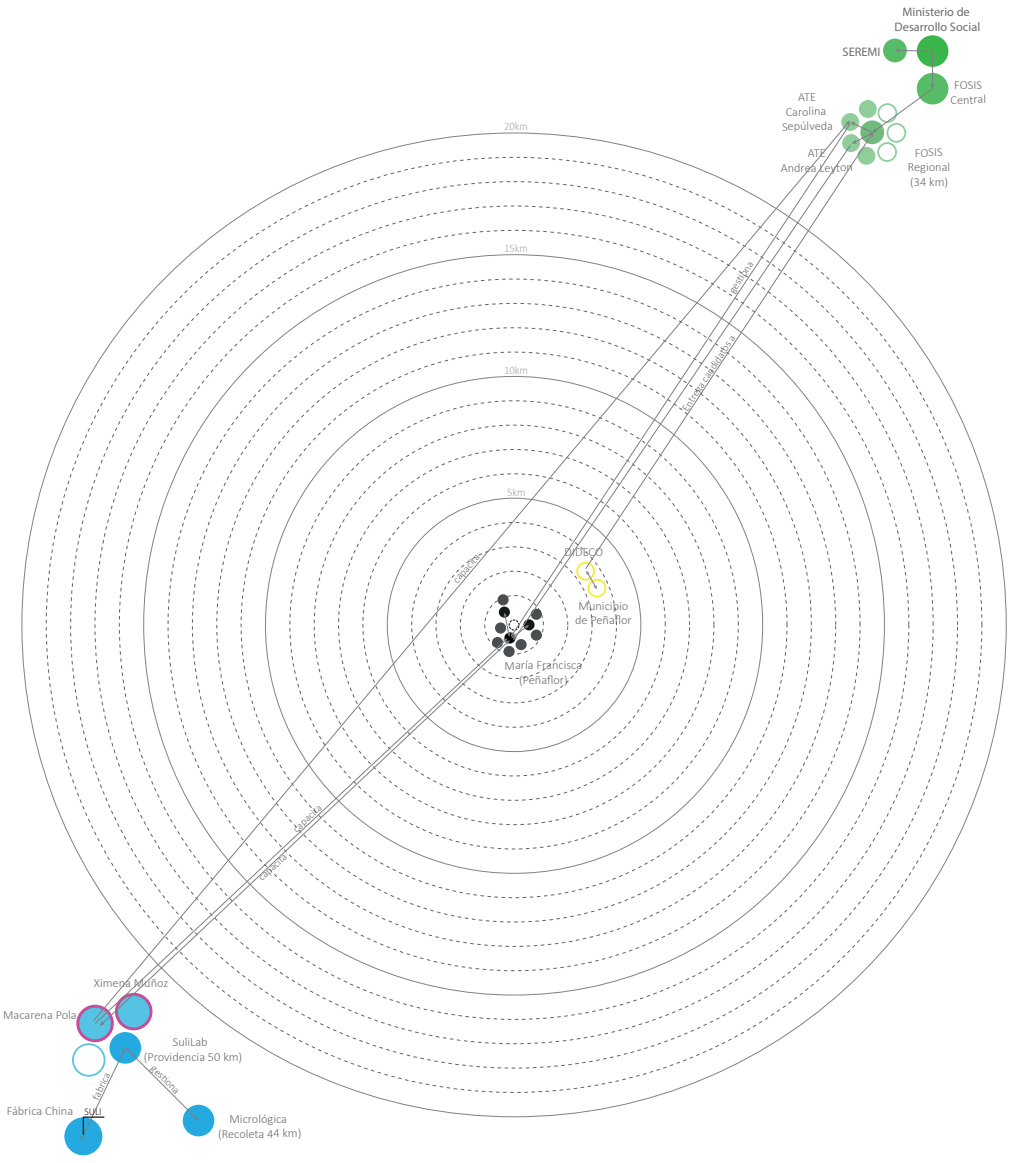
Radio de Influencia



Actores según tipología

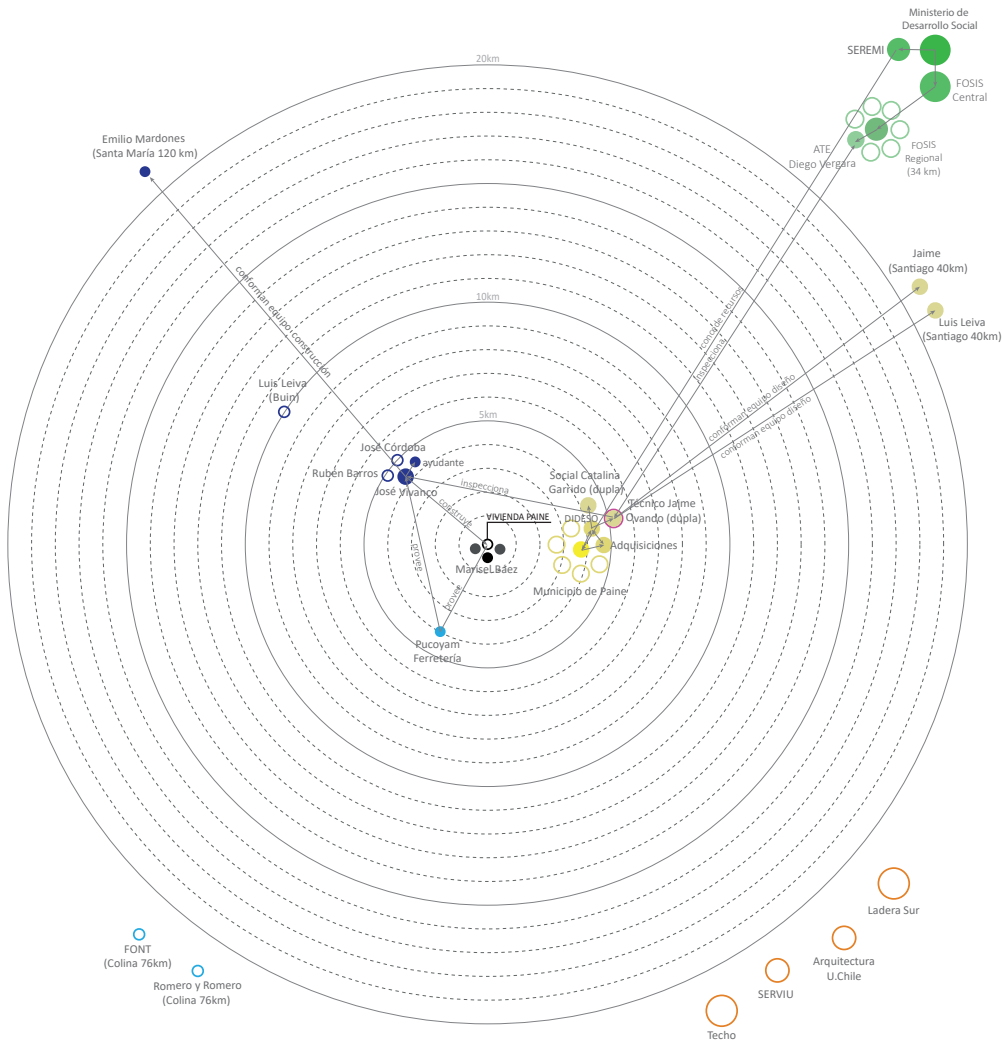






Simbología

<p>Radio de Influencia</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nacional ○ Regional ○ Comunal ○ Local 	<p>Actores según tipología</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Proveedores ● Constructores ● Ministerial ● Municipal ● Otros ○ Diseñador de prototipo/obra
--	--



Simbología

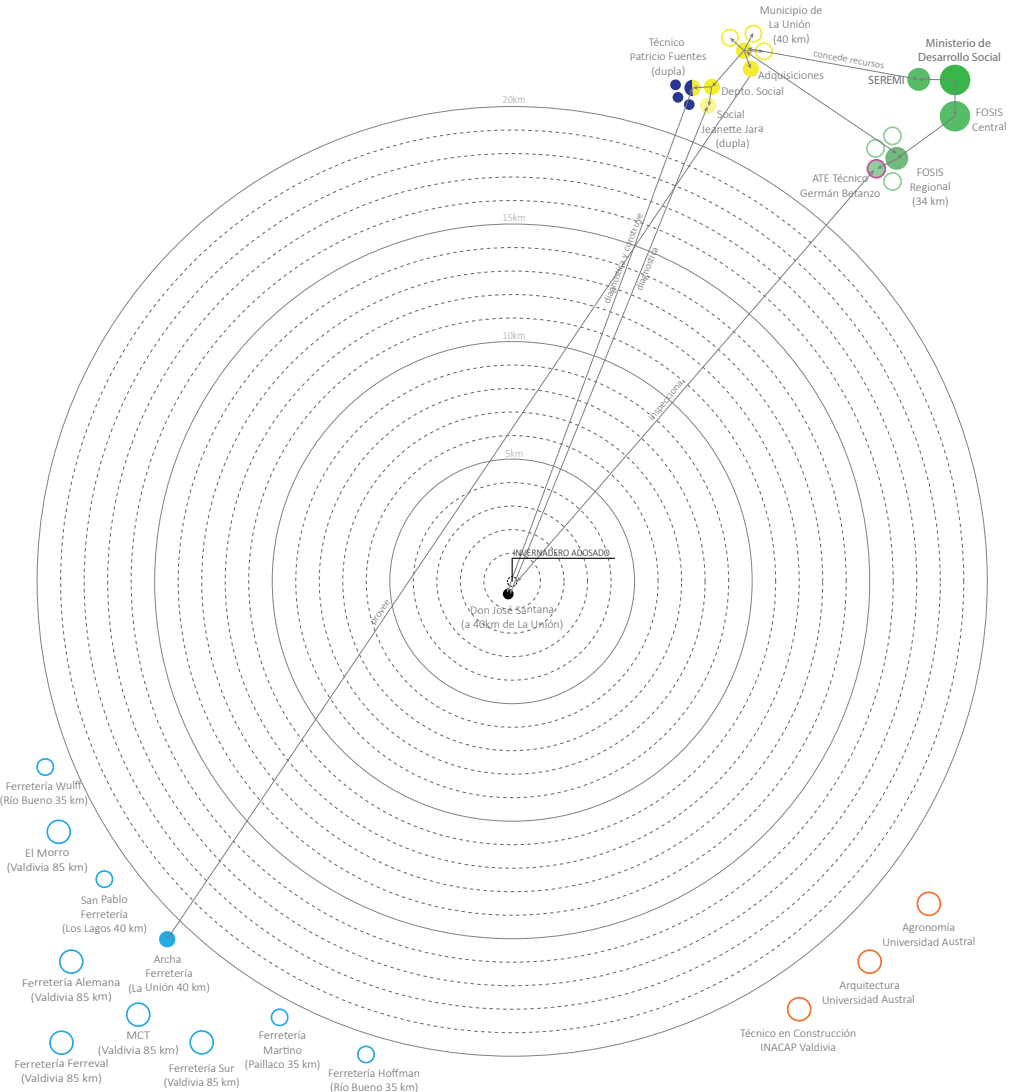


Actores según tipología

- Proveedores
- Constructores
- Ministerial
- Municipal
- Otros
- Diseñador de prototipo/obra

DIAGRAMA DE ACTORES

Proyecto: Invernadero adosado a vivienda



Simbología

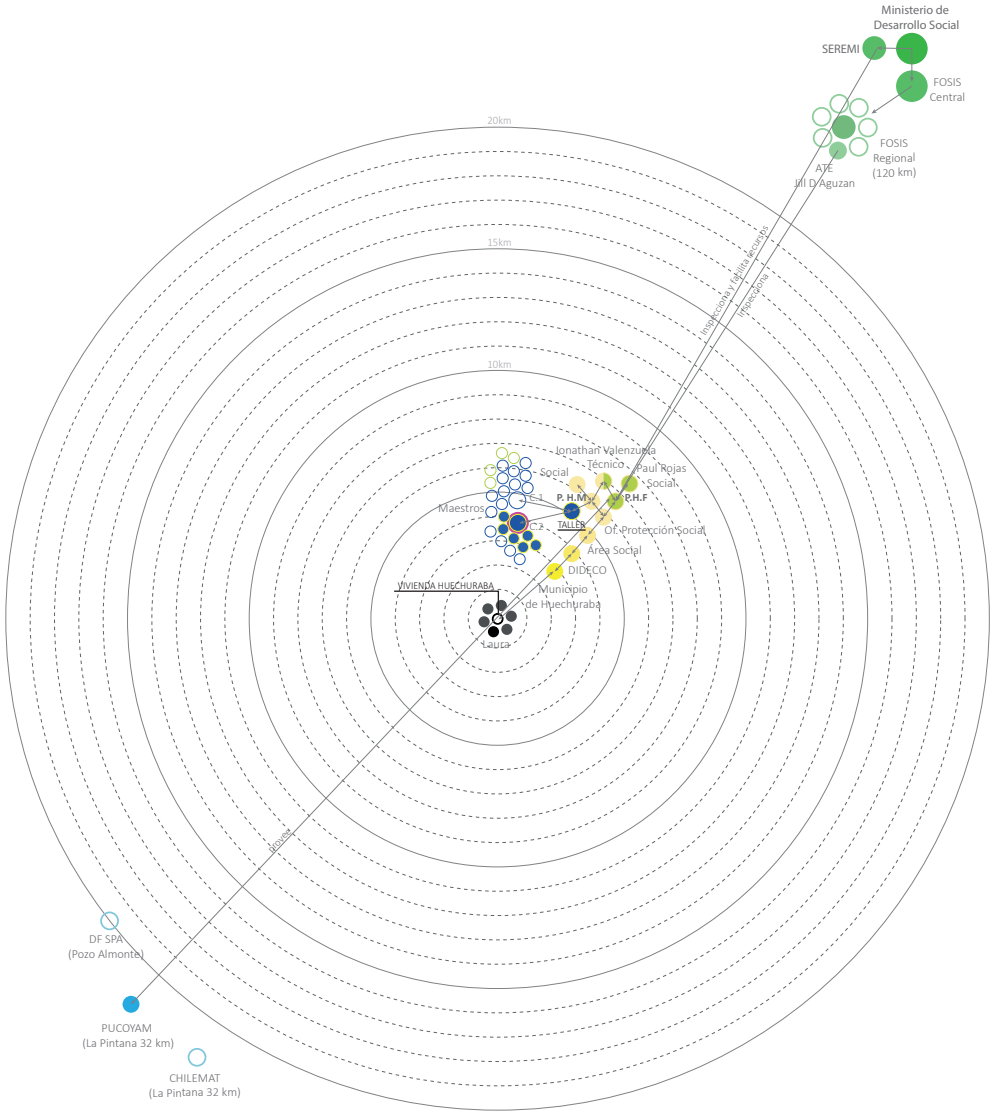


Actores según tipología



DIAGRAMA DE ACTORES

Proyecto: **Taller Huechuraba**



Simbología

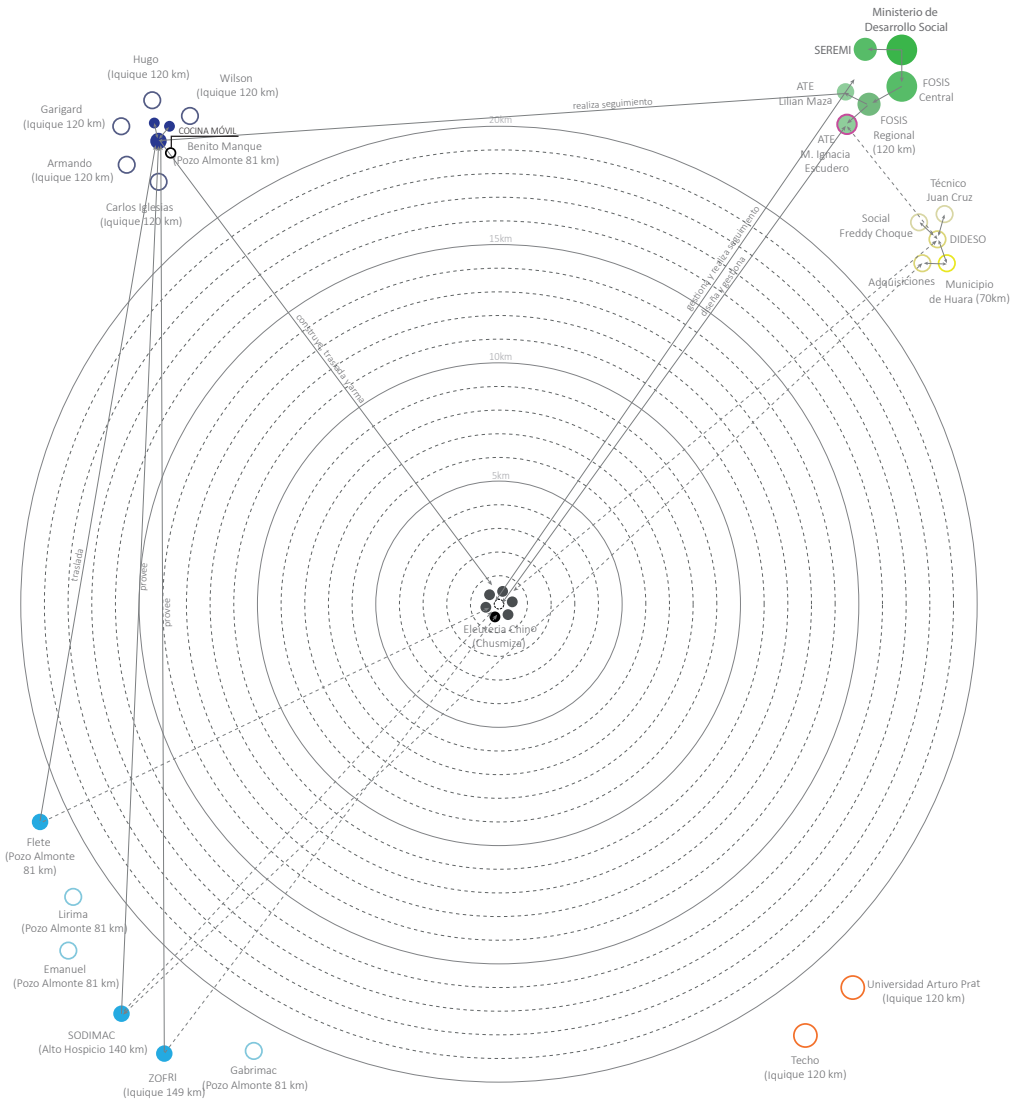


Actores según tipología

- Proveedores (Círculo azul)
 - Constructores (Círculo azul oscuro)
 - Ministerial (Círculo verde)
 - Municipal (Círculo amarillo)
 - Otros (Círculo naranja)
 - Programa Habitabilidad FOSIS alojado en Municipalidad (Círculo verde claro)
 - Alojado en Municipalidad (Círculo amarillo claro)
 - Diseñador de prototipo/obra (Círculo rosa)
- *P.H.M.: Programa de Habitabilidad Municipal *P.H.F.: Programa de Habitabilidad Fosis *C.1.- C.2.: Capataces

DIAGRAMA DE ACTORES

Proyecto: Cocina Móvil



Simbología

Radio de influencia

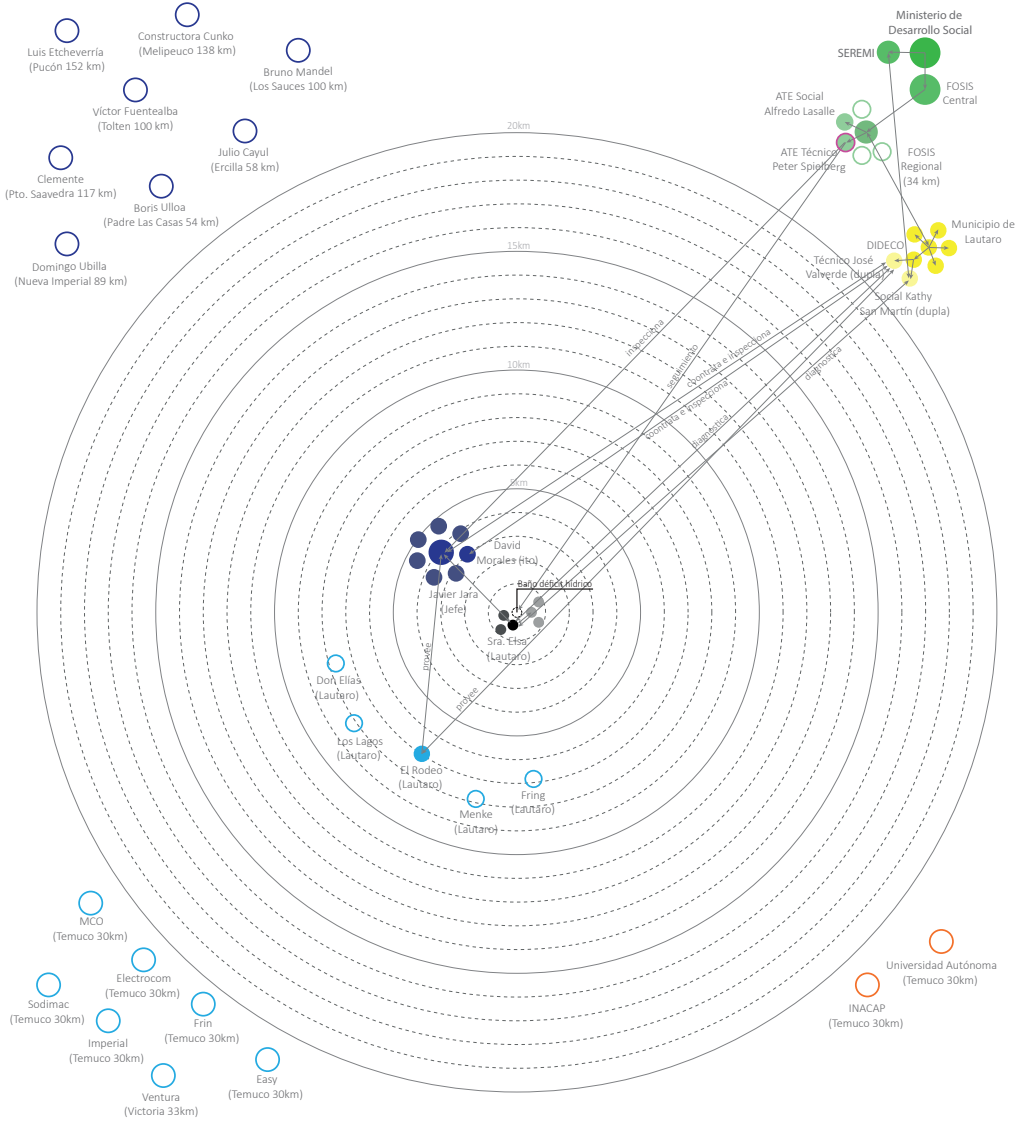


Actores según tipología

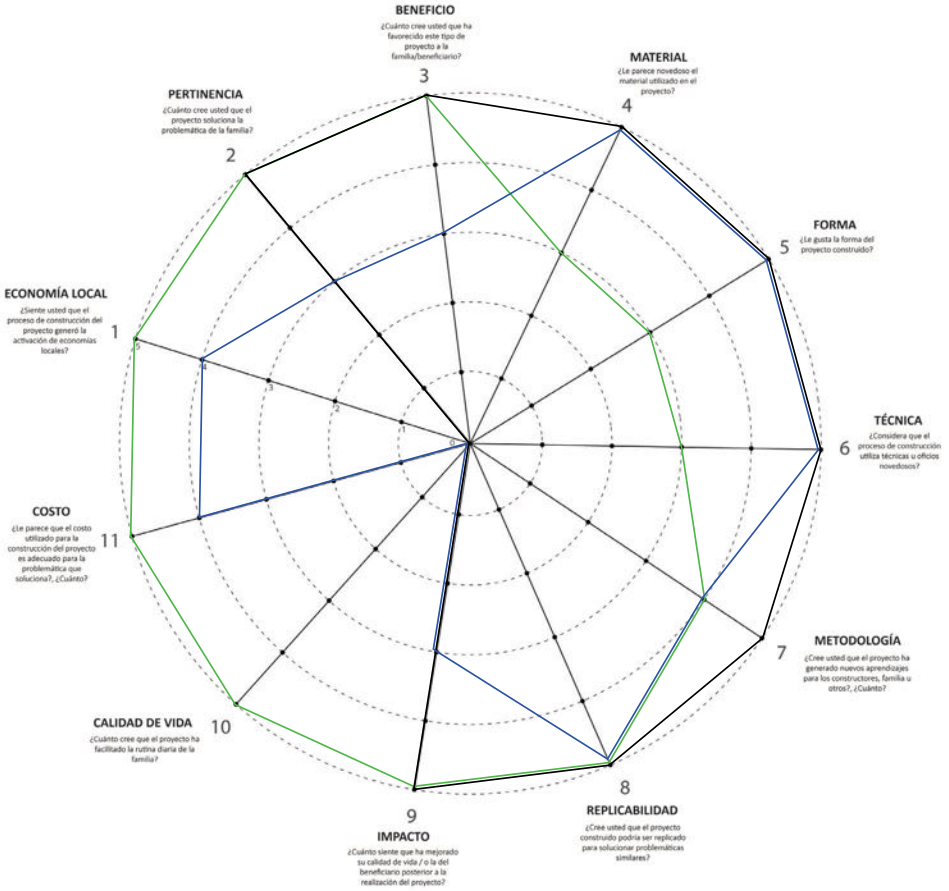


DIAGRAMA DE ACTORES

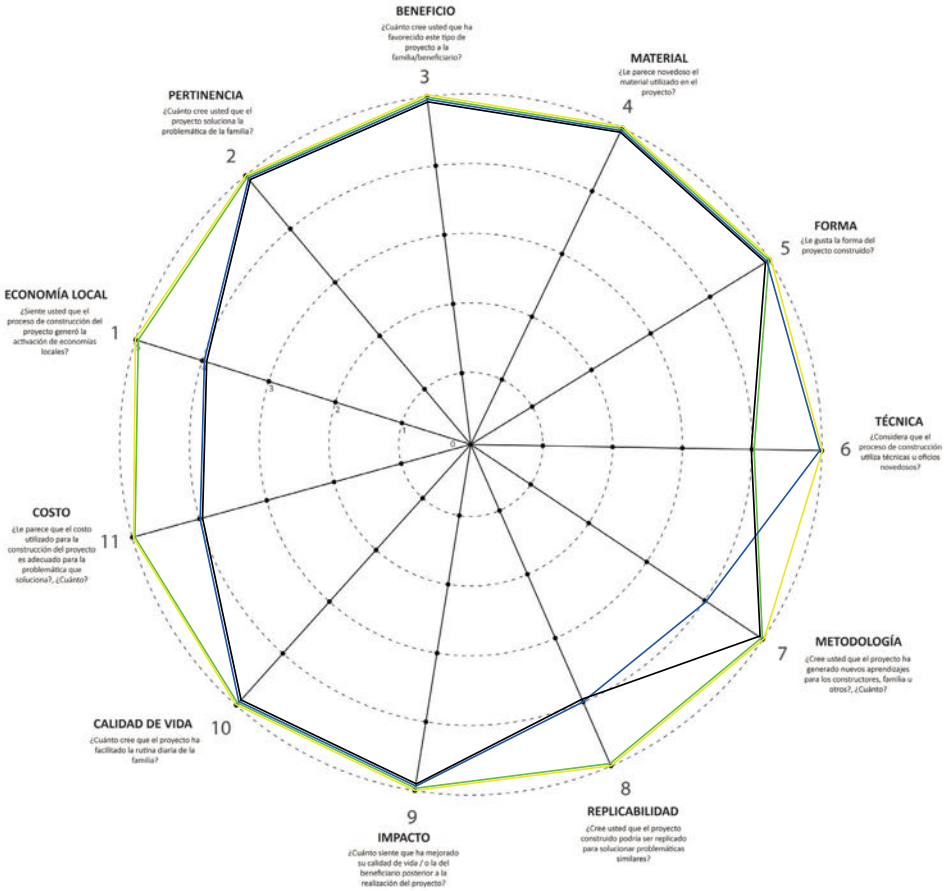
Proyecto: **Baño para zonas con déficit hídrico**



Proyecto: Cocina Móvil



- | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|--|
| Género: | Edad: | Relación con el prototipo: |
| <input type="checkbox"/> Femenino | <input type="checkbox"/> < 19 | <input checked="" type="checkbox"/> Beneficiario |
| <input type="checkbox"/> Masculino | <input type="checkbox"/> 20 - 29 | <input type="checkbox"/> Vecino |
| <input type="checkbox"/> Otro | <input type="checkbox"/> 30 - 39 | <input type="checkbox"/> Constructor |
| | <input type="checkbox"/> 40 - 49 | <input type="checkbox"/> ATE |
| | <input type="checkbox"/> 50 - 59 | <input type="checkbox"/> Municipalidad |
| | <input type="checkbox"/> 60 - 69 | <input type="checkbox"/> Otro |
| | <input type="checkbox"/> >70 | |

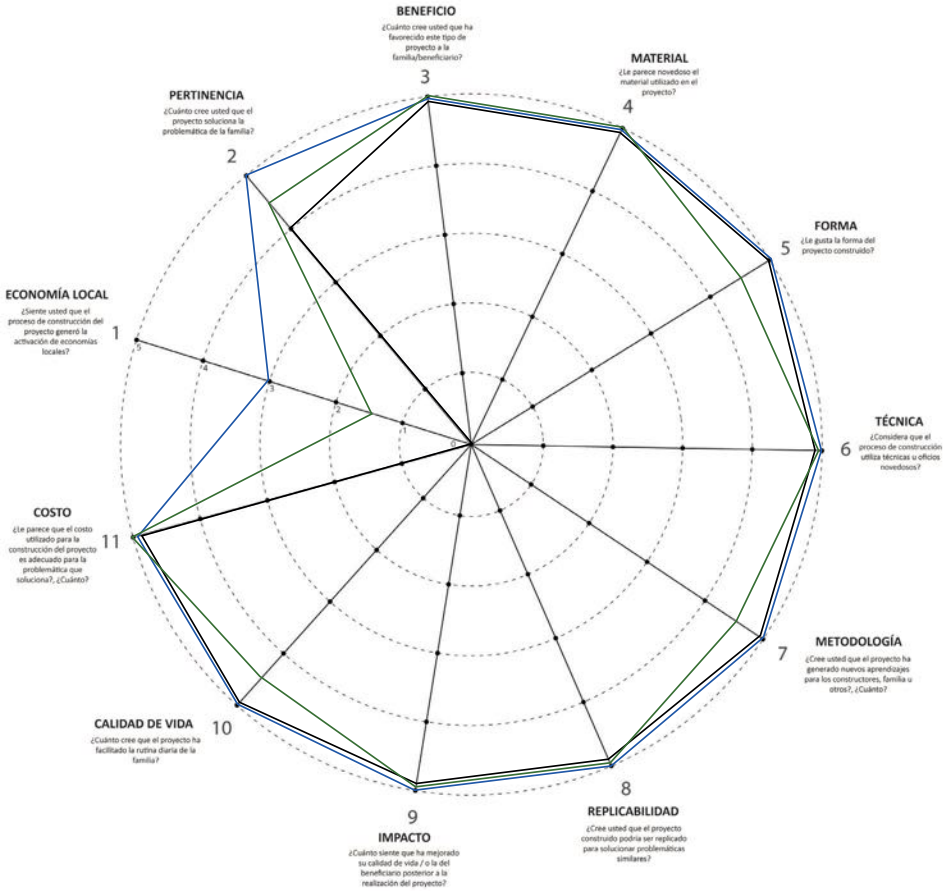


- Género:**
- Femenino
 - Masculino
 - Otro

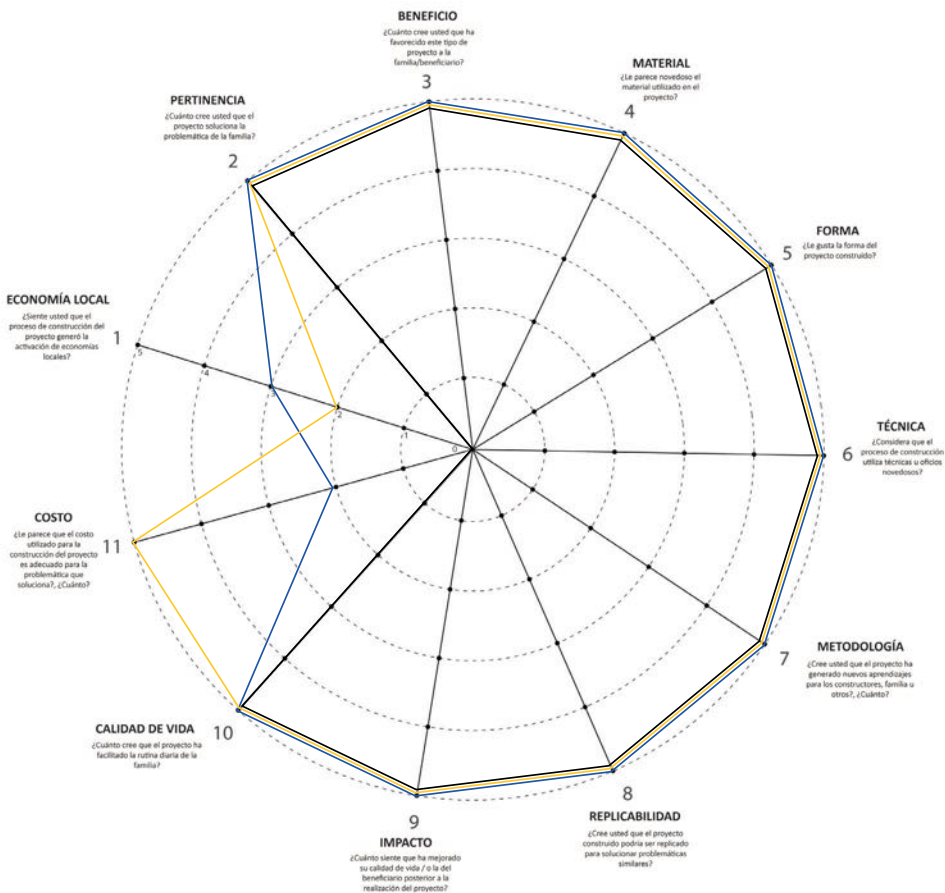
- Edad:**
- < 19
 - 20 - 29
 - 30 - 39
 - 40 - 49
 - 50 - 59
 - 60 - 69
 - >70

- Relación con el prototipo:**
- Beneficiario
 - Vecino
 - Constructor
 - ATE
 - Municipalidad
 - Otro _____

Proyecto: SULI



- | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|--|
| Género: | Edad: | Relación con el prototipo: |
| <input type="checkbox"/> Femenino | <input type="checkbox"/> < 19 | <input checked="" type="checkbox"/> Beneficiario |
| <input type="checkbox"/> Masculino | <input type="checkbox"/> 20 - 29 | <input type="checkbox"/> Vecino |
| <input type="checkbox"/> Otro | <input type="checkbox"/> 30 - 39 | <input type="checkbox"/> Constructor |
| | <input type="checkbox"/> 40 - 49 | <input type="checkbox"/> ATE |
| | <input type="checkbox"/> 50 - 59 | <input type="checkbox"/> Municipalidad |
| | <input type="checkbox"/> 60 - 69 | <input type="checkbox"/> Otro |
| | <input type="checkbox"/> >70 | |



Género:

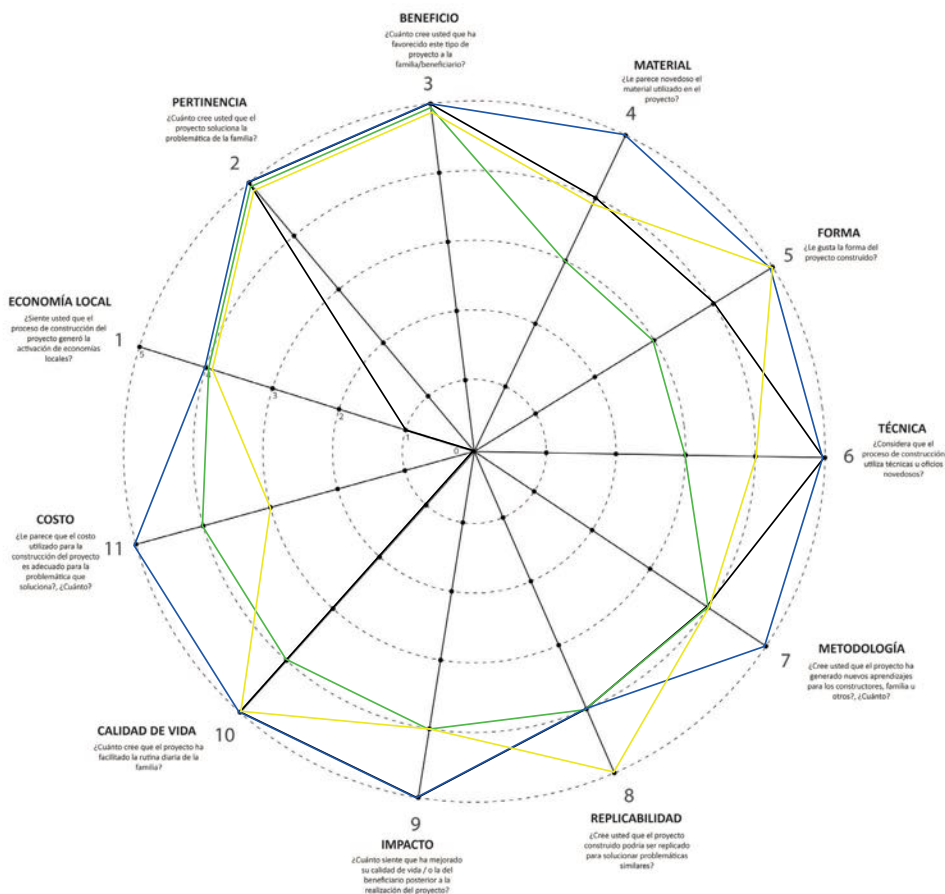
- Femenino
- Masculino
- Otro

Edad:

- < 19
- 20 - 29
- 30 - 39
- 40 - 49
- 50 - 59
- 60 - 69
- > 70

Relación con el prototipo:

- Beneficiario
- Vecino
- Constructor
- ATE
- Municipalidad
- Otro _____



Género:

- Femenino
- Masculino
- Otro

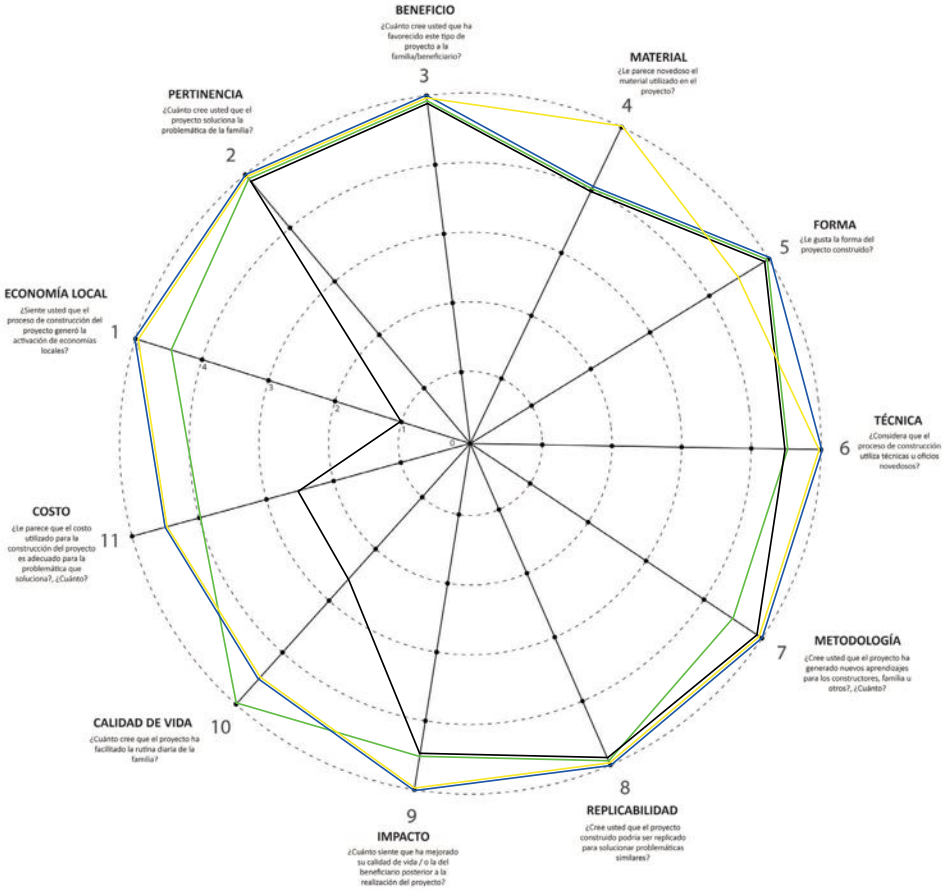
Edad:

- < 19
- 20 - 29
- 30 - 39
- 40 - 49
- 50 - 59
- 60 - 69
- >70

Relación con el prototipo:

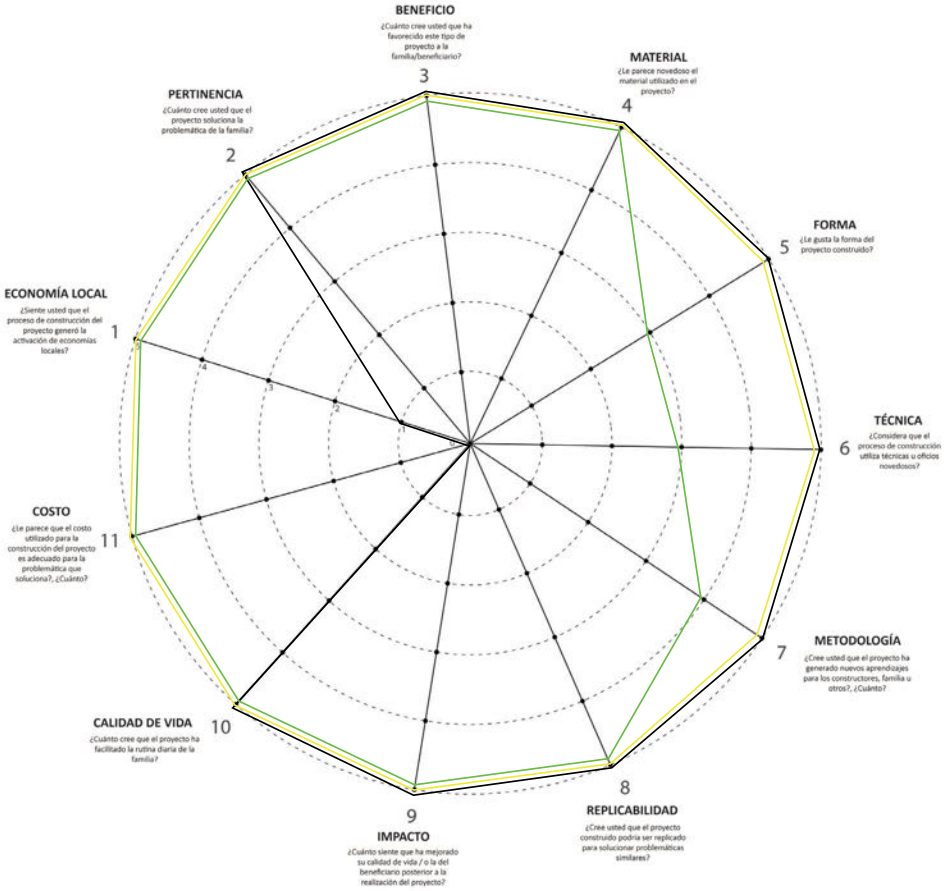
- Beneficiario
- Vecino
- Constructor
- ATE
- Municipalidad
- Otro

Proyecto: Baño déficit hídrico

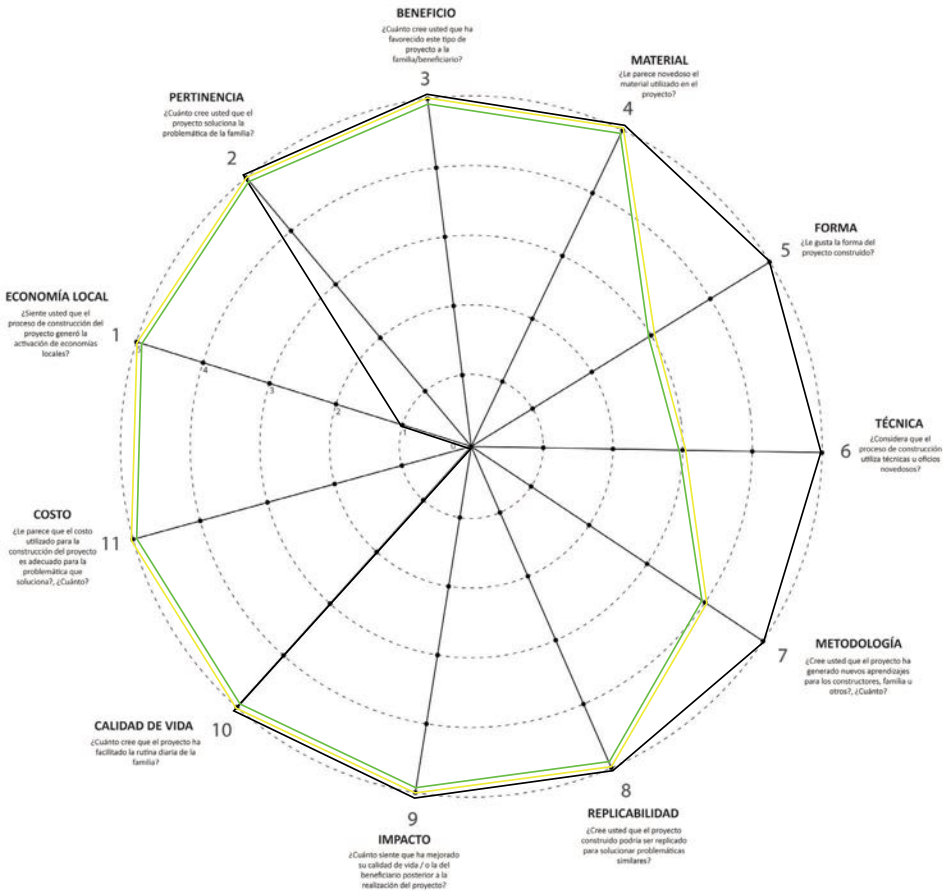


- | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|--|
| Género: | Edad: | Relación con el prototipo: |
| <input type="checkbox"/> Femenino | <input type="checkbox"/> < 19 | <input checked="" type="checkbox"/> Beneficiario |
| <input type="checkbox"/> Masculino | <input type="checkbox"/> 20 - 29 | <input type="checkbox"/> Vecino |
| <input type="checkbox"/> Otro | <input type="checkbox"/> 30 - 39 | <input type="checkbox"/> Constructor |
| | <input type="checkbox"/> 40 - 49 | <input type="checkbox"/> ATE |
| | <input type="checkbox"/> 50 - 59 | <input type="checkbox"/> Municipalidad |
| | <input type="checkbox"/> 60 - 69 | <input type="checkbox"/> Otro |
| | <input type="checkbox"/> >70 | |

Proyecto: Invernadero adosado



- | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|--|
| Género: | Edad: | Relación con el prototipo: |
| <input type="checkbox"/> Femenino | <input type="checkbox"/> < 19 | <input checked="" type="checkbox"/> Beneficiario |
| <input type="checkbox"/> Masculino | <input type="checkbox"/> 20 - 29 | <input type="checkbox"/> Vecino |
| <input type="checkbox"/> Otro | <input type="checkbox"/> 30 - 39 | <input type="checkbox"/> Constructor |
| | <input type="checkbox"/> 40 - 49 | <input type="checkbox"/> ATE |
| | <input type="checkbox"/> 50 - 59 | <input type="checkbox"/> Municipalidad |
| | <input type="checkbox"/> 60 - 69 | <input type="checkbox"/> Otro |
| | <input type="checkbox"/> >70 | |



- Género:**
- Femenino
 - Masculino
 - Otro

- Edad:**
- < 19
 - 20 - 29
 - 30 - 39
 - 40 - 49
 - 50 - 59
 - 60 - 69
 - >70

- Relación con el prototipo:**
- Beneficiario
 - Vecino
 - Constructor
 - ATE
 - Municipalidad
 - Otro

ANEXO 05

ANEXO 05: PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LOS CASOS RESUELTOS																									
N	ASPECTOS GENERALES										CRITERIOS DE RENOVACIÓN														
	Instancia	Tip	Motivo	Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	Proceso	Zona	Centro	Unidad	Origen	Clasificación	Caso	Precedente	Medio	Forma	Tercera	Revisión	Revisión	Cases	Participación	Observaciones	Comentarios		
1	Caso B-104	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	1	2	29%	27	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
2	Caso B-105	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	-	Mediación	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	1	1	14%	17	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
3	Caso B-106	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	3	3	43%	37	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
4	Caso B-107	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	-	Mediación	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	0	0	0%	Fl	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
5	Caso B-108	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	-	Mediación	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	2	2	29%	27	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
6	Caso B-109	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	-	Mediación	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	2	2	29%	27	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
7	Caso B-110	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	-	Mediación	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	0	0	0%	Fl	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
8	Caso B-111	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	3	3	43%	37	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
9	Caso B-112	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	3	3	43%	37	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
10	Caso B-113	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	2	2	29%	27	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.
11	Caso B-114	CONSEJO DE FAMILIA	PROBLEMA DE FAMILIA	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	CONFLICTO DE INTERESES	Mediación (G-200)	Campo	S.N. BARRIO	2000	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	Comunidad	11.8	2	2	29%	27	1. El proceso de mediación se realizó de manera adecuada y se logró un acuerdo satisfactorio entre las partes involucradas.

ANEXO 3. MARCO OPERATIVO DE CORDILLERAS

N°	INDICADOR	ASPECTOS GENERALES				CICLO				DEBERES DE EJECUCIÓN				PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES GENERALES	
		Modalidad	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Inicio	Cierre	Día	Objetivo	Responsable	Fecha	Indicador	Indicador				Indicador
12	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Centro	San Andrés	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	67%	47
13	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Centro	San Andrés	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	3	45%	37
14	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Centro	San Andrés	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	3	33%	39
15	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Centro	San Andrés	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	66%	48
16	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Sur	Orizaba	2009	Realizado	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	3	36%	39
17	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Sur	Nevoquén	2009	Realizado	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	3	33%	39
18	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Centro	San Andrés	2009	Realizado	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	1	13%	18
19	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Sur	Orizaba	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	66%	48
20	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Centro	San Andrés	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	66%	48
21	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Sur	Orizaba	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	66%	48
22	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Sur	Orizaba	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	66%	48
23	SE REALIZA EL PLAN DE MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	Sur	Orizaba	2009	Continuar	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	INDICADOR	6	4	66%	49



