

Consultoría Ágil FOSIS

Ciclo 1

Diseño modelo de evaluación

Fondo IDEA 2019

Abril 2019



Laboratorio
de Gobierno

CICLOS Y ENTREGABLES: Abril

Diseño de la Estrategia y Convocatoria

Avances

Acciones por realizar

- Estrategia de Vinculación Regional

Determinación de la estrategia.

Diseño de las actividades.

Determinación de territorios de implementación

- Definición de la Estrategia y Estructura del Fondo.

- Nivel de madurez de las ideas
- Público objetivo
- Modelo de Desafío
- Modelo de Evaluación

Modelo de incubación y Acompañamiento

Validación Mesa Técnica Administrativo Legal

Críterios de Evaluación

- Elaboración de uno o más desafíos de innovación a partir de los insumos de los talleres de Exploración Regional.

Descarte inicial de desafíos

Priorización final de los desafíos

Descripción de los desafíos para convocatoria

- Bases de la convocatoria diseñadas.

Definiciones iniciales de Estrategia y Estructura del Fondo

Validación de la Estrategia y la Convocatoria por Equipo de toma de decisiones

- Revisión del proceso de rendición del Fondo.

Blueprint y aprendizajes anteriores

Rediseño de procesos internos críticos

DECISIÓN

1

Nivel de madurez

PROTOTIPO

2

Público objetivo

ABIERTO:
Personas jurídicas menos gobierno central. Se le dará mayor valoración a los equipos alianza.

3

Modelo de desafíos

TRANSVERSAL:
número fijo de desafíos a todo Chile.

3 desafíos priorizados

4

Modelo de incubación

INCUBACIÓN PRESELECCIÓN:
Presencial/ fin de semana

INCUBACIÓN SELECCIONADOS:
formato online + testeo en territorio

5

Modelo de evaluación

3 FILTROS

MIXTO:
Evaluadores de distintos sectores

6

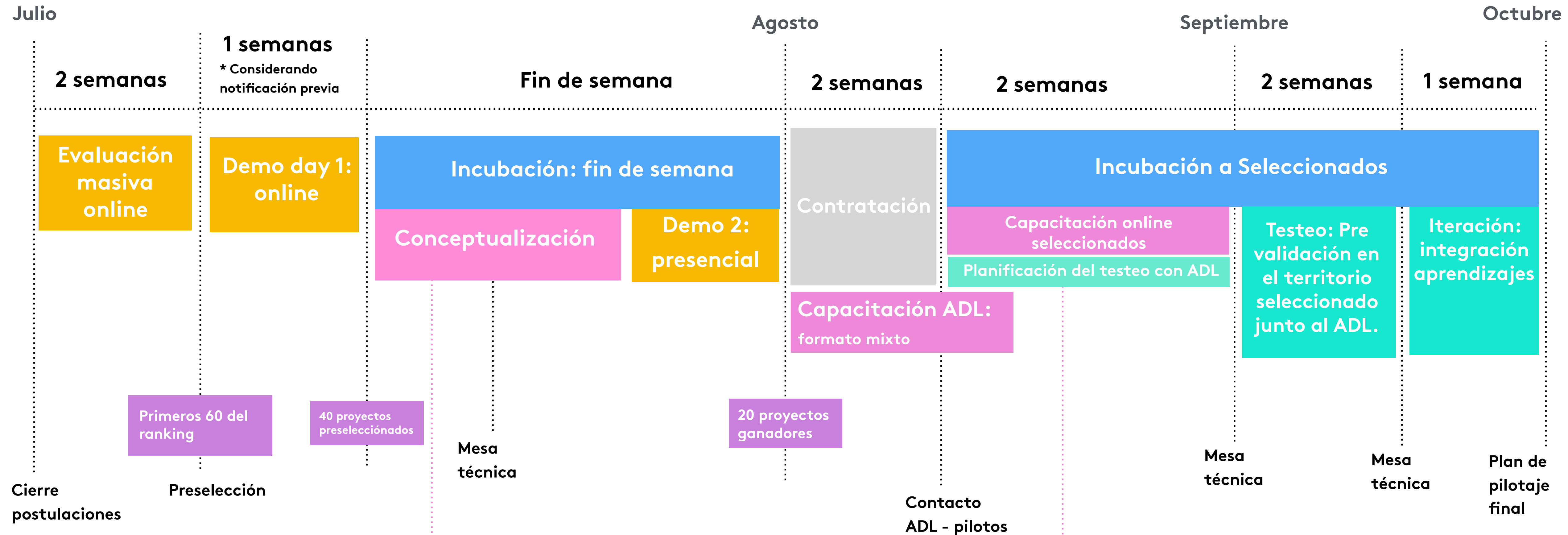
Territorios implementación

POSTULACIÓN ABIERTA NACIONAL

Número máximo por región y mínimo de regiones en total

Modelo de incubación

PROPUESTA MODELO INCUBACIÓN



Contenidos:

- Temáticas de innovación pública
- Contexto político de los desafíos
- Estrategias de intervención comunitaria

Contenidos:

- Administrativo y rendiciones
- Validación y testeo: herramientas cualitativas
- Prototipado y diseño de servicio
- Articulación con actores locales para implementación

Modelo de evaluación

5

Modelo de evaluación

FILTRO / ETAPAS

MIXTO:
Evaluadores de
distintos
sectores

Definiciones a tomar hoy:

1. Criterios y subcriterios de evaluación
2. Descripciones o detalle de cada uno
3. Ponderación para cada etapa

Trabajo posterior:

1. Construcción de rúbrica de evaluación
2. Construcción de formulario de postulación

Experiencia LabGob

Laboratorio
de Gobierno

Criterios de evaluación

Impacta Migraciones

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN
Idea de solución	Elementos asociados al proyecto como su calidad técnica, su coherencia con el desafío, su grado de innovación pública y el grado de impacto que genera en personas y comunidades. Se incluirá una evaluación del Plan de Desarrollo de Prototipo presentado en esta etapa.	40%
Equipo	Se medirá el grado de compromiso del equipo con el desarrollo de su proyecto. Se realizará una proyección de su futuro desempeño a partir de la conformación del equipo, evaluando su experiencia y conocimientos en el área, su experiencia de innovación y la variedad de perfiles de sus miembros.	30%
Potencial de Implementación	Se medirá qué tan propicio es el contexto a la idea solución planteada. Viabilidad de desarrollo de la idea según el contexto en el que se encuentran insertos. Se evaluarán características asociadas al proyecto como los actores involucrados, la demanda y los riesgos asociados, su potencial de replicabilidad, el presupuesto y el tiempo de realización acordes al desafío. Se incluirá un análisis de cumplimiento de las leyes y la normativa vigente.	30%

Subcriterios de evaluación

Primer filtro

* Idea de solución

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	SUBCRITERIOS	DESCRIPCIÓN NOTA MÁXIMA
Idea de solución 60%	Elementos asociados al proyecto como su calidad técnica, su coherencia con el desafío, su grado de innovación pública, y el grado de impacto que genera en personas y comunidades.	Calidad técnica (25%)	La postulación detalla claramente en qué consiste la solución y cómo se llevaría a cabo incorporando evidencia robusta sobre las necesidades y aspiraciones de beneficiarios y/o usuarios finales. Se justifica adecuadamente por qué la propuesta metodológica sería la más pertinente para abordar la idea.
		Coherencia con el desafío (25%)	La solución propuesta es completamente coherente con la temática y con el desafío al que postula, ya que permite abordar el problema planteado en las bases.
		Innovación pública (25%)	La propuesta presenta una nueva forma de ver el problema o hace interactuar los elementos de la solución de una forma completamente innovadora y disruptiva en el marco de la colaboración público-privada.
		Impacto público (25%)	La propuesta y el equipo demuestra la capacidad de alcanzar los resultados esperados al finalizar el pilotaje (declarados en el resumen del concurso para cada desafío) y en el caso de implementarse en un largo plazo, el impacto declarado del proyecto en la postulación sería significativo, relevante, alcanzable y medible en un territorio determinado. La propuesta y el equipo demuestra la capacidad de alcanzar los resultados esperados al finalizar el pilotaje (declarados en el resumen del concurso para cada desafío) y en el caso de implementarse en un largo plazo, el impacto declarado del proyecto en la postulación sería significativo, relevante, alcanzable y medible en un territorio determinado.

Subcriterios de evaluación

Primer filtro

* Equipo

Equipo 15%	Se medirá el grado de compromiso del equipo con el desarrollo de su proyecto. Se realizará una proyección de su futuro desempeño a partir de la conformación del equipo, evaluando su experiencia y conocimientos en el área, su experiencia de innovación y la variedad de perfiles de sus miembros.	Compromiso (20%)	Es posible visibilizar un alto nivel de compromiso del equipo con la iniciativa y con su participación en el concurso, en relación al compromiso de presencialidad en los hitos y de trabajo.
		Conocimientos en el área (40%)	Se declara que por lo menos 2 personas del equipo poseen conocimientos y experiencia directa en temáticas vinculadas a las migración y en las temáticas vinculadas a la solución propuesta.
		Experiencia en Innovación (10%)	Se declara que por lo menos 2 personas del equipo poseen conocimientos y experiencia directa en proyectos de innovación o de emprendimientos.
		Diversidad de perfiles del equipo (30%)	El equipo está formado por miembros de por lo menos tres disciplinas y/o poseen experiencias en por lo menos tres áreas diversas. Además el equipo está conformado por personas de más de una nacionalidad.

Subcriterios de evaluación

Primer filtro

* Potencial de implementación

Potencial de Implementación 25%	Viabilidad de desarrollo de la idea según el contexto en el que se encuentran inserto. Se evaluarán características asociadas al proyecto como el modelo de sostenibilidad, el potencial de replicabilidad desde la colaboración	Estrategia de sostenibilidad (20%)	El modelo de financiamiento es realizable y los recursos no-financieros (humanos, materiales, administrativos) son alcanzables .
		Potencial de replicabilidad y escalabilidad (30%)	La solución presenta un alto potencial de replicabilidad en otros lugares o contextos y de escalabilidad o capacidad de crecimiento. Existe una alta demanda para la solución propuesta en otros lugares o contextos.
		Riesgos asociados (30%)	Declara los riesgos vinculados al proyecto, y la estrategia de mitigación es adecuada .
	público-privada, los riesgos asociados y la factibilidad de su implementación en conjunto con los actores externos involucrados.	Factibilidad de implementación (20%)	El equipo demuestra la capacidad de alcanzar objetivos de corto y largo plazo considerando el contexto político, social y económico en el que se implementa la solución. Además, el equipo demuestra la capacidad de incluir a actores relevantes y de acceder a los usuarios objetivos .

Ponderaciones por etapa

	Primer Filtro	Demo Day	EXPO
Idea de solución	60 %	40 %	35 %
Equipo	15 %	30 %	30 %
Potencial de implementación	25 %	30 %	35 %

FILTRO / ETAPA

Criterios de evaluación

- * ¿Qué creemos importante evaluar?
- * ¿Qué se ha evaluado previamente?
- * ¿Qué criterios debemos incluir a partir de las condiciones de borde o de los aprendizajes de otros años?
- * ¿Debemos incluir criterios específicos de cada desafío?

Ponderación por etapa

Checklist

CONDICIONES DE BORDE, vinculados a objetivos esperados

Objetivo general

1. Visibilización FOSIS como referente en innovación social

2. Mejorar programas sociales

3. Mejora procesos fondo/ programa internos de FOSIS

4. Definir modelo de pilotaje FOSIS

5. Solucionar problemas sociales

6. Instalar capacidades

Condiciones de borde

- Articulación con actores relevantes del ecosistema de innovación social
- Involucramiento a otros servicios vinculados a los desafíos
- Estrategia de difusión amplia
- Sistema de seguimiento y evaluación de los pilotos para su futura implementación o aporte a políticas
- Construcción de repositorio de aprendizajes de pilotos
- Revisión de los procesos pasados y detección de puntos críticos del modelo actual
- Modelo de evaluación de las iniciativas para asegurar mejores proyectos seleccionados
- Asegurar el foco en el usuario en las iniciativas a financiar
- Testeo de componentes en proceso de incubación
- Involucrar a ADL
- Estrategia de involucramiento regional
- Armar estrategia de entrenamiento de capacidades

APRENDIZAJES, a partir de diagnóstico años anteriores

Temática

1. Involucramiento de regiones

2. Proyección como política pública

3. Postulaciones

4. Transparencia

5. Acompañamiento

Consideraciones para nuevo diseño

- Participación en el diseño, es clave para compromiso y éxito en implementación del piloto
- Los desafíos deben ser relevantes al contexto regional
- Definir y potenciar los roles de cada actor clave
- Diseño estrategia de salida del piloto exitoso (escalabilidad y sostenibilidad)
- Clave invitar a nuevos actores a postular para asegurar innovación de propuestas
- Necesidad de hacer el proceso, selección y evaluación de iniciativas de forma más transparente
- Diseño del modelo de acompañamiento y apoyo a iniciativas

Consultoría Ágil FOSIS

Ciclo 1

Diseño de la Estrategia y

Estructura de la Convocatoria II

Abril 2019



Laboratorio
de Gobierno