



**CHILE LO  
HACEMOS  
TODOS**

programa  
**HABITABILIDAD**

# **PRIMER INFORME TÉCNICO DE AVANCE 2022**

CONVENIO DE SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y TRANSFERENCIA DE RECURSOS

**SERVICIO ASISTENCIA TÉCNICA  
PROGRAMA HABITABILIDAD 2022**

14 junio 2022

## INDICE

---

I.	PRESENTACIÓN.....	3
II.	ESTADO DE AVANCE CONVOCATORIA 2021 .....	4
	<b>2.1 Resumen Convocatoria 2021</b> .....	4
	<b>2.2 Estado de Avance Convocatoria 2021</b> .....	6
III.	FUNCIONES DE LA ASISTENCIA TÉCNICA.....	10
	<b>3.1 Actividades de Apoyo Técnico a Ejecutores</b> .....	10
	<b>3.2 Elaboración de documentos técnicos y material didáctico</b> .....	12
	<b>3.3 Videoconferencia de Apoyo a Regiones</b> .....	17
	<b>3.4 Mesas Técnicas Nacionales</b> .....	18
	<b>3.5 Revisión de informes digitales</b> .....	19
	<b>3.6 Apoyo Elaboración Plataforma Habitabilidad</b> .....	19
	<b>3.7 Capacitaciones y actividades de difusión</b> .....	20
	<b>3.8 Jornada Nacional</b> .....	21
	<b>3.9 Encargo en temas de Sustentabilidad y coordinación</b> .....	22
IV.	OBSERVACIONES AL PLAN DE TRABAJO 2022 .....	24
	<b>4.1 Respuesta a observaciones de Plan de Asistencia Técnica 2022</b> .....	24
V.	OBSTACULIZADORES Y FACILITADORES .....	27
	<b>5.1 Obstaculizadores generales y por etapa de la convocatoria 2021</b> .....	27
	<b>5.2 Facilitadores generales y por etapas convocatoria 2021</b> .....	28
	<b>5.3 Problemáticas levantadas en reuniones bilaterales con regiones</b> .....	29
VI.	COMENTARIOS FINALES .....	32
VII.	ANEXOS.....	36

## I. PRESENTACIÓN

---

En el marco del Sistema de Protección Social “Seguridades y Oportunidades”, el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF) ha encargado al Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), la Asistencia Técnica del Programa Habitabilidad, con la finalidad de velar por una buena implementación del programa a nivel nacional, el cual está destinado exclusivamente al mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de familias que forman parte del sistema.

Dicha Asistencia Técnica, tiene como objetivo brindar apoyo, acompañamiento, supervisión y monitoreo a la gestión del programa a los ejecutores, a través de profesionales de la construcción y del área social, con presencia en todas las regiones y en coordinación permanente con las respectivas Seremis de Desarrollo Social y Familia. La Asistencia Técnica debe asegurar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos por el programa a las soluciones entregadas a cada una de las familias participantes.

El siguiente documento corresponde al **PRIMER INFORME TÉCNICO DE AVANCE** del Convenio de Transferencia de recursos del año presupuestario 2022, entre el Ministerio de Desarrollo Social y Familia y FOSIS, para la ejecución del **Servicio de Asistencia Técnica al Programa Habitabilidad Chile Solidario**, según recursos transferidos mediante Resolución Exenta N°2 del 21 de enero de 2022 y depositado en la cuenta FOSIS el 18 de febrero de 2022.

Las principales actividades incorporadas en el informe dicen relación con las primeras etapas del Programa, entre ellas:

- La participación en mesas técnicas
- La inducción a equipos técnicos comunales
- El apoyo al proceso de selección de beneficiarios
- La revisión de los diagnósticos y propuestas
- El apoyo técnico de proyectos
- Obstaculizadores y facilitadores del programa

El estado de avance es realizado a partir del envío de reportes mensuales por parte de los equipos técnicos regionales respectivos y compilados por el Nivel Central.

Adicionalmente se incluye la descripción de actividades realizadas y organizadas por el Nivel Central durante el período entre el **01 de enero al 31 de abril del 2022**.

El presente informe da cuenta exclusivamente del avance de la **convocatoria 2021**, ya que la **convocatoria 2019 y 2020** será reportada en el Informe Técnico Final 2021.

## II. ESTADO DE AVANCE CONVOCATORIA 2021

---

A continuación, se presenta el resumen de la ejecución de la convocatoria 2021 a nivel nacional a la fecha de este informe.

### 2.1 Resumen Convocatoria 2021

Para la convocatoria 2021 se realizan ajustes en las reglas de ejecución, lo que repercute en las distintas etapas de proyecto. El primer cambio importante es la creación de la nueva plataforma de Habitabilidad, la cual será la responsable de llevar el seguimiento de todos los proyectos y familias de la convocatoria. Por otro lado, las etapas iniciales de presentación de propuestas y suscripción de convenios también tuvieron cambios para esta convocatoria.

El proceso mantiene como primer hito el envío de las invitaciones a los ejecutores. En esta ocasión, se invita durante el mes de agosto de 2021 a 316 ejecutores para realizar proyectos en 318 comunas, mediante tres modalidades: 313 procesos regulares, dos tratos directos y tres concursos públicos.

La convocatoria continua con la firma de los convenios por parte de los 316 ejecutores que aceptaron la invitación. Cada ejecutor firma el convenio con la Secretaría Regional del Ministerio de Desarrollo Social y Familia correspondiente, en adelante Seremi, y emite una resolución que aprueba el acto administrativo.

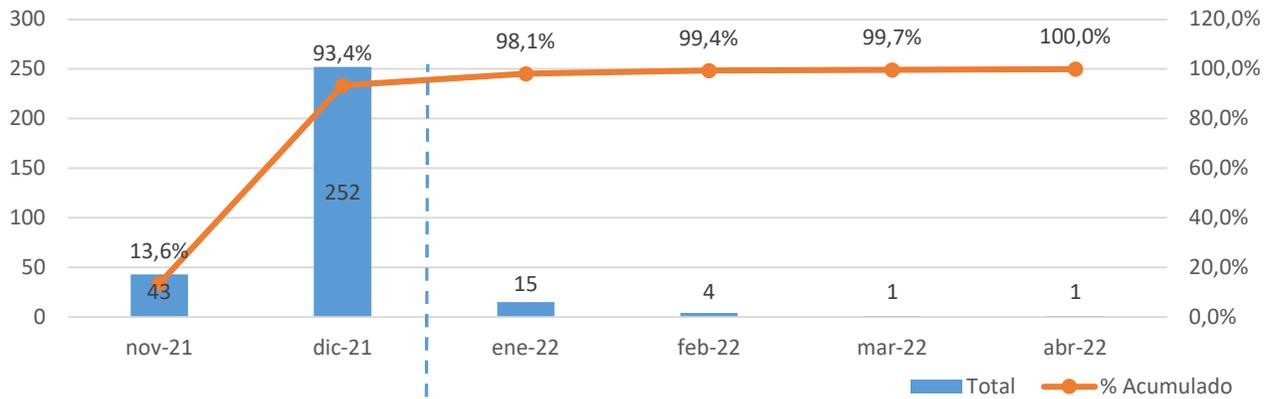
Se puede mencionar que, de los 316 ejecutores aprobados 311 son municipios y dos son ejecutores privados sin fines de lucro, el primero es la Corporación de desarrollo e integración social Maria Olga Ester quien ejecutará el proyecto de General Lagos y Putre en la Región de Arica y Parinacota y el segundo es la Fundación Mission Golden, quien ejecutará dos proyectos, uno en las comunas de Colina y San Bernardo y el otro La Cisterna y San Ramón, todos en la Región Metropolitana. Por otro lado, se realizarán tratos directos con FOSIS Atacama para ejecutar un proyecto en las comunas de Tierra Amarilla y Copiapó y otro con FOSIS Magallanes para ejecutar un proyecto en la comuna de Punta Arenas. Concluyendo así que se intervendrá con 316 ejecutores en 320 comunas.

El último hito antes del traspaso de los recursos es la entrega de un informe de planificación por parte de cada ejecutor a la Seremi. Dicho informe contiene la cobertura, los profesionales a contratar, sus sueldos, el plan de cuentas estimativo y una carta Gantt con la planificación de las actividades. Este puede contar con la revisión de la Asistencia Técnica en el caso que la Seremi solicite su apoyo, revisión que se detalla en el capítulo “actividades de apoyo técnico”.

Tras la aprobación de informe de planificación por parte de la Seremi se procede a transferir los recursos a los ejecutores y con ello comienza a correr el plazo de cada proyecto.

El siguiente gráfico muestra la evolución de los traspasos de recursos de la convocatoria 2021. A la fecha el 100% de los proyectos cuentan con sus recursos.

**Gráfico N°1: Número de proyectos por fecha de transferencia de la convocatoria 2021.**



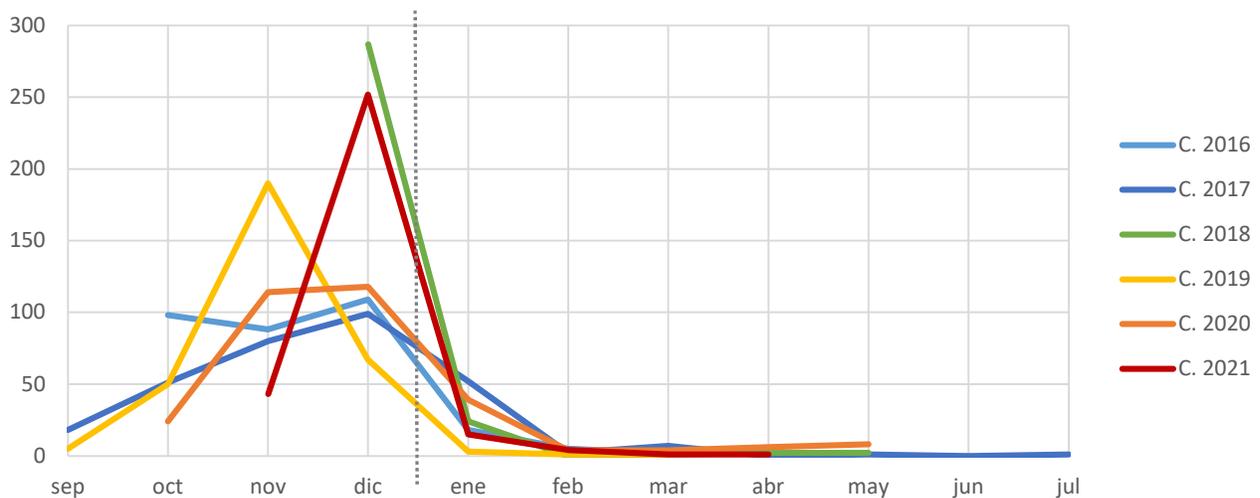
Fuente: SIGEC

A la fecha del presente informe, el 100% de las comunas se encuentran con la transferencia efectuada. De ellas, el 93,4% se realizó durante el año 2021 y 6,6% restante durante el año 2022 donde la última transferencia se realizó el mes de abril como se aprecia en el gráfico anterior.

Los últimos años ha habido un intento importante en transferir el grueso de los proyectos durante el mismo año presupuestario al que corresponden los recursos. Si bien la convocatoria 2021 comenzó las transferencias en el mes de noviembre, lo cual es posterior a las situaciones de las convocatorias 2020 y 2019 como puede apreciarse en el gráfico N°2, logra transferir sobre el 90% de los recursos durante el año 2021. De todas maneras, las transferencias en las últimas 6 convocatorias siguen sucediendo en el último cuatrimestre del año presupuestario, lo que no permite ajustar la intervención del Programa al año calendario correspondiente de acuerdo con lo recomendado por DIPRES en la evaluación del programa durante el 2017.

A continuación, se presenta la evolución de los procesos de transferencia comparando las últimas seis convocatorias.

**Gráfico N°2: Comparativo del número de proyectos transferidos por mes de cada convocatoria.**



Fuente: ELABORACIÓN PROPIA

Los 316 proyectos en ejecución para esta convocatoria atenderán a 3.385 familias, alrededor de 500 familias menos que la cobertura preliminar informada en la convocatoria 2020, con un presupuesto total de 12.880 mil millones de pesos repartidos en las diferentes regiones, donde las regiones Metropolitana, Biobío y Araucanía tendrán en 42% de los recursos totales. A continuación, se presenta el detalle de los proyectos por región en cuanto a recursos y cobertura.

Cabe señalar que en la Región de Los Lagos tres informes de planificación fueron rechazados y siete no fueron presentados, por lo cual el universo de familias a intervenir debiese aumentar en alrededor de 80 familias.

**Tabla N°1: Síntesis de proyectos**

Región	Monto asignado \$ (MDSF)	% del total del monto asignado	N° proyectos	N° comunas/ territorios	N° familias a intervenir (según informe planificación)	% del total de familias a intervenir
Arica y Parinacota	236.974.700	2%	3	4	58	2%
Tarapacá	267.158.000	2%	7	7	65	2%
Antofagasta	357.903.000	3%	6	6	73	2%
Atacama	341.315.700	3%	8	9	103	3%
Coquimbo	551.755.000	4%	14	14	135	4%
Valparaíso	1.106.083.362	9%	36	36	387	11%
Metropolitana	1.985.560.000	15%	45	47	603	18%
Maule	944.834.500	7%	30	30	264	8%
Ñuble	745.054.800	6%	21	21	226	7%
Biobío	1.566.190.600	12%	31	31	458	14%
Araucanía	1.942.085.000	15%	32	32	412	12%
Los Ríos	492.684.000	4%	12	12	147	4%
Los Lagos	1.144.398.000	9%	30	30	196	6%
Aysén	307.467.000	2%	6	6	80	2%
Magallanes	121.485.700	1%	2	2	35	1%
O'Higgins	769.434.400	6%	33	33	216	6%
<b>Total</b>	<b>12.880.383.762</b>	<b>100%</b>	<b>316</b>	<b>320</b>	<b>3.385</b>	<b>100%</b>

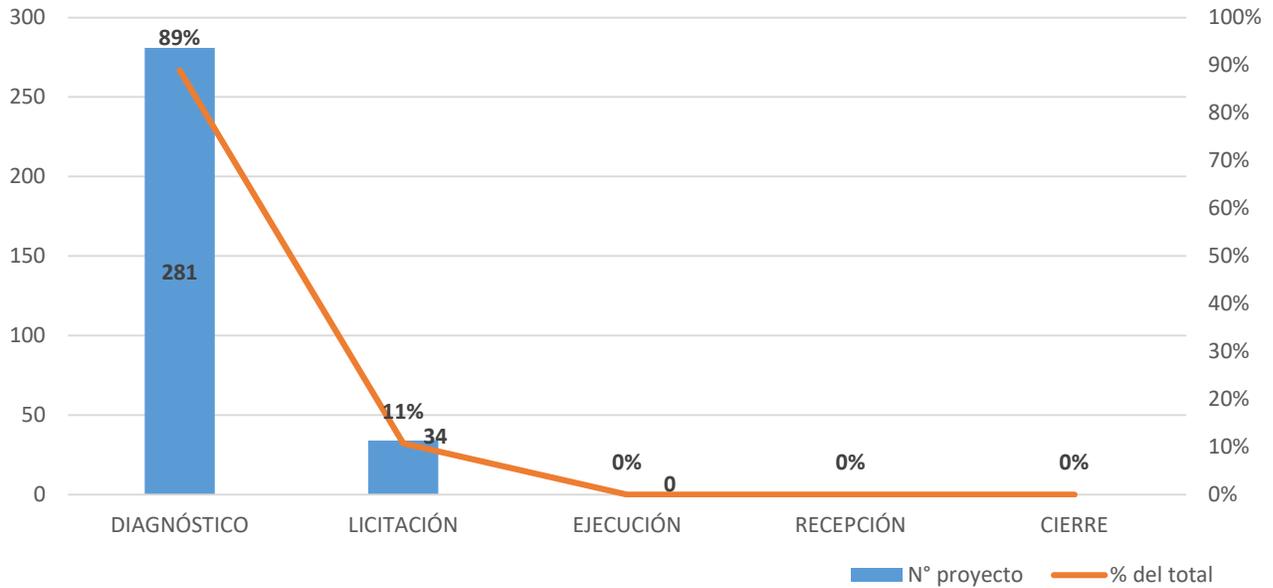
Fuente: ELABORACIÓN PROPIA

## 2.2 Estado de Avance Convocatoria 2021

De los 316 proyectos activos el 89% se encuentra en etapa de diagnóstico y propuesta lo que representa a 281 proyectos. Si bien el 100% de los proyectos se encuentra activo a diferencia de la convocatoria 2020 que para esta fecha tenía algunos proyectos sin transferencia, el porcentaje de proyectos en la etapa de propuesta y diagnóstico es mayor que la convocatoria anterior. Este se debe principalmente a los cambios en el proceso de selección de familias, ya que desde esta convocatoria debe realizarse a través de la nueva plataforma y esta ha presentado diversas dificultades en su puesta en marcha. Lo anterior a requerido que la asistencia técnica FOSIS, en conjunto con las Seremis propongan alternativas para no afectar el avance de los proyectos. Son varias las regiones que optaron por mantener los formatos Excel durante esta convocatoria y así poder avanzar en papel para luego traspasar la información a la plataforma a medida que se van habilitando las diferentes secciones.

Por otro lado, existen 34 proyectos en etapa de licitación lo que representa el 11%, tal como se detalla en el siguiente gráfico.

**Gráfico N°3: Avance según número y % de proyectos por etapa.**



**Fuente:** INFORMES FOSIS REGIONALES

A la fecha de este informe, el 55% de los proyectos de la convocatoria se encuentra con el proceso de selección de familias realizado, con regiones que han seleccionado a todas las familias de las comunas en curso, así como otras que están bastante retrasadas. Llama la atención el nulo avance de la región de Antofagasta, tras 5 meses de ejecución desde las transferencias en diciembre de 2021. Esto se explica por el retraso de convocatorias anteriores y dificultad en la contratación de la dupla ejecutora. Desde la Asistencia Técnica regional ha puesto la alerta respecto al tema generando mesas técnicas para buscar soluciones en conjunto con la Seremi que permitan seguir avanzando.

Cabe señalar que muchas regiones realizaron este proceso de forma manual, ya que la plataforma todavía no estaba 100% operativa al momento de gestionar este proceso, el cual debió regularizarse apenas estuvo disponible.

A continuación, se presenta el detalle por región del proceso de selección de familias.

**Tabla N°2: Número de proyectos con proceso de selección de familias realizado**

Región	N° proyectos	N° de proyectos con selección de familias ok	% del total regional
Arica y Parinacota	3	3	100%
Tarapacá	7	5	71%
Antofagasta	6	0	0%
Atacama	8	6	75%
Coquimbo	14	13	93%
Valparaíso	36	10	28%
Metropolitana	45	34	76%
O'Higgins	33	8	24%
Maule	30	3	10%
Ñuble	21	11	52%
Biobío	31	29	94%
Araucanía	32	5	16%
Los Ríos	12	10	83%
Los Lagos	30	29	97%
Aysén	6	6	100%
Magallanes	2	2	100%
<b>Total</b>	<b>316</b>	<b>174</b>	<b>55%</b>

**Fuente:** elaboración propia

De los proyectos en curso, se han seleccionado 2.241 familias, lo que representa el 64% de las familias que se informaron se iban a intervenir en el informe de planificación. De ellas, se han aprobado los diagnósticos de 777 familias, lo que representa el 22% y se han aprobado sólo el 15% de las propuestas a la fecha, tal como se detalla en la tabla N°3. La región de Aysén es la que se encuentra más avanzada, región que comenzó el proceso de revisión y aprobación de forma manual con las fichas en el Excel, con el objetivo de no retrasar el avance de la convocatoria. A la fecha la región ya regularizó el registro de la información en la plataforma y continúa avanzando por este medio. El resto de las regiones se encuentran utilizando la plataforma para el llenado, revisión y control del avance de la convocatoria.

Es importante destacar que el proceso de llenado y revisión del instrumental en la plataforma ha presentado errores que se han ido reportando constantemente por parte de la asistencia técnica para su oportuna corrección, lo que ha traído como consecuencia que el proceso de aprobación de diagnósticos y propuestas ha tardado más en comparación con la convocatoria 2020 a igual fecha. Esta complejidad se abordará con mayor detalle en el capítulo de obstaculizadores de este informe.

La etapa de Diagnóstico culmina con la aprobación del Proyecto de Intervención Comunal (P.I.C.) en el sistema mediante la emisión de un certificado del proceso con la aprobación y visación de todos los actores involucrados. A la fecha de este informe, ningún proyecto cuenta con PIC aprobado. Con el fin de no detener el avance de los proyectos, las regiones de Ñuble, Biobío y Aysén han utilizado el acta de la mesa de sanción de PIC como documento oficial para continuar hacia el proceso de licitación, ya que detalla las familias a intervenir y los proyectos a realizar en cada una de ellas. En la tabla siguiente se detallan las mesas técnicas de sanción PIC realizadas a la fecha.

**Tabla N°3: Número diagnósticos aprobados, propuestas aprobadas y M.T. de sanción PIC realizadas a la fecha**

Región	N° familias a intervenir.	N° Familias seleccionadas.	N° DD aprobados a la fecha	N° PP aprobadas a la fecha	N° proyectos con M.T. PIC aprobada
Arica y Parinacota	58	69	63		
Tarapacá	65	60			
Antofagasta	73				
Atacama	103	84			
Coquimbo	135	174	60	18	
Valparaíso	387	88			
Metropolitana	603	521	2	2	
O'Higgins	216	59			
Maule	264	106	39		
Ñuble	226	115	202	202	15
BioBío	458	435	285	205	10
Araucanía	412	68			
Los Ríos	147	131	36		
Los Lagos	196	268			
Aysén	80	80	90	80	6
Magallanes	35	35			
<b>Total</b>	<b>3.458</b>	<b>2.293</b>	<b>777</b>	<b>507</b>	<b>31</b>
% del total	100%	66%	22%	15%	1%

**Fuente:** Elaboración propia

Nota: Como se puede observar en las regiones de Arica, Coquimbo y Los Lagos se seleccionaron más familias que las programadas a intervenir inicialmente.

### III. FUNCIONES DE LA ASISTENCIA TÉCNICA

En la siguiente sección se dará cuenta de las actividades realizadas por la Asistencia Técnica desde el 1 de enero al 31 de abril de 2022, detallando el trabajo con los ejecutores de la convocatoria 2021 y de acuerdo con lo informado por las regiones.

#### 3.1 Actividades de Apoyo Técnico a Ejecutores

Uno de los primeros apoyos que realiza la asistencia técnica es la revisión de los informes de planificación previos a la transferencia de los recursos. La revisión debe ser solicitada por la seremi, lo cual no ocurre en todas las regiones. Para la convocatoria 2021, la asistencia técnica revisó 251 informes de planificación derivados desde las Seremis. Los proyectos no revisados corresponden a la región de Coquimbo, a 20 proyectos en la región Metropolitana y la comuna de Casablanca en la región de Valparaíso. En la siguiente tabla se presenta el detalle por región.

**Tabla N°4: Apoyo Técnico en Revisión de Proyectos Comunales**

Región	N° proyectos	Proyectos revisados por A.T.	Seremi no deriva/solicita apoyo a AT.
Arica y Parinacota	3	3	
Tarapacá	7	7	
Antofagasta	6	6	
Atacama	8	8	
Coquimbo	14		14
Valparaíso	36	35	1
Metropolitana	45	25	20
O'Higgins	33	33	
Maule	30	30	
Ñuble	21	21	
Biobío	31	31	
Araucanía	32	32	
Los Ríos	12	12	
Los Lagos	30	No presenta información	
Aysén	6	6	
Magallanes	2	2	
<b>Total general</b>	<b>316</b>	<b>251</b>	<b>35</b>

**Fuente:** Informes FOSIS regionales

En cuanto a las actividades de la asistencia técnica, en lo que va de la Convocatoria 2021 se han realizado un total nacional de **357 Mesas Técnicas** en los 316 proyectos lo que sobrepasa las 197 mesas realizadas a igual fecha durante la convocatoria 2020. El 41% de las mesas corresponden a 148 mesas de inicio, seguidas por un 30% de mesas de sanción de diagnóstico, lo que se traduce en 108 mesas. El otro 28% corresponde a 67 mesas técnicas resolutiveas o consultivas en las que se discuten diversos temas entre seremi, ejecutor y asistencia técnica y a 31 mesas de sanción de proyectos. Este número se irá ajustando en la medida que los proyectos avancen y los equipos se focalicen más en los datos de esta convocatoria, y reporten algunas mesas pendientes.

La Asistencia Técnica, a su vez, debe procurar un apoyo constante a los distintos ejecutores, lo que se manifiesta a través de reuniones bilaterales, en su mayoría solicitadas por los ejecutores, entre los Asistentes Técnicos del FOSIS y el equipo técnico Ejecutor para revisar y aclarar dudas respecto a los

diferentes ámbitos. A la fecha de este informe, se han realizado un total de **238 reuniones** con los ejecutores, las cuales se concentran a la fecha en la región de Coquimbo, tal como se detalla en la tabla N°4.

En el ámbito del traspaso de metodología para implementar el Programa se han realizado 575 inducciones agrupadas en tres temáticas: 114 en gestión operativa; 263 en instrumental y plataforma; y 198 en asesorías. Llama la atención que el 46% de estas inducciones corresponden a instrumental y plataforma, lo que responde a la necesidad de aclarar dudas en la implementación del nuevo sistema de registro del programa.

En total la Asistencia Técnica ha tenido un total de 1170 actividades de apoyo al ejecutor, con un promedio nacional de 3,7 actividades por proyecto a la fecha, lo que supera con creces las actividades realizadas durante la convocatoria 2020 a la misma fecha, donde se habían realizado 673 actividades en total con un promedio de 2,7 actividades por proyecto.

Cabe mencionar que la Asistencia Técnica, además de realizar mesas técnicas las cuales son instancias formales que cuentan con un registro mediante un acta, efectúa un acompañamiento mensual a la ejecución, a través de e-mails, llamadas telefónicas y participación en la ejecución de actividades propias del programa de acuerdo con los requerimientos de cada ejecutor buscando siempre facilitar procesos y agilizar los procesos.

**Tabla N°5: Síntesis de las Actividades de Asistencia Técnica en Apoyo a Ejecutores – convocatoria 2021**

Región	N° Mesas Técnicas					Reuniones bilaterales	N° Inducciones al Ejecutor		
	Inicio proyecto	Mesas técnicas resolutivas / consultivas	Sanción diagnósticos	Sanción proyecto intervención	Cierre Proyecto	Reuniones bilaterales	Gestión operativa	Instrumental y plataforma	En asesorías
Arica y Parinacota		1	2						
Tarapacá	7						8	5	
Antofagasta	1								
Atacama	8	7				3	8		
Coquimbo	14	28	12			99	6	13	5
Valparaíso	23					30	17	15	9
Metropolitana	22		34				2	149	149
O'Higgins									
Maule	30		3			25	15	19	
Ñuble	4	4	21	15		4	4	4	4
Biobío	26	11	32	10		31	21	23	31
Araucanía						10		7	
Los Ríos	12	16	4			36	32	27	
Los Lagos									
Aysén				6					
Magallanes	1						1	1	
<b>Total general</b>	<b>148</b>	<b>67</b>	<b>108</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>238</b>	<b>114</b>	<b>263</b>	<b>198</b>
			<b>357</b>			<b>238</b>		<b>575</b>	

**Fuente:** INFORMES FOSIS REGIONALES

Respecto del apoyo técnico en diagnóstico, a la fecha se han aprobado 777 diagnósticos por parte de la asistencia técnica, lo que equivale al 22% del total programado y se ha realizado la supervisión de 715 familias. Si bien existen porcentajes mínimos de supervisión en esta etapa, el avance nacional de la convocatoria no permite realizar análisis todavía y será reportado en el siguiente informe.

Cabe mencionar, que hay diagnósticos de familias que han sido supervisados, pero no así aprobados como se puede ver en el caso de la región metropolitana o Maule, donde existen más diagnósticos supervisados que aprobados, lo que forma parte del trabajo constante de la asistencia técnica durante esta primera etapa sumado a la revisión del instrumental que se ingresa a la plataforma.

A continuación, se presenta el detalle por región.

**Tabla N°6: Síntesis de Apoyo Técnico en Diagnóstico 2021**

Región	N° proyectos	N° Familias a intervenir	N° Diagnósticos aprobados	N° Familias Supervisadas
Arica y Parinacota	3	58	63	14
Tarapacá	7	65		8
Antofagasta	6	73		
Atacama	8	103		
Coquimbo	14	135	60	53
Valparaíso	36	387		17
Metropolitana	45	603	2	96
O'Higgins	33	216		
Maule	30	264	39	72
Ñuble	21	226	202	105
Biobío	31	458	285	132
Araucanía	32	412		63
Los Ríos	12	147	36	48
Los Lagos	30	196		22
Aysén	6	80	90	60
Magallanes	2	35		25
<b>Total general</b>	<b>316</b>	<b>3458</b>	<b>777</b>	<b>715</b>

**Fuente:** INFORMES FOSIS REGIONALES

### 3.2 Elaboración de documentos técnicos y material didáctico

Para la convocatoria 2021, se ha reeditado el material didáctico dirigido a la familia, manteniendo el contenido de la convocatoria 2020. En lo que respecta al material técnico metodológico, sólo se ajustó su nombre en virtud de los otros documentos programáticos. El material disponible para esta convocatoria es:

- Manual Metodología y normativa técnica 2021:** documento que entrega los lineamientos técnicos para implementar los componentes soluciones y asesorías y se complementa con los documentos “Reglas de Ejecución” (normativa legal), y “Criterios y Orientaciones programáticas” (normativa de gestión).

El manual fue entregado en el mes de abril a ejecutores y profesionales de la Asistencia Técnica de FOSIS y Seremi de Desarrollo Social y Familia, distribuido de la siguiente manera:

**Tabla N°7: Distribución de manuales “Metodología y normativa técnica 2021”**

Región	Equipo Ejecutor	Seremis (mínimo 2)	ATEs
Arica y Parinacota	8	2	2
Tarapacá	14	2	3
Antofagasta	12	2	3
Coquimbo	30	2	4
Atacama	18	2	4
Valparaíso	72	2	9
Metropolitana	94	6	10
O’ Higgins	66	2	5
Maule	60	5	5
Ñuble	42	2	5
Biobío	62	2	7
Araucanía	64	2	7
Los Ríos	24	2	4
Los Lagos	60	2	5
Aysén	12	2	3
Magallanes	4	2	2
<b>Total distribuido</b>	<b>642</b>	<b>39</b>	<b>78</b>

Fuente: Elaboración propia

- b) **Material didáctico:** considera todo el material de apoyo para el desarrollo de las asesorías, el que se encuentra a disposición del ejecutor en versión impresa y digital y se organiza de la siguiente manera:

**Tabla N°8: Descripción de piezas gráficas didácticas**

¿Cuándo se entrega?	Pieza gráfica	Descripción	Público objetivo	Formato disponible
1° Visita diagnóstico	Díptico informativo	Documento que entrega información a las personas y familias a diagnosticar sobre el alcance de la intervención del programa Habitabilidad. Se entrega en el contacto inicial.	Familia	Díptico físico
	Carpeta de la Familia	Carpeta tamaño oficio que permite el guardado de documentos, se entrega en el contacto inicial con las familias, guardado en el: tríptico, cartas de aceptación, etc.	Familia	Carpeta oficio físico
Antes del PIC	Maletín de herramientas	Maletín que contiene piezas gráficas de apoyo a la realización de las asesorías. Material recomendado para la realización de asesorías que trabajen temas como: hábitos de habitabilidad, planificación, conceptos de hogar y entorno.	Ejecutor	Digital
Desde la 1° asesoría Familiar	Cuadernillo de Trabajo Familiar	Se entrega en la primera asesoría o previo a ella, posterior al PIC. Se utiliza como referencia para el desarrollo de asesorías. Se conforma de un orden mínimo solicitado, es decir debiendo realizarse devolución del diagnóstico, trabajar temáticas de habitabilidad en el uso, cuidado y mantención de la vivienda, así como dar cierre a la intervención social.	Familia	Cuadernillo carta físico

1 o 2° Asesoría	Álbum Hacemos de la casa nuestro hogar	Álbum que trabaja los hábitos saludables de manera interactiva, permite trabajar la temática tanto para el grupo infantil como de manera familiar.	Familia/ infantil (4 a 7 años)	Álbum carta físico
1 o 2° Asesoría	Libro para colorear	Libro para colorear exclusivo para el grupo infantil, potencia la temática de los hábitos de habitabilidad de manera lúdica.	Infantil (2 a 6 años)	Libro carta físico
3° asesoría o de mantención	Calendario infantil	Calendario que permite incentivar la realización de las actividades domésticas del grupo infantil, propiciando la distribución de actividades en los distintos miembros de la familia.	Infantil	Cartulina 50x35 físico
3° asesoría o de mantención	Videos Ahorro de agua	Dos videos de minutos cada uno que muestra visualmente acciones para ahorrar agua en la vivienda.	Familia	Mp4/ link YouTube fosis

Fuente: Elaboración propia

A la fecha se ha entregado el siguiente material didáctico:

**Tabla N°9: Distribución piezas gráficas a nivel regional**

Región	Carpeta Familia	Díptico informativo	Cuadernillo de trabajo Familiar	Álbum y stickers	Libro para colorear y lápices de cera	Calendario Infantil
Arica y Parinacota	59	59	59	59	30	30
Tarapacá	65	65	65	65	33	33
Antofagasta	70	70	70	70	35	35
Coquimbo	135	135	135	135	68	68
Atacama	103	103	103	103	52	52
Valparaíso	386	386	386	386	193	193
Metropolitana	600	600	600	600	300	300
O'Higgins	216	216	216	216	108	108
Maule	264	264	264	264	132	132
Ñuble	226	226	226	226	113	113
Biobío	457	457	457	457	229	229
Araucanía	411	411	411	411	206	206
Los Ríos	147	147	147	147	74	74
Los Lagos	274	274	274	274	137	137
Aysén	80	80	80	80	40	40
Magallanes	35	35	35	35	18	18
<b>Total distribuido</b>	<b>3.528</b>	<b>3.528</b>	<b>3.528</b>	<b>3.528</b>	<b>1.764</b>	<b>1.764</b>

Fuente: Elaboración propia

- c) **Actas:** con la finalidad de registrar y contar con un verificador de las actividades de responsabilidad de la asistencia técnica, es que se encuentran disponible en versión digital los siguientes documentos:

**Tabla N°10: Descripción de actas utilizadas por el programa**

¿Cuándo se aplica?	Nombre Acta	Descripción	Formato	¿Quién la llena?	¿A quién se le aplica?	¿Quién la firma?
Etapa de Ejecución	Acta de reunión	Documento que permite registrar contenido de reuniones, compromisos y observaciones por parte de FOSIS con otros actores. Se puede utilizar en formato digital y físico hasta terminar el stock disponible en la región.	Acta digital Excel	FOSIS	Participantes	Participantes
	Acta de Supervisión Soluciones	Documento que permite registrar el avance de implementación de soluciones, observaciones a los proyectos de parte de FOSIS al ejecutor (Ex - acta de supervisión en terreno y de Obras en digital) Se puede utilizar en formato digital y físico hasta terminar el stock disponible en la región.	Acta digital Excel	FOSIS	FOSIS/ejecutor	FOSIS/ejecutor
	Acta Supervisión Asesorías	Documento que permite registrar la implementación de asesorías en modalidad grupal y/o familiar, presencial o remotas, registrando observaciones y acuerdos de parte de FOSIS al Ejecutor. (Ex actas de Supervisión de asesoría Familiar y Acta de Supervisión grupal; fusionando ambas actas indicando el tipo de asesoría a supervisar) De uso digital y formatos físicos existentes hasta agotar stock disponible en la región.	Acta digital Excel	FOSIS	FOSIS/Ejecutor	FOSIS/Ejecutor
Etapa de cierre	Constancia de visita	Documento que permite dejar constancia de visita en el domicilio de la familia. Permite dejar fecha de la visita, y antecedentes de contacto para coordinar una próxima visita para recepcionar principalmente. También es utilizada en etapa de ejecución para supervisión de obras.	Acta duplicado	FOSIS	Familia	FOSIS

**Fuente:** Elaboración propia

A continuación se muestra gráficamente el material disponible para cada uno de los actores del programa:

**A. Material para el ejecutor:**

Documento Técnico



Maletín



**B. Material para la familia:**

b.1 General; carpeta de guardado de documentos y díptico informativo.



b.2 Adultos: Manuales “Cuidando nuestro Hogar” y “Hacemos de la casa, nuestro hogar”, Cuadernillo de trabajo familiar.

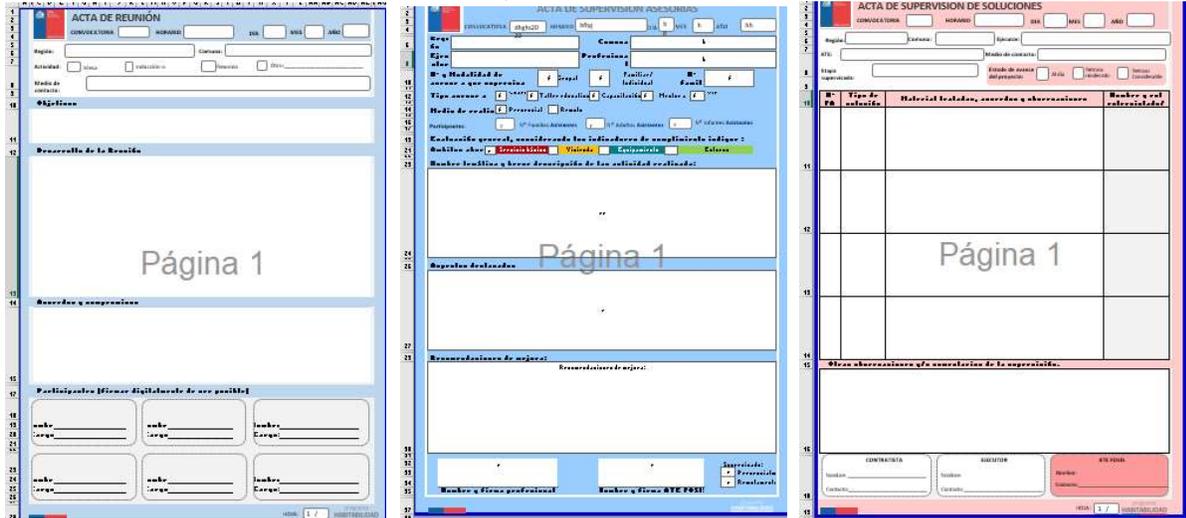


**b.3 Primera infancia:** Libro para colorear, álbum, calendario de tareas.



**C. Material para la Asistencia Técnica:**

Acta de reunión, supervisión de asesorías y de soluciones.



**3.3 Videoconferencia de Apoyo a Regiones**

De manera complementaria y permanente, los profesionales de habitabilidad del Nivel Central realizan labores de supervisión, capacitación, y apoyo técnico a los equipos regionales mediante videoconferencias para diversas temáticas como las siguientes:

**Tabla N°11: Videoconferencia FOSIS Central – FOSIS Regional**

FECHA	REGIÓN	TEMA
25 de enero	Valparaíso	Jornada social: se entregan orientaciones metodológicas a asistencia técnica y ejecutores de la región.
26 de enero	Los Ríos	Jornada regional a asistencia técnica, ejecutores y SEREMI sobre selección de familias.
21 de febrero	Metropolitana	Revisión ajustes fichas de diagnóstico y propuesta.
28 de febrero	Araucanía y Biobío	Conocer los estados de avance de las convocatorias en curso: cierres 2018 y 2019, ejecución 2020 e inicio 2021. Así mismo, conocer comunas críticas.  Se indagó en los principales obstaculizadores y facilitadores en la región.
2 de marzo	Antofagasta y Arica y Parinacota	
8 de marzo	Los Lagos, Maule y O'Higgins	
14 de marzo	Atacama	
15 de marzo	Coquimbo y Valparaíso	
16 de marzo	Metropolitana	
22 de marzo	Ñuble	
23 de marzo	Magallanes y Los Ríos	
24 de marzo	Aysén	
29 de marzo	Tarapacá	
12 de abril	Atacama	Cierre técnico de asesorías, revisión y observaciones.

**Fuente:** Elaboración propia

### 3.4 Mesas Técnicas Nacionales

Dentro de los compromisos adquiridos con el Ministerio, está la realización de diversas mesas técnica durante el año para revisar el avance del Programa y otros temas. A la fecha de este informe se han realizado las siguientes reuniones a través de video conferencia:

**Tabla N°12: Mesas Técnicas Nacionales FOSIS – Ministerio de Desarrollo Social y Familia.**

FECHA	PARTICIPANTES	TEMA
30 de marzo	Javiera Wong Cynthia Álvarez Rodrigo Hernández Cristhian Rosales Catalina acuña Rodrigo Tapia Marcela Hidalgo	Cierre técnico región de Atacama 2019 y dificultad en licitación 2020 (cuenta SIGFE).

**Fuente:** Elaboración propia

### 3.5 Revisión de informes digitales

Si bien la implementación de Informes digitales en SIGEC y su respectivo instructivo es de responsabilidad Ministerial, FOSIS colabora en este proceso apoyando la revisión de su contenido para que este sea coherente con la metodología, el instrumental y las supervisiones que se realizan en el programa. Así mismo, se apoya en la formulación de instructivos de llenados de estos informes, considerando las principales dificultades que presentan los ejecutores para hacerlo.

A continuación, se registran las fechas de estas instancias:

**Tabla N°13: Instancias de revisión de informes digitales**

FECHA	PARTICIPANTES	TEMA
23 de marzo	Equipo central FOSIS	Revisión y reporte de observaciones al 2° Informe de Avance SIGEC 2021.

**Fuente:** Elaboración propia

### 3.6 Apoyo Elaboración Plataforma Habitabilidad

La Evaluación de Programas Gubernamentales realizada por la DIPRES durante el 2017 al Programa, observó la necesidad de creación de un sistema de gestión que permitiera dar cuenta con mayor detalle de los usuarios, e intervenciones que se realizan en post de poder medir los indicadores propuestos en la ficha ex ante. A raíz de lo anterior, desde el año 2019 el Ministerio trabaja en el desarrollo de esta plataforma que a la fecha se encuentra en su etapa inicial de funcionamiento simultáneamente con el reporte de incidencias que los equipos de asistencia técnica van informando por la interacción con los ejecutores.

Para ello, FOSIS ha participado de las mesas técnicas, reuniones bilaterales, consultas vía correo electrónico y mensajes telefónicos, convocadas por el Ministerio con el objetivo de aportar desde su conocimiento en la revisión y traspaso de la metodología e instrumental del Programa a la plataforma. A continuación, se presenta el listado de mesa técnicas o reuniones realizadas durante el período que se informa en esta materia:

**Tabla N°14: Mesas Elaboración Plataforma Habitabilidad**

FECHA	PARTICIPANTES	TEMA
16 de febrero	Javiera Wong Marcela Hidalgo	Ejecución asesorías.
18 de abril	Cynthia Álvarez Javiera Wong Catalina acuña Cristhian Rosales Rodrigo Hernández Rodrigo Tapia Marcela Hidalgo	Exposición sobre los avances al módulo en desarrollo de supervisiones en la plataforma de Habitabilidad

**Fuente:** Elaboración propia

### 3.7 Capacitaciones y actividades de difusión

#### 3.7.1 Entrega final “nuevos híbridos de Habitabilidad” – Ecología informal

El día 13 de enero de 2022 se realizó la presentación final del estudio “Nuevos Híbridos de Habitabilidad”, desarrollado durante el año 2021 por la consultora Ecología de lo Informal con el objetivo de establecer prototipos que busquen avanzar en procesos de estandarización e hibridación para algunas soluciones del programa.

El proyecto es un insumo importante del Plan de Trabajo 2022 como parte del proceso de estandarización de soluciones que se busca desarrollar durante este año. Es un trabajo en desarrollo que comenzó en el mes de mayo con la entrega del primer encargo a los equipos de asistencia técnica durante la jornada de asistencia técnica y que se detalla más adelante.

#### 3.7.2 Curso “Metodología para la implementación en el ámbito de la vivienda y entorno en contextos de pobreza y vulnerabilidad” – eClass

Desde el 4 de enero al 8 de febrero se realizó la segunda versión del curso eClass “Metodología para la implementación en el ámbito de la vivienda y entorno en contextos de pobreza y vulnerabilidad”. La primera versión contó con 4 unidades, la cual fue complementada en esta segunda versión con una 5° unidad, por lo cual aquellos ATES, ejecutores y Seremis que ya habían realizado las 4 primeras unidades sólo debieron completar la 5° unidad y aquellos profesionales que no habían realizado ninguna pudiesen tomar el curso completo.

El curso tuvo como objetivo enfatizar en los cambios realizados en el programa en los últimos años y los enfoques de este con el fin de mejorar la implementación del programa y alinear a todos los actores que participan de este. Se organizó en 5 módulos organizados de la siguiente manera:

**Tabla N°15: Módulos curso eClass segunda versión**

Módulo	Objetivos
1 Encadre Programático	Conocer la metodología y estrategias que se ejecutarán para la implementación de la convocatoria 2020 del Programa Habitabilidad
2 Soluciones de Habitabilidad	Entregar metodologías, procedimientos, estándares de trabajo y márgenes de acción para ejecutar las soluciones de Habitabilidad
3 Asesorías de Habitabilidad	Entregar orientaciones para una adecuada formulación de las asesorías de habitabilidad y recomendaciones para su correcta implementación
4 Innovación en Habitabilidad	Presentar definiciones y metodologías que contribuirán a implementar el desafío de innovar desde los distintos roles que desempeña cada participante
5 Sistema de Protección Social MDSF	Capacitar en el sistema de Protección Social, sus beneficiarios, programas y otros por parte del Ministerio de Desarrollo Social

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los resultados del curso, se puede mencionar que el 5° módulo fue iniciado por 271 personas, de las cuales 42 personas reprobaron el curso, ya que no rindieron la última prueba. El 85% de los participantes aprobó el curso, de los cuales el 75% lo hizo con una nota de 5,5 o más alta y un 30% aprobó con nota 7. El 73% de las personas que rindió sólo el módulo 5° son ejecutores del programa.

Con relación a quienes realizaron el curso completo, el 96% de los suscritos fueron ejecutores del programa de un total de 257 personas. De ellas, 133 personas reprobaron el curso, lo que presenta el 52% de los

inscritos inicialmente. En cuanto a las notas de aprobación el 83% aprobó con más de 5,5, pero no hubo notas 7 en esta ocasión.

El curso cierra con una evaluación por parte de sus alumnos. En el caso de los alumnos que realizaron sólo el 5° módulo, el 14% no contestó la encuesta. Dentro de los alumnos que si la contestaron el 81% de los alumnos evaluó con una nota 6 o superior en una escala de 1 a 7 la pregunta “El curso ha cumplido mis objetivos académicos y ha satisfecho mis expectativas” En el caso de aquellos alumnos que realizaron el curso completo, llama la atención que el 53% de los 267 alumnos no contestó la encuesta y frente a la misma pregunta “El curso ha cumplido mis objetivos académicos y ha satisfecho mis expectativas”, el 82% de los alumnos que si contestó evaluó con nota 6 o superior la pregunta en una escala de 1 a 7.

A continuación, se presenta el resumen de las preguntas realizadas por eClass a los alumnos de ambas modalidades y los promedios de nota con los que fue evaluado el curso en una escala de 1 a 7 con excepción de las últimas dos preguntas que utilizan escala de 1 a 10.

**Tabla N°16: Preguntas y respuestas promedio encuesta final eClass**

Preguntas encuesta de satisfacción del curso eClass	Promedio nota módulo 5°	Promedio nota curso completo
El curso ha cumplido mis objetivos académicos y ha satisfecho mis expectativas:	6,1	6,3
El curso ha contribuido al desarrollo de conocimientos y habilidades aplicables en el ámbito laboral y/o personal:	6,2	6,4
El contenido del curso ha sido claro y posee el nivel de profundización adecuado:	6,2	6,3
La plataforma utilizada ha sido de fácil manejo y navegación:	6,3	6,4
Las instancias de interacción en la plataforma me han ayudado en el proceso de aprendizaje:	6,1	6,0
Las preguntas de las evaluaciones me han ayudado a aplicar y/o analizar la materia:	6,0	6,2
El servicio entregado por eClass fue un apoyo durante mi proceso de estudio:	6,2	6,4
¿Qué tan probable es que recomiende EL CURSO a un colega? Seleccione según una escala de 0 a 10, donde 0 es «Muy improbable» y 10 es «Definitivamente lo recomendaría»	8,4	8,9
¿Qué tan probable es que recomiende ECLASS a un colega, familiar o amigo? Seleccione según una escala de 0 a 10, donde 0 es «Muy improbable» y 10 es «Definitivamente lo recomendaría»	8,4	8,7

**Fuente:** Elaboración propia

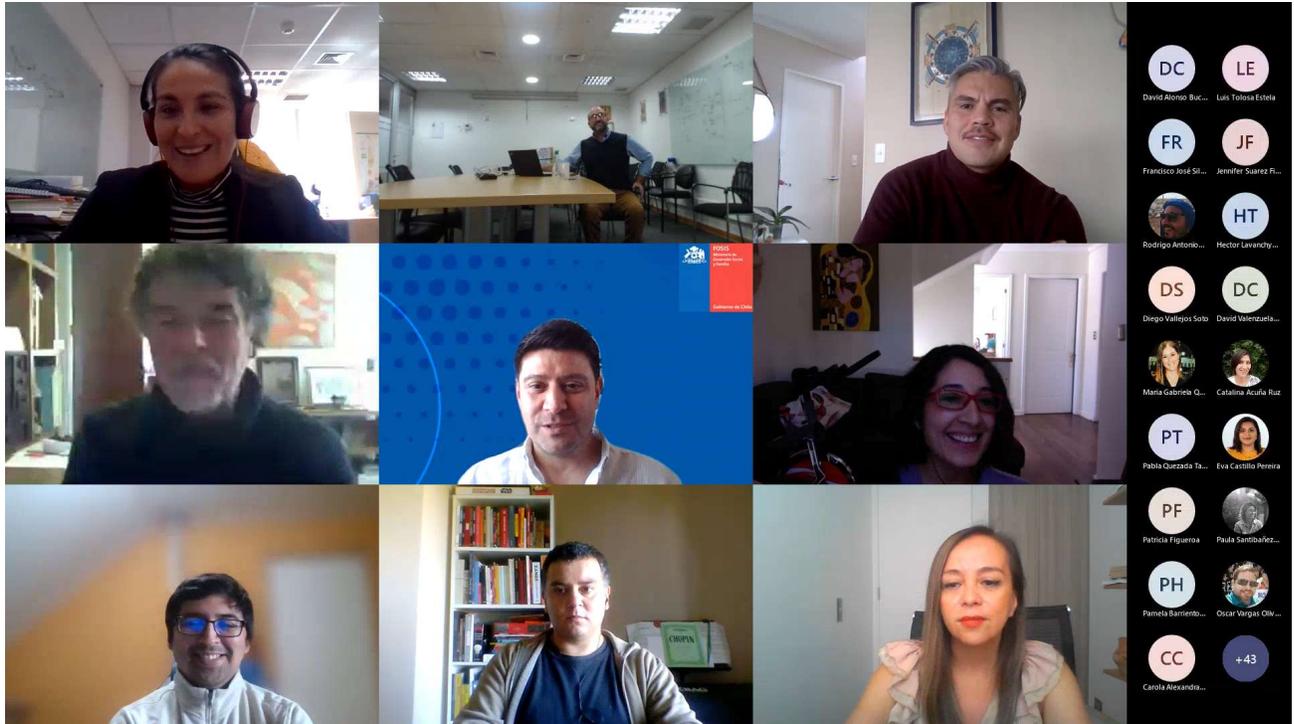
### 3.8 Jornada Nacional

La Jornada Nacional de la asistencia técnica de Habitabilidad se desarrolló el 28 de abril del presente año, de 09:00 a 13:00 vía Teams. Contó con la participación de 89 asistentes técnicos especializados, además de la Encargada del Ministerio de desarrollo Social y familia Javiera Wong, quién enmarcó dicha actividad.

Dicho encuentro tuvo como principal objetivo informar sobre los principales obstaculizadores que están afectando las convocatorias en curso y mencionar las estrategias que se han utilizado para enfrentarlos, información levantada en las reuniones bilaterales con cada región durante febrero y marzo de 2022.

Un segundo objetivo fue informar sobre el plan de trabajo 2022 y las tareas que nos hemos propuesto llevar a cabo dentro de los énfasis de sustentabilidad y complementariedad.

La jornada se organizó en dos partes, una primera expositiva y una segunda de discusiones grupales para los énfasis que fueron expuestos en el plenario. La jornada terminó con la entrega de una tarea específica a las regiones para trabajar en los siguientes meses y así cumplir con el plan de trabajo 2022.



Como parte final de la jornada, a los equipos regionales se les enunciaron y explicaron de modo general 3 encargos relacionado con los compromisos establecidos en el plan de trabajo de la asistencia técnica respecto a los 2 énfasis principales planteados que so la sustentabilidad y la coordinación con el objetivo que los desarrollen en cada una de sus regiones.

Estos encargos fueron solicitados y detallados por correo electrónico el 12 de mayo pasado a los equipos y el contenido de ellos es el que se describe a continuación:

### 3.9 Encargo en temas de Sustentabilidad y coordinación

#### Detalle de los encargo realizados a la asistencia técnica regional en el marco del Plan de Trabajo 2022

- A. Estrategia regional de sustentabilidad y estandarización:** Generar desde la Asistencia Técnica una estrategia de mediano plazo que incorpore la mirada de sustentabilidad y estandarización que se pueda aplicar regionalmente al programa, alineando todas las acciones posibles para impulsar o potenciar el enfoque de sustentabilidad en las soluciones que se implementen en su territorio.
- B. Prototipos estandarizados regionalmente:** Generar desde la Asistencia Técnica un proceso de revisión, adaptación o creación de prototipos estandarizados para la región incorporando el enfoque de sustentabilidad de la estrategia regional definida según las siguientes etapas.

Etapas Revisión: Revisar el catálogo de prototipos elaborados en el estudio (Planimetrías, especificaciones técnicas y cubicaciones) desde una mirada de pertinencia territorial.

**Etapa Adaptación:** De ser necesario desarrollar ajustes en los diseños de los prototipos priorizados (cambio de forma, de materiales, ajuste en cubicaciones o combinación con otras soluciones), y de ser posible su adaptación, se debe argumentar previamente el porqué de las modificaciones que se requieren realizar.

**Etapa Diseño:** en caso de no ser pertinentes a la realidad regional y ser muy difícil su adaptación, si la región lo estima necesario, pueden discutir y diseñar nuevos prototipos, tipologías o híbridos que hagan mayor sentido a los distintos actores y realidades locales.

**Etapa Implementación:** Una vez finalizada la etapa de revisión y adaptación o diseño de prototipos, se dará inicio con la etapa de implementación de prototipos en la fase regular del Programa, para lo cual habrá que realizar las coordinaciones necesarias. Se recomienda generar una estrategia y carta Gantt para la etapa, para precisar la comuna donde se implementará, la modalidad de identificación de familias cuyos requerimientos coincidan con los de la solución a implementar y los acuerdos respectivos con el equipo contratista, entre otros temas.

**C. Estrategia de Coordinación Regional:** Se invita a los equipos regionales de A.T., en coordinación con las Seremis y la participación de ejecutores locales, a proponer una estrategia de coordinación en la propia región para avanzar en la complementariedad que aporte a mejorar las soluciones entregadas a las familias.

Estos encargos están comenzando a ser desarrollados por los equipos regionales, pues se les han establecido las siguientes fechas de entrega para cada uno de ellos como se indica a continuación:

Encargo 1	Estrategia regional de sustentabilidad	<b>Plazo borrador:</b> 24 de junio de 2022	<b>Plazo estrategia final:</b> 8 de julio de 2022	
Encargo 2	Prototipos estandarizados regionalmente	<b>Plazo Revisión:</b> 01 de julio de 2022	<b>Plazo Adaptación:</b> 1 de agosto	<b>Plazo Diseño:</b> 1 de septiembre de 2022
Encargo 3	Estrategia de coordinación regional	<b>Plazo estrategia final:</b> 01 de septiembre de 2022		

Por esta razón, en el 2° informe de avance se reportarán más detalles del desarrollo de estos encargos.

## IV. OBSERVACIONES AL PLAN DE TRABAJO 2022

---

### 4.1 Respuesta a observaciones de Plan de Asistencia Técnica 2022

Durante el mes de marzo del presente año, se envía al ministerio el Plan de Trabajo 2022 comprometido dentro del convenio del Servicio de Asistencia Técnica de FOSIS. Dicho Plan de trabajo es aprobado mediante ordinario N°1420 de fecha 19 de abril de 2022 con algunas observaciones que son respondidas en este informe según lo solicitado.

Las observaciones realizadas al plan de trabajo son las siguientes:

#### **Observación 1:**

*Se solicita que los instrumentos, previo a las impresiones o envíos formales en formato digital, sean enviados al equipo de Habitabilidad de Nivel Central para la respectiva revisión del contenido (incorporación de enfoque de sostenibilidad, o incorporación regular de set hídrico, entre otros elementos)*

#### **Respuesta 1:**

El equipo de Asistencia Técnica de FOSIS Central se encuentra analizando el material para la convocatoria 2022 y todavía no existe material nuevo que pueda ser compartido con el equipo ministerial de Habitabilidad. A medida que estos sean realizados serán enviados al equipo de Habitabilidad del Ministerio para su revisión.

#### **Observación 2:**

*El diseño de documentos para el registro de actividades y su formato digital para actas de reunión, supervisión de soluciones, supervisión de asesorías y recepción técnica, van en la línea de lo que se está promoviendo y trabajando actualmente en la plataforma de Habitabilidad, estos podrían ser agregados como documentos que complementen información durante el desarrollo de la convocatoria.*

#### **Respuesta 2:**

Todos los formatos de actas diseñados por el equipo Central de Asistencia Técnica y el formato de informe de avance de la Asistencia Técnica 2020 fueron enviados al equipo Nacional del Programa Habitabilidad del Ministerio mediante correo electrónico de la profesional Marcela Hidalgo el día 23 de mayo de 2022. Se adjuntan nuevamente los formatos de actas en el anexo n°1.

#### **Observación 3:**

*Respecto de los recursos propuestos para su distribución y el compromiso de continuar con la dotación existente, se señala la dificultad derivada del dictamen que no permitiría la contratación a honorarios. En este contexto, considerando nuevas interpretaciones realizadas por Contraloría respecto a las contrataciones 2022, se solicita gestionar los procesos pendientes para llevar los cupos disponibles en los equipos.*

#### **Respuesta 3:**

A la fecha de este informe, FOSIS no cuenta con nuevas interpretaciones del dictamen de Contraloría y todavía no es posible contratar a la dotación faltante a nivel nacional, la cual asciende a cuatro profesionales en regiones y dos profesionales en el nivel central. Por lo mismo, durante el mes de junio de 2022 el nuevo director ejecutivo de FOSIS, Nicolas Navarrete Hernández, ha gestionado una reunión con el Contralor General para aclarar este punto y otros más que son atingentes a su gestión.

**Observación 4:**

*Es relevante que el ajuste de los instrumentos metodológicos dialogue y complemente el sistema informático de Habitabilidad, que actualmente se encuentra en desarrollo, y evitar la duplicidad de solicitud de información a los equipos ejecutores.*

**Respuesta 4:**

Tanto el equipo de nivel central, así como los equipos regionales de asistencia técnica se encuentran alineados con la indicación anterior con el objetivo de evitar la duplicidad de solicitudes de información y con ello sobrecargar a los ejecutores. De todas maneras, es importante señalar que los retrasos y errores que ha tenido la plataforma a la fecha han impedido el correcto avance de la convocatoria 2021 por lo cual tanto la asistencia técnica como los ejecutores han debido utilizar los instrumentos en formato Excel para permitir el avance y contar con un respaldo fidedigno de la información elaborada la cual se ha ido traspasando al sistema en la medida que las distintas secciones y módulos han estado disponibles.

**Observación 5:**

*En cuanto a los énfasis de coordinación programática señalados en el plan de trabajo, se solicita entregar mayor información sobre la coordinación con la oferta pública y privada de vivienda en los diferentes ámbitos que le compete a la asistencia técnica, como esto incorporará a las Seremis de Desarrollo Social y Familia en la toma de decisiones en el contexto del Programa Habitabilidad.*

**Respuesta 5:**

El énfasis de coordinación es parte de un deseable que va más en la línea del refuerzo técnico y de complementariedad a las soluciones del programa, para lo cual se desarrolló el primer encargo para la elaboración de estrategias por parte de la asistencia técnica regional y central. En el punto 3.7.1 del presente informe de detalla el primer encargo realizado a los equipos, que en el caso de la estrategia de coordinación se espera que los primeros informes sean entregados el 1 de septiembre de 2022. Cada región tiene la libertad de establecer las coordinaciones que estime convenientes para reforzar o incentivar la complementariedad de recursos a las familias del programa de acuerdo a las factibilidades regionales, teniendo en consideración la afectación que ha tenido el programa por el alza de precios en la integralidad de las soluciones posibles de entregar, siempre tomando en cuenta el trabajo coordinado con su Seremi respectiva e informando al nivel central de su accionar. Se espera poder informar de los avances de dicho trabajo en el segundo informe de avance de la asistencia técnica.

**Observación 6:**

*Informar cómo se realizará el pilotaje de los prototipos territorializados de las soluciones, donde se implementaría esto inicialmente.*

**Respuesta 6:**

Tal como se mencionó en la observación anterior, los prototipos estandarizados son parte de un trabajo en desarrollo que se está realizando desde las regiones. En el punto 3.7.3 se detalla el encargo realizado a los equipos regionales de asistencia técnica, donde el segundo encargo corresponde a los prototipos estandarizados tomando como base el trabajo realizado por Ecología Informal en su estudio de “Híbridos de Habitabilidad”. Cabe señalar que dicha información debe ser analizada por los equipos regionales en el mes de julio, para luego proponer adaptaciones en el mes de agosto y evaluar alternativas de diseño durante el mes de septiembre de 2022. Se espera poder informar de los avances de dicho trabajo en el segundo informe de avance de la asistencia técnica.

**Observación 7:**

*Señalar cómo el modelo mixto de supervisión no impactará en la calidad de las soluciones ejecutadas, o bien, establecer las orientaciones respecto que actividades pueden ser supervisadas vía remota y cuáles no.*

**Respuesta 7:**

El plan de trabajo señala que el énfasis está puesto en las supervisiones presenciales en terreno, pero dado que se desconoce la situación sanitaria futura es necesario permitir un sistema mixto de supervisión presencial y remota en caso de que sea necesario de implementar, con el objetivo de dar continuidad al avance de todas las convocatorias en curso. Se reitera que la instrucción dada a los equipos regionales a la fecha y la información reportada por los mismos es que las supervisiones están siendo realizadas de manera presencial y la única instancia remota han sido reuniones o mesas técnicas a la fecha. Por lo mismo, la calidad técnica de las soluciones no debiese verse opacada por la falta de supervisión por parte de la asistencia técnica. De todas maneras, es importante relevar que la calidad puede verse afectada por las coberturas actuales de la convocatoria 2020, que sumado a los retrasos en su ejecución y al alza de precio de materiales y mano de obra es muy probable que impacten negativamente. Lo anterior será tratado con más detalle en las observaciones finales de este informe.

**Observación 8:**

*Asimismo, cualquier modificación a alguna de las actividades en el presente Plan de Trabajo, o sus productos planificados, deberá ser acordada en Mesa Técnica Nacional.*

**Respuesta 8:**

Cualquier modificación a las actividades o productos planificados del Plan de Trabajo 2022 serán informados y acordados oportunamente con el equipo de Habitabilidad del Ministerio en Mesa Técnica Nacional.

## V. OBSTACULIZADORES Y FACILITADORES

Uno de los principales indicadores que levanta el equipo de Asistencia Técnica durante la ejecución de las convocatorias son los obstaculizadores y facilitadores, que permiten medir de manera comparativa la ejecución de los proyectos, sus actores y procesos.

Sumado a lo anterior, este informe se complementa con el análisis de las problemáticas detectadas en las reuniones bilaterales entre el equipo de nivel central de asistencia técnica y los equipos regionales, dando cuenta de otras complejidades y aciertos que son interesantes de presentar.

### 5.1 Obstaculizadores generales y por etapa de la convocatoria 2021

Al igual que la convocatoria 2020, el avance de la convocatoria 2021 ha sido bastante lento en comparación con las convocatorias previas ambas dos. En el caso de la convocatoria 2020 el principal detractor fue el estudio de impacto que implicó un retraso importante en la selección de familias sumado a la pandemia mundial de COVID -19. En el caso de la convocatoria 2021, los retrasos han estado asociados a problemas con la cobertura establecida (34% de los proyectos presentan esta problemática) y a la implementación de la nueva plataforma, donde el acceso a la misma fue un problema en el 33% de proyectos de la convocatoria. A lo anterior se suma la tardanza en las transferencias de recursos con respecto al año calendario, ya estas comienzan en noviembre y el grueso se transfiere en el mes de diciembre, y a que existen 3 convocatorias en cursos en diversas regiones (convocatoria 2019 y 2020) lo que dificulta la gestión o inicio de la convocatoria nueva. El tercer obstaculizador que presenta mayor porcentaje es el cambio de contrataciones de recursos humanos en los ejecutores en un 28% de los proyectos, lo que repercute directamente en el inicio de un proyecto. A continuación, se puede observar el detalle de obstaculizadores por región hasta la etapa de licitación.

**Tabla N°17: Detalle nacional de Obstaculizadores convocatoria 2021**

Región	N° proyectos	GENERALES				PLATAFORMA HB					DDPP				LICITACIÓN		
		Cambio contrataciones RRHH	Catástrofes, problemas climáticos	Demora en contratación de RRHH	Problemas con la cobertura establecida	problemas de acceso	problemas de operación	Información incoherente o errónea en plataforma	Validación listados de familia	Retraso en aprobación PIC	Retraso en depósito de cuotas	Problema con los listados de familia	Demora en entrega de documentos	Incoherencia entre DD y PP	Mala calidad en las propuestas	Demora administrativa municipal	Licitación desierta
Arica y Parinacota	3		1	1	3	2	2	3			3						
Tarapacá	7	4		3				2					4				
Antofagasta	6	4		4													
Atacama	8	3		3	2	7		2					8				
Coquimbo	14	4		6	1	5	6		4				6				
Valparaíso	36	9		8	6	5	2	2	3	7	3		16				
Metropolitana	45	10		9	29	29	5	14	11	10	4	1	10	1		2	
O'Higgins	33	12		7	26	18		30	1		13		2				
Maule	30	8		3	7			1	6	6	7		5				
Ñuble	21				5	5				2	5	1	2	3	1	1	1
Biobío	31	8	8	2	18	21	15	5	5	7			15	2	2	2	1
Araucanía	32	12	9	6	11	12	11	8	1		3		10		9		2
Los Ríos	12	1									1		3				
Los Lagos	30	12		3	1			2									
Aysén	6																
Magallanes	2			1													
<b>Total general</b>	<b>316</b>	<b>87</b>	<b>18</b>	<b>56</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>41</b>	<b>69</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
% sobre total de proyectos		28%	6%	18%	34%	33%	13%	22%	9%	11%	12%	1%	26%	2%	4%	2%	1%

Fuente: elaboración propia

## 5.2 Facilitadores generales y por etapas convocatoria 2021

Con el objetivo de medir y poder comparar a nivel nacional buenas prácticas del Programa, se pre-establecieron diversas categorías de facilitadores para que los equipos regionales levanten de acuerdo con el desarrollo y avance de cada proyecto. Estos se organizan en facilitadores generales y luego en facilitadores por etapas según los avances de cada proyecto.

El mayor facilitador reportado a la fecha es la buena comunicación entre ejecutor, FOSIS y SEREMI, donde se presenta en el 66% de los proyectos. En segundo lugar, se menciona que el 52% de los proyectos se logra contratar la dupla a tiempo, lo que se contrapone con el 28% de otros proyectos que lo presentan como un obstaculizador, por ello es muy importante realizar acciones en la gestión del programa para asegurar la continuidad en la dupla técnica, evitando su rotación y procurar que el perfil sea el adecuado. En tercer lugar, aparece el buen proceso de listados y selección de familia en un 49% de los proyectos, donde las regiones que presentan el mayor avance a la fecha son las comunas de Coquimbo, Maule y Aysén y es coherente con una buena comunicación entre los actores que participan del programa.

Sólo se comentan por el momento lo que se ha reportado como facilitadores generales y facilitadores en etapa de diagnóstico tener mayor cantidad de datos para poder inferir alguna tendencia.

A continuación, se presentan todos los facilitadores levantados a la fecha por la asistencia técnica regional.

**Tabla N°18: Detalle nacional de facilitadores convocatoria 2020**

Región	N° proyectos	GENERALES					DDPP			LICITACIÓN		
		Aportes municipales	Complementariedad con otras instituciones	Dupla técnica con experiencia	Buena comunicación entre las partes (ejecutor-FOSIS-SEREMI)	Continuidad de la dupla durante toda la ejecución	Buen proceso de listados y selección de usuarios	La dupla es contratada a tiempo	Entrega de información de calidad y dentro de plazos	Agilidad y eficiencia municipal en el proceso	Buenas alternativas de compra municipal.	Adjudicación dentro de plazos
Arica y Parinacota	3				3	3		2	2			
Tarapacá	7				5	1		1				
Antofagasta	6			2								
Atacama	8			1	5	3		5				
Coquimbo	14	11		10	14	11	14	6	5	1		
Valparaíso	36	3		19	22	5	14	16	6			
Metropolitana	45	1	1	22	34	25	21	28	19			
O'Higgins	33	2		16	19	22	12	27	11			
Maule	30		1	9	29		30	20	1			
Ñuble	21			1	9	5	5	9	3			
Biobío	31	11	1	16	23	15	15	19	11	4		
Araucanía	32	1		9	15	16	8	16	4	3	1	
Los Ríos	12	2		11	12	4	2	10				
Los Lagos	30	5		9	12	2	29					
Aysén	6		1	1	5		6	4	4			
Magallanes	2				1							
<b>Total</b>	<b>316</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>126</b>	<b>208</b>	<b>112</b>	<b>156</b>	<b>163</b>	<b>66</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	
% del total de proyectos		11%	1%	40%	66%	35%	49%	52%	21%	3%	0%	0%

**Fuente:** Levantamiento facilitadores regionales

### 5.3 Problemáticas levantadas en reuniones bilaterales con regiones

Sumado al detalle anterior, nos parece relevante mencionar otros aspectos mencionados por la asistencia técnica regional que van más allá de la convocatoria 2021. Durante la gestión anual del equipo de asistencia técnica son diversas las problemáticas presentadas y que afectan a todo el proceso en curso. Cada profesional continúa apoyando todo proceso que se requiera, independiente de la convocatoria que sea. Lo que se presenta a continuación fue recogido en reuniones bilaterales con todas las regiones, las cuales se realizaron entre febrero y marzo del presente año. El objetivo de presentarlos en este informe es entregar más insumos que escapan de la sistematización tradicional que se realiza, pero entrega luces de las dificultades y como están siendo abordadas por las regiones.

En relación con principales problemáticas mencionadas y relativas a los **conflictos con la cobertura**, tanto en la convocatoria 2019, como 2020 y 2021, está el alza en los precios de materiales y mano de obra, incluso de flete, a lo que se suma la escasez de estos, lo que lleva a retrasos al quedar las licitaciones desiertas más de una vez.

Una segunda problemática es la **interrupción de la ejecución por períodos**, ya sea por comunas o familias en cuarentenas, y problemas externos al programa (conflicto mapuche, problemas migratorios, problemas climáticos)

Una tercera línea son los **problemas de gestión administrativa**, donde la gestión municipal afecta a 10 de 16 comunas, así como problemas en la selección de familias, incluso la simultaneidad de convocatorias en curso.

A continuación, se presenta detalle de problemáticas a nivel nacional detallando en que regiones se presenta el problema.

**Esquema N°1: Problemáticas levantadas en reuniones bilaterales con regiones**

Causa baja cobertura, soluciones, integralidad				Interrupción ejecución por períodos	Problemas de gestión administrativa		Influye en la demora de la gestión municipal	
14 Alza materiales	12 Licitaciones desiertas/poco atractivo para contratistas/abandono de obras	10 Alza M.O	7 Escasez M.O	8 Comunas o Familias en cuarentena/no reciben externos	10 Total Problemas gestión Municipal o ejecutor	8 Selección de familias 2020 y validación familias 2021	8 Incomunicación/ coordinación equipo ejecutor	
		3 Escasez materiales	3 Alza Flete	7 Contagios Familias/ ejecutor	2 Problema Migración /conflicto Mapuche	5 Problemas coordinación con SEREMI	3 Ejecución 2 y + convocatorias simultaneas	5 Mala gestión municipal en licitación
			2 Comunas y familias con alta dispersión geográfica	2 Problema climático			3 Mala calidad soluciones/ mal llenado	2 Técnico ejecutor deficiente

Fuente: Elaboración propia

Otra forma de presentar los conflictos identificados por la asistencia técnica regional es a través de un mapa de problemas.

En el siguiente esquema, se presentan los diversas causas y efectos de las dificultades en la ejecución de las convocatorias 2019, 2020 y 2021.

**Esquema N°2: mapa de problemas**

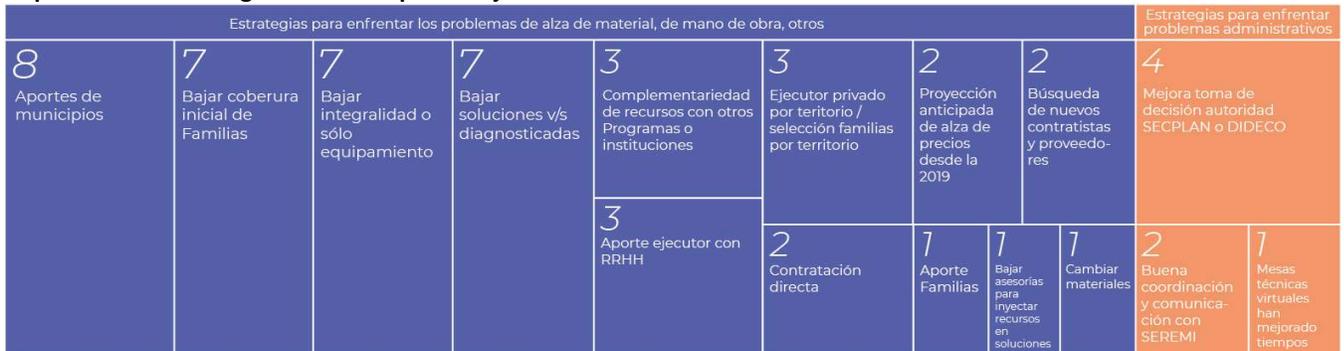


Fuente: Elaboración propia

Es importante señalar también diversas estrategias que han realizado los equipos regionales en post de mejorar la gestión y enfrentar los diversos problemas presentados. Frente a la problemática del alza de los precios de materiales, de mano de obra y/o la escasez de estos, en el 50% de las regiones se ha evidenciado aportes municipales para poder dar continuidad a los proyectos sobre todo de la convocatoria 2020. A lo anterior se suma que siete de 16 regiones han debido bajar la cobertura inicial de familias o bajar la integralidad o sólo entregar equipamiento a algunas familias impactando en la cantidad de problemáticas detectadas que son efectivamente resultas por el programa con el fin de poder seguir avanzando en las licitaciones y ejecuciones y así dar cierre a los proyectos. Existen otros casos exitosos como complementariedad de recursos con otros programas o la proyección anticipada del alza de precios desde el minuto que se fijó la cobertura, pero esto se da en da minoría de los casos.

Con respecto a las estrategias para enfrentar problemas administrativos dentro de los municipios, algunos equipos de asistencia técnica mencionan que cuando participan los equipos de SECPLA en conjunto con DIDECO, agilizando procesos y tomando decisiones técnicas y presupuestarias de ser necesario.

**Esquema N°3: Estrategias utilizadas por los ejecutores**



Fuente: Elaboración propia

Considerando lo anterior, es posible sacar ciertas conclusiones a priori de cómo podría ser el desempeño de las convocatorias en curso, impactando negativamente en el programa, por lo cual se sugiere revisar la normativa, la cobertura y otras restricciones para impedir que estos continúen en el tiempo. Entre los impactos se prevé un retraso permanente en la ejecución de los PICs, el aumento de la brecha de intervención con familias altamente precarizadas donde el programa no logra cubrir sus mínimas necesidades por conflictos con los montos máximos de inversión y la cobertura otorgada al territorio, lo que se traduce en una menor o nula integralidad y con ello en un retroceso en la calidad de la intervención.



Fotografía: Familia unipersonal, diagnóstico 2021 comuna de San Fernando, región de O'Higgins.

## VI. COMENTARIOS FINALES

---

A modo de cierre de este primer informe de asistencia técnica, que aborda el desarrollo del programa durante estos primeros cuatro meses del año 2022, es importante recalcar algunos puntos tratados con anterioridad a la luz de los datos presentados y entregar algunas reflexiones finales.

La gestión del programa se ha visto complejizada en muchos ámbitos desde el estallido social 2019 y posterior pandemia, la cual todavía no finaliza. Los diversos equipos de asistencia técnica, ejecutores y Seremis han debido cambiar y/o ajustar procedimientos, instrumental, flexibilizar coberturas, visitas a terreno, supervisiones entre otros para sacar adelante al programa. Esto ha repercutido en un retraso importante en la ejecución y cierre de algunos proyectos, sobre todo en la convocatoria 2019 y 2020 donde existen a la fecha muchos proyectos en ejecución sobrepasando los plazos permitidos. Temas propios del programa, como la evaluación de impacto de la convocatoria 2020, que finalmente no se realizó, o la puesta en marcha de la nueva plataforma de habitabilidad también han obstaculizado el desarrollo normal de las convocatorias 2020 y 2021 generando mayor presión en los equipos transversalmente.

Una tema importante a señalar es el empobrecimiento de las familias del programa producto de la pandemia, lo que se ha podido evidenciar con la aplicación de los diagnósticos durante la convocatoria 2021 y podría repercutir en que no logren cubrirse los porcentajes mínimos de soluciones por problemáticas levantadas, dada la precaria situación en la que se encuentran muchas familias.

A continuación, se exponen con más detalles algunas temáticas sobre las que queremos reflexionar como asistencia técnica.

### Traslape de convocatorias

Uno de los principales problemas que existe actualmente es el traslape con convocatorias, lo que implica un desgaste tanto del equipo ejecutor como de la asistencia técnica, incluso de los equipos Seremi, quienes deben llevar en simultáneo, proyectos de cuatro convocatorias en curso a la fecha de este informe. Las causas de este traslape se explican en los retrasos en la ejecución, licitación y cierre de las convocatorias 2019 y 2020 principalmente producto de la pandemia y en caso de la convocatoria 2020 se suma la selección de familias a raíz del estudio de impacto que iba a realizarse.

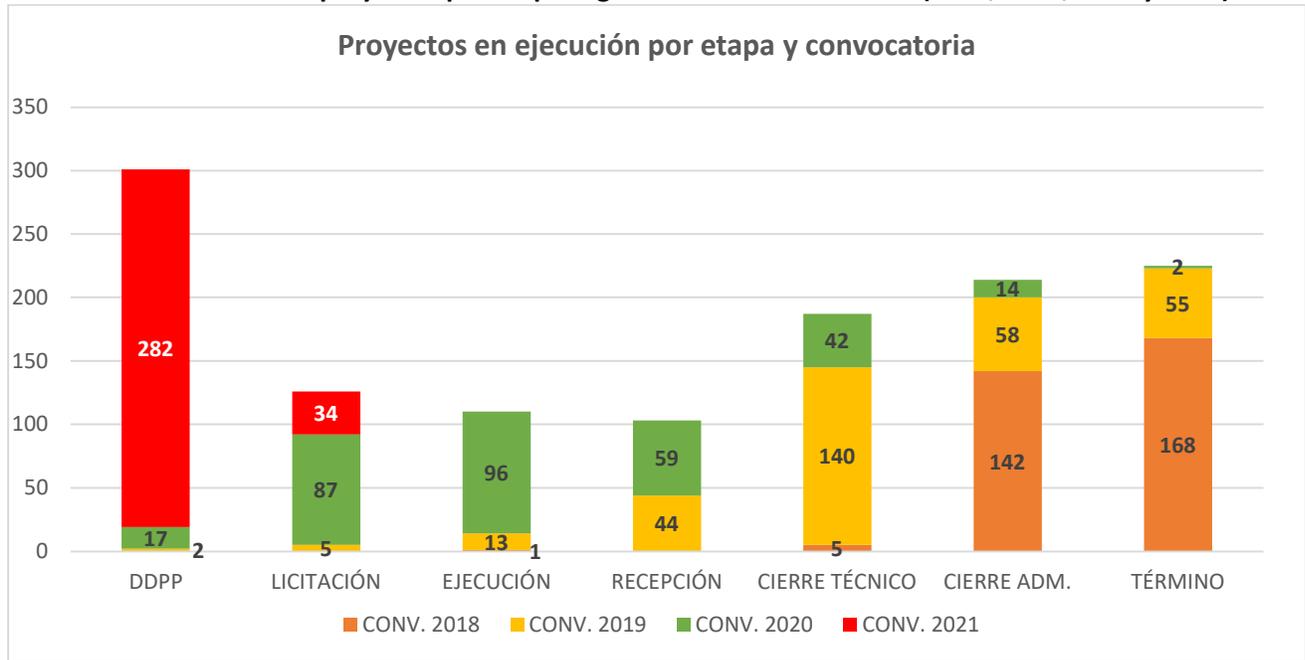
Como ya mencionamos, la pandemia trajo consigo importante alzas y escases de materiales y mano de obra que han repercutido en las coberturas programadas y con ello en los procesos de licitación generando un espiral de problemas que han requerido de ajustes mayores como inyección de recursos por parte del ejecutor, rebaja de coberturas o la entrega de menores soluciones por familia impactando en la integralidad de la solución global con el fin de dar continuidad al proyecto comunal y poder cerrar los proyectos familiares.

En la siguiente gráfica comparada entre convocatorias en curso, es posible apreciar el traslape existente entre las convocatorias 2018, 2019, 2020 y 2021 señalando la cantidad de proyectos de cada una de ellas y la etapa en que se encuentran.

El gráfico evidencia como muchos de los proyectos de un año presupuestario determinado duran mucho más que los 12 meses programados y en este retraso comienzan a traslaparse con la convocatoria siguiente

y así sucesivamente, generando como consecuencia de esto que los equipos de asistencia técnica tengan que prestar apoyo a diferentes etapas simultáneamente.

**Gráfico N° 4: Cantidad de proyectos por etapa según convocatoria en curso (2018, 2019, 2020 y 2021)**



Fuente: Elaboración propia

Si se considera que en las últimas 5 convocatorias se ha atendido un promedio de 317 proyectos, en este año en curso, el traslape de las convocatorias da como resultado que actualmente se esté prestando apoyo de asistencia técnica a 827 proyectos en total, es decir, más del doble de la carga de trabajo normal. En la siguiente tabla se puede apreciar el detalle de los proyectos de las convocatorias en curso a la fecha.

**Tabla N°19: Detalle de proyectos en curso por etapas en convocatorias vigentes**

CONV/ ETAPA	REQUIERE SUPERVISIÓN O GESTIÓN DE LA A.T. DE FOSIS					EXCLUSIVO SEREMI	
	DDPP	LICITACIÓN	EJECUCIÓN	RECEPCIÓN	CIERRE TÉCNICO	CIERRE ADM.	TÉRMINO
CONV. 2018			1		5	142	168
CONV. 2019	2	5	13	44	140	58	55
CONV. 2020	17	87	96	59	42	14	2
CONV. 2021	282	34					
<b>TOTAL POR ETAPA</b>	<b>301</b>	<b>126</b>	<b>110</b>	<b>103</b>	<b>187</b>	<b>214</b>	<b>225</b>
<b>PROYECTOS ACTIVOS CON SUPERVISIÓN DE FOSIS</b>	<b>827</b>						

Fuente: elaboración propia

Volvemos a repetir lo que hemos manifestado en informes anteriores respecto a que la situación anterior impacta de igual manera a los equipos ejecutores, quienes ven incrementada su sobrecarga laboral perpetuando el ciclo de atrasos y donde la situación de traslapes se hace más compleja aún ya que el programa financia 12 meses de apoyo de una dupla profesional, la cual se queda sin recursos pasados esos 12 meses y muchas veces deja de trabajar en los proyectos y es el municipio, con recurso humano propio y desvinculado del proyecto inicial, quien debe asumir el proyecto. En aquellos casos donde hay continuidad

de la dupla ejecutora, esta por lo general se dedica a cerrar los proyectos anteriores retrasando el inicio de las nuevas convocatorias.

Por estas razones no sólo es importante destinar esfuerzos en cerrar procesos anteriores incorporando apoyos alternativos para ello o, de lo contrario, evaluar la pertinencia y repercusiones que puede generar sumar nuevas convocatorias o incorporar ejecutores paralelos a los municipios que se hagan cargo de las nuevas convocatorias.

Debemos considerar la diferencia de gestión entre municipios pequeños y municipios más grandes y cómo impactan en esto los traslapes de convocatorias. Si bien el Ministerio ha promovido la contratación de ejecutores privados en comunas aisladas o complejas dando buenos resultados, es interesante analizar si esto es posible de escalar a un mayor número de territorios complejos y/o aislados, donde los municipios no dan abasto con la ejecución del programa y traspasar el proyecto a un ejecutor privado que aproveche las economías de escala de manera permanente. Este tema ha sido reportado recurrente los últimos años.

### **Selección de Familias**

Nuevamente durante la convocatoria 2021 la asistencia técnica reporta retrasos en el proceso que demoran el inicio de los proyectos. Una de las causas de este retraso es que la información de los programas de origen presenta errores o es poco fidedigna con la situación actual de las familias. La pandemia impidió el contacto frecuente de los apoyos familiares con las familias en muchos casos, lo que repercutió en los listados entregados a los programas de oferta como Habitabilidad en algunas regiones. Por lo mismo, la dupla ejecutora, muchas veces en conjunto con la Asistencia Técnica, tuvo que verificar si las familias preseleccionadas eran aptas para el programa Habitabilidad.

A lo anterior se suma la puesta en marcha de la nueva plataforma de habitabilidad, la cual tuvo retrasos en su inicio. Debido a lo anterior, diversos equipos realizaron el proceso de selección de familias de manera manual mediante mesas técnicas con el objetivo de no retrasar el avance de la convocatoria para luego actualizar la plataforma cuando fuese posible.

### **Plataforma Habitabilidad**

La nueva plataforma de habitabilidad no ha estado exenta de errores de sistema en su puesta en marcha, como es de esperar en cualquier plataforma nueva, los cuales han ido solucionándose a medida que son pesquisados por los encargados de programa de Seremis, asistencia técnica o ejecutores implicando un aprendizaje para todos los actores del programa, quienes tuvieron que migrar de un sistema manual mediante documentos en Excel, que llevaban siendo el instrumental del programa desde sus inicios, a un sistema completamente diferente en línea. Este traspaso ha sido complejo pues se ha debido ajustar terminología o ciertas vinculaciones que en una ficha Excel son rápidas y no generan mayores problemas, en cambio en una plataforma sí, como es el caso de las problemáticas sociales que se traspasan automáticamente como una solución a intervenir en la propuesta, cuando no debiese ser tan lineal esa vinculación.

Si bien la plataforma no estuvo disponible con las primeras transferencias de recursos, como ya hemos mencionado a lo largo de este informe, a la fecha, está al día con el estado de los proyectos, donde las regiones más avanzadas se encuentran en etapa de licitación y a futuro va a permitir contar con más información en un solo sistema nacional para el análisis del programa.

Sabemos que queda todavía mucho para que la plataforma esté 100% operativa con todas sus secciones y con un mínimo de errores, por lo cual la asistencia técnica en su conjunto está siempre disponible a aportar en todo lo que se requiera para llevar a buen puerto esta nueva herramienta que esperamos simplifique y mejore el trabajo de todos los actores involucrados.

### **Gestión presupuestaria**

En los últimos años la gestión presupuestaria se ha tornado cada vez más difícil, ya que existen diversas exigencias nuevas, como instructivos de austeridad y dictámenes de contraloría sobre la contratación de personal a honorarios, entre otros, que impiden o retrasan la contratación de nuevos profesionales, la compra de equipos, servicios informáticos o exigen la disminución en la impresión de documentos.

A esto se suma el nuevo sistema de rendición de cuentas instaurado por el gobierno que ha invisibilizado el detalle de gasto y con ello la capacidad de monitoreo de los proyectos y los saldos disponibles, que si bien sabemos es una responsabilidad de la Seremi, repercute en la Asistencia Técnica, pues mayoritariamente son ellos quienes apoyan la revisión de rendiciones para velar por el correcto desarrollo de un proyecto que se ejecuta con recursos específicos.

Tal como se menciona en informes anteriores, estos factores han complejizado la posibilidad de reaccionar a tiempo para reinvertir los recursos en caso de ser necesario y se visualiza un escenario complejo para gestionar la totalidad de recursos transferidos, situación que habrá que analizar en conjunto con el ministerio para acordar la estrategia a seguir.

### **Plan de trabajo 2022**

Considerando que uno de los enfoques para este año por parte de la Asistencia Técnica en su Plan de Trabajo 2022 es incorporar de manera más evidente la sustentabilidad es que se está trabajando con los equipos regionales en estrategias para adaptar la temática al quehacer regional del programa. Es importante relevar en las regiones el trabajo realizado por ecología informal para los prototipos de estandarización de soluciones, presentar la información a los ejecutores para saber si les hace sentido y si es posible sumarlo a la ejecución regular y cómo hacerlo, ya que son ellos finalmente los responsables de los proyectos comunales. Es un tema que está en desarrollo y esperamos poder reportar con mayor énfasis para los siguientes informes de Asistencia Técnica. Es importante recalcar que este trabajo se realiza siempre en coordinación con las Seremis.

En el ánimo de generar propuestas que mejoren el programa en cualquiera de sus aristas, en reuniones preliminares con la Asistencia Técnica han surgido iniciativas como la reutilización de materiales a modo de economía circular, para lo cual es necesario revisar la metodología y normativa actual del programa y adaptarla si es necesario para factibilizarla.

Estas propuestas y otras iniciativas mencionadas en este informe son preliminares para ir desarrollándolas en un proceso de mejora continua, siempre que haya acuerdo entre las partes, pues son de diferente nivel de complejidad y no de atribución exclusiva de esta asistencia técnica.

## VII. ANEXOS

---

Se adjuntan al presente informe los siguientes anexos para mayor detalle:

- N°1 Acta de reunión, acta de supervisión de asesorías y acta de supervisión de soluciones.
- N°2 Síntesis avance convocatoria 2021 al 09.05.2022