



***Subdirección de Usuarios
Departamento de Estudios
Fondo de Solidaridad e Inversión
Social***

Informe de Resultados Programa “Yo Trabajo IEF – Apoyo a tu Plan Laboral” 2024

Un análisis cuantitativo y cualitativo con perspectiva de género y desde la autonomía económica

Octubre 2025

Mediante el presente informe se pretende establecer una caracterización de los Usuarios participantes del “Programa Yo Trabajo – Apoyo a tu plan laboral” (APL), años 2024 así como dimensionar como y en que aristas respecto a igualdad de género, el programa busca realizar un aporte.

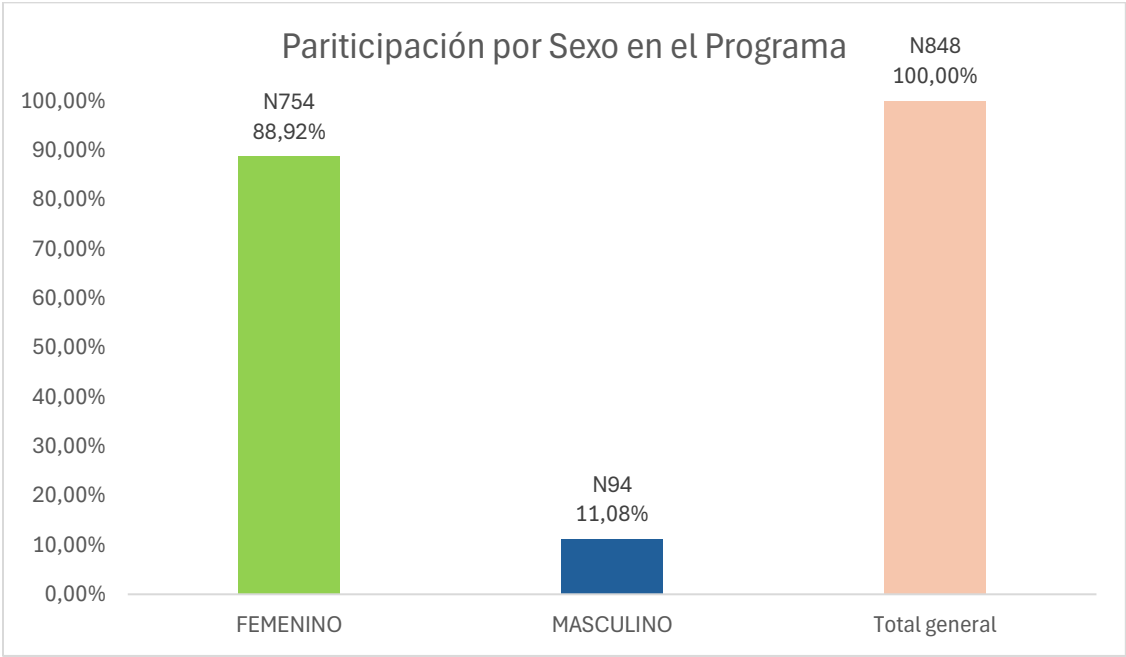
El propósito del programa se enmarca en:

“Mejorar las condiciones de empleabilidad de los beneficiarios del Sistema Seguridades y Oportunidades a través del financiamiento de bienes y servicios identificados previamente en el Plan Laboral de los beneficiarios, para lograr su ingreso al mercado laboral” (FOSIS, 2024)

1. Composición de Usuarios por Sexo

Contamos con una base de datos total de 876 Usuarios. Luego de la selección únicamente de quienes dieron por terminado su proceso en el programa APL, se dará análisis de un total de 848 Usuarios, los cuales tienen una composición por sexo de 754 Usuarías, equivalente al 88,92% del total, mientras que 94 Usuarios, igual al 11,08%, distribución apreciada en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Participación del Programa APL



2. Caracterización Sociodemográfica

Corresponde al análisis de todas aquellas variables de Línea de Base, o inicio al programa que dan cuenta de la composición general de las y los usuarios. Para efectos de este informe, ahondaremos en las características que pudieran mostrar las diferencias entre grupos de usuarios y usuarias, además de buscar aquellos factores comunes para establecer su necesidad de participación en el programa.

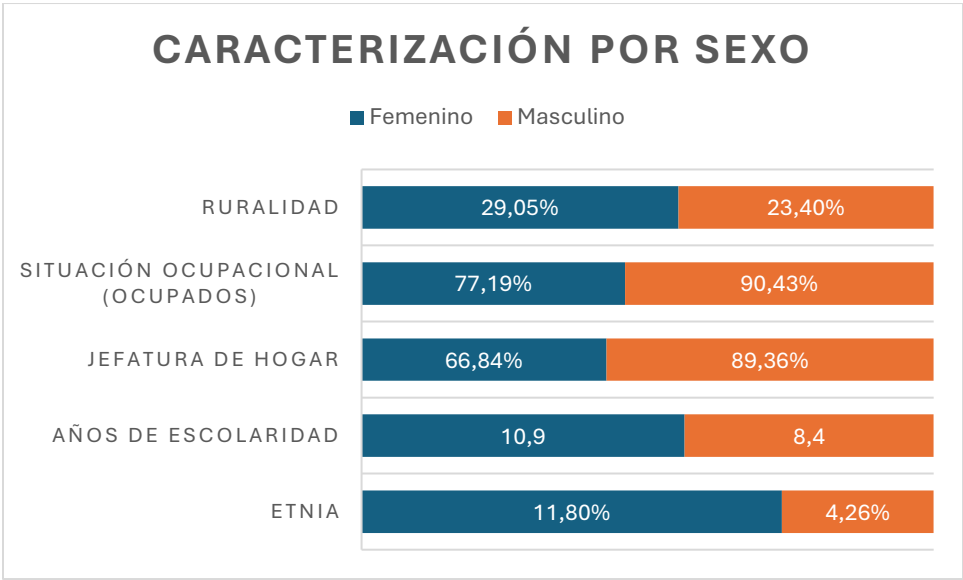
El Gráfico 2. “Caracterización” ilustra algunos de los hallazgos identificados es que se cuenta con un índice de ruralidad medio, donde se reconoce una composición del 29,05% femenino y un 23,4% masculino pertenecientes a zonas rurales de nuestro país.

Además, se evidencia que un 11,8% de usuarias se consideran parte de alguna Etnia en nuestro país, mientras que para el caso de usuarios es un 4,26%.

En cuanto a su situación ocupacional, la situación de Ocupados llega a 77,19% en usuarias, mientras que asciende a un 90,43% en el caso de usuarios, quienes además cuentan con un promedio menor de años de escolaridad que las usuarias, siendo 8,4 y 10,9 años respectivamente.

Finalmente, en relación con la jefatura de hogar, un 66,84% de las usuarias declara ostentar esta característica, al igual que el 89,36% de usuarios.

Gráfico 2. Caracterización



3. Distribución Regional

La Tabla 1. “Distribución Regional” nos muestra la distribución de usuarias/os que terminan su programa, destacándose una alta concentración en las regiones Metropolitana, La Araucanía, Valparaíso y Biobío como referencia de participación.

Tabla 1. Distribución Regional por Sexo

Distribución Regional	Femenino	% Femenino	% Masculino	Masculino	Total general	% Total Gral.
Coquimbo (4)	41	5,44%	1	1,06%	42	4,95%
Valparaíso (5)	95	12,60%	10	10,64%	105	12,38%
O'Higgins (6)	49	6,50%	3	3,19%	52	6,13%
Maule (7)	56	7,43%	5	5,32%	61	7,19%
Biobío (8)	84	11,14%	4	4,26%	88	10,38%
La Araucanía (9)	103	13,66%	11	11,70%	114	13,44%
Los Lagos (10)	60	7,96%	6	6,38%	66	7,78%
Metropolitana (13)	186	24,67%	46	48,94%	232	27,36%
Los Ríos (14)	35	4,64%	7	7,45%	42	4,95%
Ñuble (16)	45	5,97%	1	1,06%	46	5,42%
Total general	754	100,00%	94	100,00%	848	100,00%

4. Nivel Educacional

La Tabla 3. “Nivel Educacional” da cuenta de una distribución relativamente homogénea entre usuarias y usuarios para ambos períodos.

En participación femenina, los niveles Educación Media Técnico Profesional Completa, Profesional completo, incompleto (Carrera de 4 o más años) y Técnico Nivel Superior completo e incompleto, aumentaron su participación entre un 1,3% y un 6,63%. Esta variación, responde a la disminución en un 7% por ejemplo de Educación Media Científico Humanista, en su versión completa e incompleta como último nivel educacional alcanzado.

Para el caso de la participación masculina, se observa una importante reducción de la proporción de usuarios que poseen Educación Media Científico Humanista completa (-7%). En suma, se aprecia la incorporación de las categorías Nunca asistió, y Técnico nivel superior incompleto (Carrera de 1 a 3 años) en todas sus dimensiones.

Tabla 2. “Nivel Educacional por Sexo”

Nivel Educacional	% Femenino 23'	% Femenino 24'	% Masculino 23'	% Masculino 24'	% Total Gral. 23'	% Total Gral. 24'
Educación Básica Completa	12,68%	11,80%	10,30%	12,77%	12,41%	11,91%
Educación Básica Incompleta	16,24%	11,27%	35,05%	34,04%	18,38%	13,80%
Educación Especial (Diferencial)	0,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,12%	0,00%
Educación Media Científico Humanista Completa	36,06%	33,29%	28,86%	21,28%	35,25%	31,96%
Educación Media Científico Humanista Incompleta	15,71%	11,80%	12,37%	12,77%	15,34%	11,91%
Educación Media Técnico Profesional Completa	8,19%	14,72%	3,03%	1,06%	7,61%	13,21%
Educación Media Técnico Profesional Incompleta	2,37%	1,59%	4,12%	1,06%	2,58%	1,53%
Nunca asistió (A ningún tipo de estudios)	0,92%	0,53%	0,00%	3,19%	0,82%	0,83%
Preescolar	0,13%	0,13%	1,03%	2,13%	0,23%	0,35%
Profesional completo (carrera de 4 o más años)	0,39%	3,45%	1,03%	1,06%	0,47%	3,18%
Profesional incompleto (carrera de 4 o más años)	1,45%	2,79%	3,03%	1,06%	1,64%	2,59%
Técnico nivel superior completo (carrera de 1 a 3 años)	2,90%	5,31%	1,03%	3,19%	2,69%	5,07%
Técnico nivel superior incompleto (carrera de 1 a 3 años)	2,24%	3,32%	0,00%	6,38%	1,99%	3,66%
N/R	0,52%	0,00%	0,00%	0,00%	0,47%	0,00%
Total Gral.	100%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

5. Caracterización del Hogar

La Caracterización del Hogar corresponde a todos aquellos componentes que podrían incidir de manera directa en el desarrollo social, económico y laboral de cada usuaria y usuario. Entre ellos, destacaremos la “Jefatura del Hogar”, como una responsabilidad adquirida por los participantes, el “tamaño del hogar”, “la cantidad de ocupados por hogar”, “cantidad de menores a cargo”, “discapacitado dependiente” y “cuidado de menores a su cargo”, todas variables que pudiesen o no presentar una barrera para el acceso de los participantes del programa ante el mundo laboral que se ubican dentro del mismo hogar.

Finalmente, se utilizará la variable “Campamento”, para ubicar aquellas barreras externas al hogar, pero barreras, al fin y al cabo, que afectan a sus integrantes directamente.

A. “Relación con el jefe de Hogar”

El porcentaje de usuarios jefes de hogar representa un alto porcentaje de participantes (89,36%), mientras que para las usuarias el valor es de 22,52 puntos porcentuales más bajo (66,84%).

Usuarias jefas de Hogar	Usuarios jefes de Hogar
504	84
66,84%	89,36%

B. “Tamaño del Hogar”

Para el caso de beneficiarios, queda de manifiesto una realidad diferente en cuanto al tamaño de hogar, que el de beneficiaras. Solo un 4,24% de las usuarias viven en hogares monoparentales, mientras que un 43,62% de los usuarios declaran lo mismo. En suma, el porcentaje de usuarias que tiene hogares mayores a 5 integrantes es un 42,84% del total de usuarias, mientras que en el caso masculino es un 23,40% una diferencia considerable.

Tamaño del Hogar	Femenino	% Femenino	Masculino	% Masculino
1	32	4,24%	41	43,62%
2	57	7,56%	16	17,02%
3	120	15,92%	6	6,38%
4	222	29,44%	9	9,57%
5	208	27,59%	13	13,83%
6	74	9,81%	3	3,19%
7	25	3,32%	4	4,26%
8	11	1,46%	1	1,06%
9	2	0,27%	1	1,06%
10	2	0,27%	0	0,00%
11	1	0,13%	0	0,00%
Total general	754	100,00%	94	100,00%

C. “Cantidad de Ocupados por Hogar”

La cantidad de Ocupados por Hogar concentra sus niveles entre las categorías 0, 1 y 2. Este dato pone de relevancia la preocupante cifra de un 88,2% de Usuaris, quienes habitan un hogar con más de 3 integrantes, mientras que la cantidad de ocupados por hogar igual o mayor a 3 es solo un 4,51%. Para el caso de usuarios, un 43,62% de estos se integra en la categoría de usuarios monoparentales, y un 59,57% de estos declara tener al menos un ocupado en su hogar.

Cantidad de Ocupados por Hogar	% Femenino	% Masculino	% Total Gral.
0	14,19%	24,47%	15,33%
1	50,00%	59,57%	51,06%
2	31,17%	14,89%	29,36%
3	3,45%	0,00%	3,07%
4	0,53%	1,06%	0,59%
5	0,53%	0,00%	0,47%
(en blanco)	0,1%	0,00%	0,12%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%

D. “Cantidad de Menores a Cargo”

Al analizar la Cantidad de menores a cargo por Sexo, se observa un 72,34% de los usuarios no posee menores a su cargo, mientras que solo un 22,41% de usuarias declara tener la misma situación.

Para el caso de quienes poseen entre 1 y 4 menores, los usuarios acumulan un 25,53% de declaraciones en estas categorías, mientras que las usuarias acumulan un 76,26%, reflejando una grave disparidad entre quienes poseen mayores labores de cuidado y quienes no.

Cantidad de Menores a cargo	% Femenino	% Masculino	% Total General
0	22,41%	72,34%	27,95%
1	23,47%	9,57%	21,93%
2	26,39%	4,26%	23,94%
3	19,23%	7,45%	17,92%
4	7,16%	4,26%	6,84%
5	0,80%	1,06%	0,83%
6	0,27%	1,06%	0,35%
7	0,00%	0,00%	0,00%
8	0,27%	0,00%	0,24%
Total General	100,00%	100,00%	100,00%

E. “Cuidado de Niños y Niñas”

Para quienes tienen menores de edad a su cargo, se identifican las redes de apoyo en cuanto el cuidado a través de la pregunta: “¿Con quién dejaría los niños a cargo si debiera ir a trabajar?”. Para el caso de las usuarias, tanto familiares (40,98%) como sala cuna, jardín infantil (26,39%) son las categorías más señaladas. Para el caso masculino, el más alto porcentaje de quienes poseen menores a cargo se inclina por la opción de un familiar (17,02%), seguido de por la categoría de “Sala cuna” (9,57%).

Al cuidado de NNA	% Femenino	% Masculino	% Total Gral.
Los llevaría al trabajo	2,25%	2,13%	2,24%
No tiene con quien dejarlos	3,45%	5,32%	3,66%
No tiene menores a su cargo	19,23%	65,96%	24,41%
Otro lugar	2,52%	0,00%	2,24%
Quedan solos	4,38%	0,00%	3,89%
Sala cuna, jardín infantil	26,39%	9,57%	24,53%
Un familiar	40,98%	17,02%	38,33%
Un vecino o amigo	0,80%	0,00%	0,71%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%

F. “Discapacitado por Rango Etario”

En cuanto al cuidado de personas en situación de discapacidad, en todas las categorías apreciamos una diferencia considerable entre grupos analizados. Podemos identificar que los usuarios casi no ejercen dichas labores de cuidado, mientras que en el caso de usuarias, al menos 15 usuarias ejercen dicha labor

Situación de Discapacidad	Femenino			Masculino		
	Menor a 18 años	18 a 60 años	Mayor de 60 años	Menor a 18 años	18 a 60 años	Mayor de 60 años
1	15	15	32	0	3	0
2	1	0	7	0	0	0
Total General	754	754	754	94	94	94

G. “Campamento”

En cuanto a los factores externos que son considerados dentro de este marco de análisis, solo un 2,25% de las usuarias declara que su hogar se encuentra dentro de un campamento, mientras que un 4,26% de los usuarios declara la misma situación.

Campamento	% Femenino	% Masculino	Total general
No	97,75%	95,74%	97,52%
Sí	2,25%	4,26%	2,48%
N/R	0,00%	0,00%	0,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%

6. Independencia económica con Perspectiva de Género

Tal como lo señala la Declaración Universal de Derechos Humanos “toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo” (1948). Sin embargo, es de amplio conocimiento la existencia de una

brecha de género también dentro de mercado laboral, no solo a nivel mundial donde un 15% de mujeres desearía trabajar, pero no tiene empleo, frente a un 10,5% de los hombres, llegando a la denominada *brecha de empleo* (ONU, 2023), sino también en Chile donde por ejemplo, el último trimestre del año 2022, tuvo una tasa de participación en el mercado laboral de 50, 8% para mujeres, frente a un 70,2% de hombres, con una brecha de 19,4 puntos porcentuales (INE, 2023).

Esta brecha de participación en el mundo laboral da paso a programas como “Programa Apoyo a tu Plan Laboral” (APL), el cual permite a personas del territorio nacional que participan del subsistema Chile Seguridades y Oportunidades y de Acompañamiento Sociolaboral, financiar el acceso a bienes y servicios que mejoran la empleabilidad (Chile Atiende, 2024). Este programa ofrecido a quienes mayores de 18 años en Chile desempleados, participante del Acompañamiento Sociolaboral, teniendo un plan y la residencia en una comuna que desarrollo el programa APL, ofrece bajo una perspectiva de selección de género, la oportunidad de disminuir la brecha de participación en el mercado laboral, apostando a la mejora de la autonomía económica femenina, la cual es fundamental para garantizar el ejercicio de los Derechos Humanos, además de aportar a los tres pilares de igualdad de género; a saber, autonomía económica, física y autonomía en la toma de decisiones. (CEPAL, 2012:55)

Bajo el marco conceptual anterior, se analizarán aquellas variaciones dentro de la vida de las usuarias y usuarios beneficiarios del programa “Apoyo a tu Plan Laboral – 2024” que una vez aplicado el mismo, pudieron contribuir con la disminución de la brecha de género de empleo, y pudieran beneficiar su autonomía económica, entre otras.

A. Situación Ocupacional

Para el caso de la Situación Ocupacional, encontramos una diferencia de 3,06 puntos porcentuales superior en el caso de las usuarias ocupadas “formales” (concepto definido anteriormente en este informe) meno que usuarios, mientras que, para el caso de Cesante, existe una diferencia de 11,65 pp. donde las usuarias ocupan mayoritariamente esta categoría. es existe una diferencia de 2,01 puntos porcentuales más de usuarios, que usuarias.

Para el caso de la ocupación precaria, encontramos una diferencia de 13,48 pp. donde predominan los usuarios en dicha categoría, mientras que en su versión precario con contrato, no hay diferencias estadísticamente significativas.

Situación Ocupacional	% Femenino	% Masculino	%Total General	Brecha
Busca trabajo por primera vez	1,06%	-	0,94%	-
Cesante	19,10%	7,45%	17,81%	-11,65%
N/R	2,65%	2,13%	2,59%	-0,52%
Ocupado	1,19%	4,26%	1,53%	3,06%
Ocupado (sin contrato)	2,92%	-	2,59%	-
Ocupado precario	69,50%	82,98%	70,99%	13,48%
Ocupado precario con contrato	3,58%	3,19%	3,54%	-0,39%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	-

B. Ingreso Promedio

Particularmente en la Categoría de Ingreso Promedio, encontramos una diferencia de 36,43% entre ambos sexos. Esta información es una primera aproximación para indagar cuales son aquellas condiciones que afectan el ingreso de ambos grupos, generando una Brecha de Género en torno a los ingresos¹.

En perspectiva a su año 2023, ambos grupos presentan ingresos iniciales mayores, más una mayor diferencia, pasando de 23,99% a 36,43% de ingresos más para usuarios que usuarias.

Categoría Ingreso Promedio	Ingreso Promedio		Diferencia (%) LB
	Femenino LB	Masculino LB	
Ingreso Promedio 24'	169.923	267.287	36,43%
Ingreso Promedio 23'	136.687	179.831	23,99%

C. Ingreso Promedio por Situación Ocupacional

Para el caso de la situación ocupacional, encontramos diferencias en torno a los grupos comparables de Ocupados en su versión formal y Ocupado precario, donde para ambas categorías la diferencia es de un 37,94% y un 28,04% más de ingresos para usuarios que usuarias respectivamente.

En cuanto a ocupación precaria sin contrato, identificamos que son las usuarias que perciben un ingreso un 7,91% mayor en promedio que los usuarios.

Categoría Situación Ocupacional	Ingreso Promedio		Brecha de Género (%) LB
	Femenino LB	Masculino LB	
Busca trabajo por primera vez	46.250	-	-
Cesante	8.958	-	-
N/R	192.300	200.000	3,85%
Ocupado	223.111	359.500	37,94%
Ocupado (sin contrato)	199.000	-	-
Ocupado precario	207.912	288.936	28,04%
Ocupado precario con contrato	269.778	250.000	-7,91%

D. Ingreso Promedio por Nivel Educacional

Al seguir evaluando aquellos componentes que pudieran ayudarnos a comprender la brecha, se aborda el Nivel Educacional de los usuarios y su diferencia porcentual.

Las mayores diferencias se presentan en 3 categorías, a saber, Técnico Nivel Superior Incompleto (55,01%), Educación Media Técnica Profesional Completo (51,49%) y Educación Básica Completa (49,17%), grupos donde los usuarios perciben cercano a un 50% más de ingresos que las usuarias.

¹ Brecha de Género: Expresa la diferencia en puntos porcentuales (pp.) entre el porcentaje de mujeres y de hombres en cada indicador. Una brecha negativa indica que el porcentaje de mujeres en dicho indicador es inferior al de los hombres.

Esta tendencia se repite aunque con menor intensidad en el resto de categorías, a excepción de quienes Nunca asistieron (a ningún tipo de estudios), donde las usuarias perciben un 57,50% más que los usuarios, y para la etapa preescolar, donde la diferencia es de un 5,88%

Categoría Nivel Educacional	Ingreso Promedio		Diferencia Porcentual
	Femenino LB	Masculino LB	
Educación Básica Completa	140.191	182.500	23,18%
Educación Básica Incompleta	147.412	290.000	49,17%
Educación Media Científico Humanista Completa	188.526	273.250	31,01%
Educación Media Científico Humanista Incompleta	198.742	258.333	23,07%
Educación Media Técnico Profesional Completa	135.838	280.000	51,49%
Educación Media Técnico Profesional Incompleta	166.667	300.000	44,44%
Nunca asistió (A ningún tipo de estudios)	157.500	100.000	-57,50%
Preescolar	450.000	425.000	-5,88%
Profesional completo (carrera de 4 o más años)	170.192	-	-
Profesional incompleto (carrera de 4 o más años)	185.571	350.000	46,98%
Técnico nivel superior completo (carrera de 1 a 3 años)	196.475	333.333	41,06%
Técnico nivel superior incompleto (carrera de 1 a 3 años)	150.720	335.000	55,01%
Total general	169.923	267.287	36,43%

E. Ingreso Promedio por Cantidad de Menores a Cargo

Al analizar la variable Cantidad de Menores a cargo, se logra visualizar una gran diferencia entre usuarias y usuarios. En cada una de las categorías comparables, el sexo Masculino percibe desde un 24,29% más de ingresos promedio que el sexo femenino, llegando hasta un 61,90% más de ingresos.

Cabe destacar, además, que la cantidad de menores que tienen a cargo los participantes del programa son bastante diferentes, donde el grueso de las usuarias es entorno a las primeras 4 categorías, mientras que para los usuarios es en la categoría “0”.

Categoría Cantidad de Menores a Cargo	Ingreso Promedio		Diferencia Porcentual
	Femenino LB	Masculino LB	
0	189.361	259.338	26,98%
1	174.774	294.444	40,64%
2	164.111	235.000	30,17%
3	158.179	300.000	47,27%
4	151.500	275.000	44,91%
5	133.333	350.000	61,90%
6	265.000	350.000	24,29%
8	40.000	-	-
Total general	169.923	267.287	36,43%

F. Ingreso Promedio por tipo de Contrato

En cuanto a la calidad contractual de cada grupo, encontramos diferencias favorables al sexo masculino en todo tipo de contrato. La diferencia más baja se presenta en quienes poseen Contrato a plazo fijo (22,74%) y quienes No tienen contrato (30,46 %). En otras categorías, quienes trabajan por faena, perciben un 40% más que las usuarias que hacen lo mismo.

Categoría Tipo de Contrato	Femenino	Masculino	Diferencia Porcentual
A plazo fijo	244.667	316.667	22,74%
Indefinido	327.000	-	-
N/R	280.000	450.000	37,78%
No aplica	63.121	149.643	57,82%
No tiene	219.263	315.328	30,46%
Por faena (Temporeros, otros)	180.000	300.000	40,00%
Total general	169.923	267.287	36,43%

G. Ingreso Promedio por Caracterización

Para ahondar en las diferencias provenientes de las características y responsabilidades de las y los usuarios nos adentramos en conceptos que pudieran enseñar algún tipo de interseccionalidad entre grupos. Por ejemplo, la brecha entre personas que pertenecen a una Etnia es mayor a quienes no pertenecen, sin embargo, sus ingresos son menores. En ambos casos se presenta un porcentaje de ingreso mayor para el sexo masculino, 37,45% para quienes pertenecen a una Etnia, mientras que una diferencia de 35,93 % para quienes no lo hacen.

En el caso de la ruralidad presente en los participantes del programa, encontramos que las usuarias ganan 38,35% menos que su contraparte, mientras que en el caso de quienes habitan zonas urbanas es de 34,55%.

Finalmente, en cuanto a la relación con el jefe de hogar, con una diferencia porcentual de 33,61% más, los usuarios jefes de hogar también son proporcionalmente mayoría, en comparación a las usuarias, sin embargo, las brechas de ingreso se mantienen en todas las categorías.

Caracterización	Femenino	Masculino	Diferencia Porcentual
Ruralidad	130.534	211.727	38,35%
Urbana	186.047	284.264	34,55%
Jefe de Hogar	181.419	273.274	33,61%
Etnia	156.382	250.000	37,45%
Sin Etnia	171.735	268.056	35,93%

H. Promedio de ingreso por sector de la economía

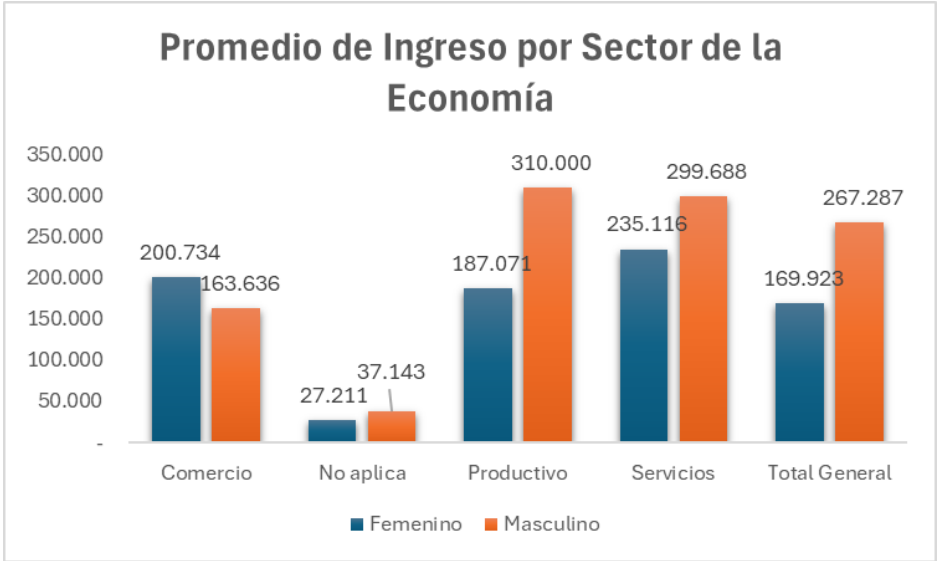
En cuanto a la distribución de ingresos promedio por sector de la economía, se aprecia como para el caso del sector Comercio, las usuarias ganan un 22,67% más que los usuarios, siendo la única categoría con una tendencia de mejores ingresos para el caso femenino.

En el caso de los ingresos por categoría de Servicios y el sector Productivo, se diferencian en un 21,55% y un 39,65% más de ingreso para usuarios que usuarias.

Finalmente, con algún tipo de oficio no categorizado bajo la configuración del SII, entre quienes realizan una actividad constante que les genera ingreso, los usuarios perciben alrededor de un 26,74% mayor que las usuarias. Estas diferencias pueden ser mejor apreciadas en el Gráfico 3. “Promedio de Ingreso por Sector de la Economía”.

Sector de la Economía	Femenino	Masculino	Diferencia
Comercio	200.734	163.636	-22,67%
No aplica	27.211	37.143	26,74%
Productivo	187.071	310.000	39,65%
Servicios	235.116	299.688	21,55%
Total General	169.923	267.287	36,43%

Gráfico 3. “Promedio de Ingreso por Sector de la Economía”.



Para efectos de este informe, se analizaron únicamente aquellos oficios que pudieran otorgarnos diferenciales en sus ingresos promedios.

Del análisis por tipo de sector de la economía, en cuanto al comercio, el grupo femenino percibe sobre un 88% más de ingresos que el grupo masculino, llegando a recibir ingresos 311,76% más. Esta tendencia, no se mantiene únicamente para el Oficio 029 – Comercio ambulante, donde los usuarios ganan un 2,66% más que las usuarias.

Para el sector productivo, tanto temporeras (25%) como acuicultoras (140%) ganan más que los grupos masculinos, sin embargo, en el resto de las categorías comparables, encontramos diferencias desde un 20% en el caso de la confitería, hasta un 52, 83% en el caso de panaderos.

Finalmente, en el sector de servicios, encontramos ganancias mayores en un 180% y 160,2% para costureras y jardineras, por sobre los usuarios que ejercen estos oficios, mientras que, en el resto de

las categorías, desde un 8,87% para el caso del oficio Chofer, hasta un 75% en el caso del oficio Gasfiter, es mayor para el caso de usuarios.

Esto nos aproxima a una conclusión prematura, donde los oficios donde las usuarias poseen diferencias positivas para sí, existen una brecha elevada de ingresos en favor de estas, mientras que los usuarios poseen ingresos mayores en casi todas las categorías de oficios.

A. Diferencial de ingreso por Oficio

Tipo de Oficio	FEMENINO	MASCULINO	Total general
Comercio			
029 - Comerciante ambulantes	204.412	210.000	2,66%
030 - Confitería	350.000	85.000	-311,76%
033 - Criador de animales	200.000	50.000	-300,00%
094 - Vendedor	204.357	108.333	-88,64%
Productivo			
000 - Sin oficio	126.000	200.000	37,00%
001 - Acuicultor	120.000	50.000	-140,00%
004 - Agricultor	85.000	166.667	49,00%
012 - Artesano	225.459	364.000	38,06%
023 - Carpintero	200.000	300.000	33,33%
030 - Confitería	400.000	500.000	20,00%
069 - Panadero	182.793	387.500	52,83%
082 - Respostero	193.978	350.000	44,58%
092 - Temporero	250.000	200.000	-25,00%
Servicios			
000 - Sin oficio	151.385	350.000	56,75%
014 - Aseador	312.250	400.000	21,94%
026 - Chofer	335.000	367.600	8,87%
027 - Cocinero	236.000	300.000	21,33%
032 - Costurera	140.000	50.000	-180,00%
047 - Gasfiter	50.000	200.000	75,00%
048 - Guardia	305.000	500.000	39,00%
053 - Jardinero	255.000	98.000	-160,20%
067 - Operario	300.000	350.000	14,29%
070 - Peluquero	205.818	440.000	53,22%
090 - Técnico	357.500	383.333	6,74%
Total general	169.923	267.287	36,43%

Resultados Cualitativos

El siguiente apartado tiene como objetivo analizar los resultados de los programas Emprendamos Básico, Avanzado, Emprendamos semilla regular, SSyOO y Apoyo a tu plan Laboral respecto de la autonomía económica de las mujeres usuarias, a través de la técnica con enfoque cualitativo mediante el análisis de respuestas abiertas.

Esta investigación cualitativa permitió observar el rol que desempeñan los programas FOSIS en la obtención de herramientas técnicas, creación de redes de apoyo y comunidad, y la producción de autonomía económica

Metodología

- Tipo de estudio cualitativo: Análisis de respuestas abiertas
- Participantes: Participación de 588 mujeres de los programas o componentes

1. Principales resultados y hallazgos

A partir de la información recopilada, se desprenden los siguientes resultados:

1.1. Autonomía Económica

✓ Influencia del programa en la generación de ingresos propios según las usuarias

La mayoría de las participantes considera que el programa ha tenido un impacto significativo en su capacidad para generar ingresos, lo que se traduce en **mayor autonomía económica, incremento de ventas, adquisición de herramientas y conocimientos, y confianza para emprender**. Las respuestas reflejan que este impacto no solo es económico, sino también personal y social, permitiéndoles tomar decisiones sobre sus recursos y proyectar sus negocios.

- *“He aumentado mis ventas, tengo la posibilidad de realizar más productos personalizados gracias a FOSIS.”*
- *“Los insumos que adquirí me han generado ingresos constantes. Ya recuperé la inversión y he ganado el doble.”*
- *“Influyó positivamente porque me brindó maquinaria que necesitaba para mejor funcionamiento de mi emprendimiento.”*
- *“Influyó significativamente ya que me incentivó mucho más para poder seguir avanzando.”*
- *“Gracias al apoyo de FOSIS pude aprender a sacar costos y valorar más mi trabajo además de la inyección de recursos para mí ha sido muy bueno.”*

1.2 Toma de decisiones

✓ Preparación para tomar decisiones económicas de manera independiente según las usuarias

La mayoría de las participantes indica que el programa les permitió **adquirir conocimientos financieros, organizar mejor sus recursos y ganar confianza para decidir sin depender de terceros**. Las respuestas reflejan que este aprendizaje se traduce en prácticas concretas como calcular costos, separar gastos personales del negocio, planificar inversiones y manejar

herramientas digitales. Sin embargo, algunas mencionan que aún requieren más capital y capacitación para consolidar esta independencia.

- *“Ahora entiendo mejor cómo manejar mis costos.”*
- *“Anterior a participar en el programa, dependía mucho de los precios de la competencia para colocar uno propio y sentía mucha vergüenza al momento de entregar cotizaciones. Hoy me siento muy independiente en cuanto a esos temas.”*
- *“El conocimiento adquirido me dio mucha seguridad.”*
- *“El manejo de costos me ayudó a valorar más mi trabajo y a entender que la mano de obra es importante al momento de hacer presupuestos.”*
- *“Por supuesto, porque me entregaron las herramientas para conseguirlo.”*

1.3 Dificultades enfrentadas

✓ Dificultades enfrentadas al emprender según las usuarias

Los datos muestran que la principal dificultad es la **falta de tiempo por responsabilidades de cuidado**, seguida por **problemas con la gestión práctica del emprendimiento** y la **falta de conocimientos técnicos**.

Las respuestas confirman estas tendencias y revelan que las dificultades más mencionadas son:

- **Responsabilidades de cuidado:** muchas participantes deben compatibilizar el emprendimiento con el cuidado de hijos, nietos o adultos mayores, lo que limita su tiempo y energía.
- **Problemas de gestión práctica:** falta de transporte para ferias, costos de traslado, almacenamiento y logística.
- **Falta de conocimientos técnicos:** necesidad de aprender sobre costos, contabilidad, marketing digital y herramientas como Excel.
- **Falta de capital y recursos:** aunque no estaba en las opciones, aparece como una dificultad recurrente.
- **Falta de redes y espacios de venta:** escasez de ferias, apoyo comunitario y difusión.
- **Otros factores:** baja economía, competencia fuerte, problemas de salud y tecnología.

Responsabilidades de cuidado

- *“E estado cuidando mi suegra todo el día y por las tardes llegar a casa con las cosas de los niños.”*
- *“El cuidado de los niños es un tema ya que aún son muy pequeños y mis ingresos no alcanzan para buscar cuidadora.”*
- *“Los tiempos de repente juegan en contra con la crianza respetuosa y el tiempo de calidad que los niños se merecen.”*

Problemas de gestión práctica

- *“Ahora el problema es mi traslado a diversas ferias, es difícil por los altos costos del traslado.”*
- *“Me ha pasado que por no tener en qué trasportarme me complica a veces para hacer delivery.”*
- *“Mi dificultad es que las ferias en Talca son caras, ejemplo, la fiesta del chanco, la feria navideña en la Alameda.”*

Falta de conocimientos técnicos

- *“Aún no tengo conocimiento en Excel lo que me dificulta ordenar mis cuentas.”*
- *“Mas que nada problemas con temas contables.”*
- *“No sé vender por redes sociales.”*

Falta de capital y recursos

- *“Me ha faltado un poco de capital para poder ir incrementando mi negocio.”*
- *“Faltas de herramientas de trabajo como una sobadora para hacer pan.”*
- *“Falta de maquinarias.”*

Falta de redes y espacios

- *“Falta de espacio público donde vender mis productos.”*
- *“Falta de lugares donde exponer mi emprendimiento.”*

Otros factores

- *“La baja de las ventas, pero netamente porque es poco el dinero que circula.”*
- *“La competencia está muy fuerte.”*
- *“Problemas de salud.”*

1.4 Niveles de apoyo

✓ Nivel de apoyo en el entorno cercano según las usuarias

Las respuestas cualitativas revelan que el apoyo más frecuente proviene de **familiares cercanos** (pareja, hijos, padres), seguido por **amistades, redes sociales y programas municipales**. Sin embargo, varias usuarias mencionan que este apoyo es **intermitente** y que deben adaptarse a los tiempos disponibles de quienes las ayudan. También se observa que la falta de apoyo limita la posibilidad de formalizar negocios o participar en ferias.

- *“Cuento con el apoyo de mi esposo e hijos.”*
- *“Cuento con el apoyo de mi familia y mi municipalidad a través de Fomento Productivo.”*
- *“Gracias a Dios tengo gente a mi alrededor que me ayuda desde la difusión de mi emprendimiento como también personas que me ayudan con las compras de aquellos materiales que son grandes.”*
- *“Cuento con mucho apoyo en mi entorno cercano, ya que mi familia y personas importantes para mí me motivan, me ayudan a organizarme y me brindan respaldo emocional y práctico para seguir desarrollando mi emprendimiento.”*
- *“Lamentablemente no cuento con apoyo, tengo 4 hijos y mis horarios son reducidos, pero cuando puedo los aprovecho al máximo.”*
- *“Es apoyo moderado, ya que como mujer emprendedora siempre somos las que estamos en todo sentido solas y saliendo adelante.”*

1.5 Fuentes de apoyo

- ✓ Principales fuentes de apoyo según las usuarias

Las respuestas cualitativas confirman que la familia es el pilar fundamental, brindando ayuda en cuidado de niños, transporte, difusión y apoyo emocional. La pareja y amistades aportan en la logística y motivación, mientras que las redes de emprendedoras y programas como FOSIS, municipalidades y asociaciones son valoradas por su rol en capacitaciones y oportunidades de venta. Sin embargo, algunas participantes señalan que trabajan solas y carecen de apoyo, lo que incrementa las dificultades para compatibilizar el emprendimiento con las responsabilidades del hogar.

- *“Mi familia ha sido un pilar fundamental en todo.”*
- *“Mi pareja e hijos son un apoyo fundamental.”*
- *“Gracias a Dios tengo gente a mi alrededor que me ayuda desde la difusión de mi emprendimiento como también personas que me ayudan con las compras de aquellos materiales que son grandes.”*
- *“Mis hijos me apoyan con redes sociales, venta del producto, entrega y elaboración.”*
- *“Me hice una red de chicas que realiza el mismo trabajo que yo y nos apoyamos con conocimientos.”*
- *“No cuento con ayuda de nadie.”*
- *“Yo misma, dependo de mi emprendimiento para mi sustento y mis gastos.”*

1.6 Una vez finalizado el programa

- ✓ ¿Cómo describirías tu nivel de confianza para enfrentar desafíos nuevos en tu emprendimiento?

Empoderamiento y seguridad personal

- Las usuarias reportan sentirse más seguras, con carácter y responsabilidad para enfrentar desafíos.

“Más segura, más empoderada con más ganas de seguir.”

Adquisición de herramientas y conocimientos prácticos

- Aprendizaje en gestión financiera, publicidad, redes sociales, organización del tiempo.

“Me enseñaron cómo publicitar mi trabajo y manejar el costo del producto.”

Proyección y aspiraciones de crecimiento

- Metas claras: formalización, arrendar local, ampliar producción, participar en ferias.

“Lo primero es formalizarme, lograr tener mi propio local y tener más variedad de productos.”

Valor del acompañamiento y redes

- El apoyo de tutoras y la interacción con otras emprendedoras fortaleció la confianza.

“La mayor confianza fue que nos la dio la persona encargada del curso, por su paciencia y claridad.”

Persistencia de limitaciones externas

- Falta de capital, tiempo, redes de apoyo y capacitación avanzada.
- Ejemplo: *“Me falta más financiamiento para llegar a lo que sueño.”*

Resiliencia y actitud frente al riesgo

- Disposición a asumir desafíos pese a obstáculos.

“Me arriesgué en algo que no conocía y tuve confianza en aprender y desarrollar ideas para mi negocio.”

Necesidad de continuidad y apoyo post-programa

- Solicitudes de más ferias, capacitaciones avanzadas y orientación en formalización.

“Lo ideal sería que después de una etapa nos pudieran postular a otra más avanzada.”

1.7 Sugerencia de los usuarios

- ✓ Puedes dejarnos sugerencias o comentarios respecto al programa en este apartado.

Duración y profundidad del programa:

- Solicitan cursos más largos y acompañamiento extendido.

“Me gustaría que el FOSIS sea por más tiempo, porque me gustó mucho.”

Continuidad y escalamiento del apoyo:

- Piden más etapas, ferias y posibilidad de postular nuevamente sin tantas restricciones.

“Me gustaría que nos dejaran continuar por más años.”

Capacitación en áreas específicas:

- Formalización, impuestos internos, comercio digital, redes sociales, tecnología computarizada, contabilidad.

“Me gustaría que hicieran un curso más intensivo de tecnología computarizada.”

Apoyo económico y recursos:

- Solicitan mayor financiamiento y bonos para capital de trabajo.

“Me encantaría tener más recursos y poder hacer más manualidades, porque los materiales son caros.”

Mejor comunicación y seguimiento:

- Piden más información sobre próximos programas y acompañamiento post-programa.

“Me falta información para poder acceder a los cursos que siguen, como el nivel intermedio o avanzado.”

Aspectos críticos aislados:

- Necesidad de protocolos más seguros en visitas y mejor supervisión de consultoras.

“Me gustaría que hubiera más supervisión de FOSIS a las consultoras, que se respeten horarios y cuidados.”

Conclusiones

Tal como los años anteriores, observamos un programa altamente feminizado, con un 88,92% de participación usuaria, provenientes en proporciones dispares de las distintas regiones, con gran selección de estos en la R. Metropolitana, La Araucanía Biobío y Valparaíso.

En proporción, más del 70% de estas usuarias provienen de sectores urbanos, no poseen autodeterminación étnica, y se encuentran en la categoría de ocupados. En suma, un 67% aproximado ejecutan la función de jefas de hogar y poseen un promedio de años de escolaridad 10,9.

Del total de usuarias, un 72,95% posee un tamaño del hogar entre 3 y 5 personas, y solo un 11,8% posee un tamaño de hogar de 1 o 2 personas. Esto se contrapone a la realidad de usuarios, donde un 60,64% se encuentra en este tramo de tamaño del hogar. En suma, esto se ve gravemente afectado, considerando que un 66,39% de usuarias y usuarios, poseen 0 y 1 ocupados por hogar y, para el caso de usuarias un 69,09% tienen de 1 a 3 menores a cargo, mientras que el 72,34% de usuarios no posee.

En temáticas referentes al ingreso de las usuarias y la brecha estimada, para el año 2024, la brecha de ingresos es 12,44 pp. mayor para el presente período, respecto del anterior. Al realizar un análisis particular en un cruce de variables con otros componentes, se aprecia que esta tendencia es transversal a situación ocupacional, nivel educacional (sin considerar a quienes nunca asistieron y la categoría preescolar), cantidad de menores a cargo, tipo de contrato y categorización de los usuarios.

En cuanto al sector de la economía y su diferenciación de ingreso, entre quienes eligen Comercio, se aprecia una tendencia contraria ante la brecha de ingresos establecida. Esto, puede ser respondido por la diferenciación obtenida de los diferenciales de ingreso por Oficio, donde Confitería y Criador de Animales respectivamente son 300% mayor en ingresos para usuarias, que usuarios.

Marco R. Sánchez Araya
Marco Sánchez Araya

Jefe departamento de Estudios y Gestión de la Información