



CONVOCATORIA
2020

Manual del evaluador

CONCURSO 2020



FOSIS
MEJORFUTURO

Contenidos

1. Presentación	3
2. Definiciones Clave	3
2.1 ¿Qué es Innova FOSIS?	3
2.2 ¿Cuál es el objetivo de Innova FOSIS 2020?	3
2.3 ¿Cuáles son los desafíos 2020?	4
2.4 ¿Cómo se define una iniciativa de innovación social?	4
2.5 ¿Qué se entiende por un piloto?	4
2.6 ¿Cuál es la estructura que deben tener las propuestas?	5
2.7 ¿Qué se entiende por supuestos y por dimensiones del aprendizaje?	6
2.8 ¿Qué es un indicador?	6
3. Plataforma	7
3.1 Iniciar sesión	7
3.2 Explicación de Funcionalidad	7
3.3 Mecanismo de Evaluación	7
4. Cronograma Etapa Evaluación Técnica	8
4.1 Sesiones de Capacitación (Fechas 8 y 9 de abril)	8
4.2 Activación de las duplas evaluadores (Fecha 27 de abril)	8
4.3 Instancias de evaluación conjunta (Fecha 27 de abril)	9
4.4 Periodo de evaluación	9
5. Formulario y Criterios de Evaluación	9
5.1 Criterios de evaluación	9
5.2 Secciones del Formulario	10
6. Rúbricas	17
Anexo 1: Diagnósticos	22
Anexo 2: Perfiles de cargo	30

1. Presentación

Te damos la bienvenida al Manual del Evaluador del Concurso Innova FOSIS 2020. En él encontrarás definiciones del proceso de "Evaluación Técnica", información sobre aspectos logísticos y detalles sobre la rúbrica del concurso, que facilitarán tu rol como evaluador/a técnico.

Es importante que revises esta guía en su totalidad antes de la sesión de capacitación que te haya sido asignada. En esta etapa, debes evaluar, en base a criterios técnicos, los formularios de postulación que hayan cumplido con la admisibilidad administrativa y técnica. Cada formulario será evaluado en duplas, conformadas por un funcionario/a del FOSIS y un funcionario/a del Ministerio socio del desafío que corresponda.

El periodo de evaluación comienza el **lunes 27 de abril** y concluye el **martes 5 de mayo**, por lo se espera que cada evaluador califique 1 postulación por día aproximadamente.

La evaluación se hará de forma remota, utilizando la plataforma **www.innovafosis.cl**. Para acceder recibirás una clave y contraseña que te permitirá visualizar los formularios de postulación que te hayan sido asignados y aplicar la rúbrica de evaluación.

Te informamos que los **canales** para resolver dudas y consultas durante el proceso de evaluación serán:

1. Contactar directamente a las Coordinadoras Generales de Evaluación, profesionales de FOSIS central:

María José Astorga: maria.astorga@fosis.gob.cl / Teléfono fijo: +562 2838 3623 / Celular: +569 4432 6073

Sandra Aguilera: saguilera@fosis.gob.cl / Teléfono fijo: +562 2838 3646 / Celular +569 9895 5363

María José Alessandri: malessandri@fosis.gob.cl / Teléfono fijo: +562 2838 3533 / celular +569 9733 9571

2. Escribir en el grupo de Teams: todos los evaluadores serán parte del grupo "Evaluadores técnicos IF2020". Ahí encontrarán toda la documentación relativa al proceso de evaluación.

2. Definiciones Clave

A continuación incluimos algunas definiciones que serán útiles durante la evaluación:

2.1 ¿Qué es Innova FOSIS?

Innova FOSIS es un **programa de pilotaje** que convoca a la sociedad civil, al sector privado y la academia a presentar soluciones innovadoras, que **generen nuevas respuestas** para los desafíos que se enfrentan en un contexto de dinamismo de la pobreza y la vulnerabilidad social.

Innova FOSIS financia la ejecución de **10 pilotos** que permiten probar y consolidar soluciones innovadoras a nivel regional, para desafíos de política pública identificados por tres Ministerios. Los pilotos tienen un máximo de 7 meses de duración y se les brinda un **acompañamiento activo en base al Modelo de Pilotaje Innova FOSIS**, que asegura la gestión del aprendizaje y la retroalimentación de otros sectores y de los usuarios(as) durante la intervención.

2.2 ¿Cuál es el objetivo de Innova FOSIS 2020?

El concurso tiene como objetivo general, probar y consolidar prototipos de validación que contemplen una intervención social, que sean innovadores y den una solución a uno de los tres desafíos propuestos. Busca una **nueva manera de hacer política pública**, a través de un proceso de innovación abierta, que incluye el seguimiento, validación y posibilidad de escalamiento de los 3 mejores proyectos pilotos para generar nuevos programas sociales del Estado, contribuyendo con ello a la **superación de la pobreza y/o vulnerabilidad social**.

2.3 ¿Cuáles son los desafíos 2020?

Los desafíos de innovación, a trabajar por los pilotos 2020, son:

- ★ **Mujeres cuidadoras:** ¿Cómo se podrían **aumentar los ingresos y el autocuidado** de las mujeres cuidadoras de un familiar con dependencia moderada o severa, con el fin de mejorar su calidad de vida?
Socio del desafío: Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género.
- ★ **Agua caliente y calefacción:** ¿Cómo podrían **acceder a agua caliente y calefacción**, las familias vulnerables de forma más asequible y sostenible?
Socio del desafío: Ministerio de Energía.
- ★ **Ventas de emprendimientos de subsistencia:** ¿Cómo se podrían **aumentar las ventas** de los emprendimientos de subsistencia **por medio de la tecnología**, para que sus ingresos se incrementen en el tiempo?
Socio del desafío: Ministerio de Economía.

Es importante que leas los **diagnósticos de cada desafío** en las bases de licitación, para que tengas un acabado entendimiento de lo que se espera de cada uno. Puedes encontrar los diagnósticos en el Anexo de este documento.

2.4 ¿Cómo se define una iniciativa de innovación social?

Las soluciones que se buscan financiar, a través de Innova FOSIS, corresponden a intervenciones sociales, las que se definen como acciones sobre un colectivo o grupo de personas con el fin de provocar un cambio social para mejorar su situación (Losada, 2016).

Innova FOSIS entiende la innovación social como un resultado y como un proceso. En ese sentido se esperan iniciativas que entreguen una solución novedosa a un problema social y que, además, registren el proceso mediante el cual llegaron a los resultados. En el contexto de Innova FOSIS, esto implica que los pilotos cumplan con un proceso de gestión del aprendizaje especialmente diseñado, que permite, al concluir el proceso, difundir lo aprendido.

2.5 ¿Qué se entiende por un piloto?

Existen distintos instrumentos de testeo, que permiten a las iniciativas transitar desde una idea a una innovación social, verificando a través de distintas etapas si el diseño de la solución funciona como se pensó, identificando y mitigando las incertidumbres y supuestos iniciales, y ajustando los componentes correspondientes de la solución antes de su escalamiento o implementación definitiva.

Los pilotos de innovación social se definen, como una **prueba de mediana duración de la solución** diseñada, usualmente a pequeña escala (IDEO, 2019). Los pilotos **usan indicadores** que permiten medir cómo la solución contribuye a resolver el problema o necesidad que lo motiva en un grupo de usuarios(as), y también **gestionan el aprendizaje para mejorar** la iniciativa propuesta.

Para poder implementar pilotos en el marco del Innova FOSIS, las propuestas que se presenten deben consistir, al momento de la postulación, en un **prototipo de validación**. Esto quiere decir que las propuestas deben tener ya definido un modelo de trabajo y una propuesta de valor para los usuarios(as), contemplando: los perfiles de usuario(a) a los que busca atender, los canales de comunicación y los flujos de trabajo. La propuesta debe tener una mirada operacional de los socios, actividades, recursos y estructuras de costos clave que implica su puesta en marcha. Se espera además que, **al menos uno de los componentes de la propuesta haya sido previamente testeado con usuario(a)s**.

2.6 ¿Cuál es la estructura que deben tener las propuestas?

Las propuestas deben estar estructuradas siguiendo la metodología del Marco Lógico:



FIN:

- Objetivo de largo plazo vinculado a la política pública, al que contribuye el programa con la solución del problema planteado.
- El piloto por sí solo no es suficiente para lograr el objetivo del fin, y en general se necesitan de otros programas que también contribuyan a lograrlo y con el cual el piloto deberá complementarse. Su definición debe ser consistente con la misión y objetivos estratégicos del socio del desafío seleccionado.

PROPÓSITO:

- Es el objetivo específico o resultado directo a ser logrado en la población beneficiaria, como resultado de llevar a cabo la intervención propuesta, entregando los bienes o servicios definidos en los distintos componentes del programa.
- Debe ser una solución del problema identificado en el diagnóstico y contribuir al fin establecido, es lo que se cree que sucederá con los beneficiarios una vez que se haya implementado el piloto.

COMPONENTES:

- Los componentes corresponden a los servicios y/ bienes específicos que entrega una iniciativa, con un objetivo específico.
- Se debe considerar que los pilotos pueden tener uno o más componentes, y que estos deben ser suficientes para lograr el propósito declarado. Los componentes deben buscar abordar y solucionar directamente las causas del problema o necesidad identificada.

ACTIVIDADES:

- Para cada componente se deben identificar las principales actividades necesarias para su ejecución. Asegurándose que estas sean suficientes para el correcto logro de los objetivos.

2.7 ¿Qué se entiende por supuestos y por dimensiones del aprendizaje?

La gestión del aprendizaje, en el marco de Innova FOSIS, se ha definido como la **sistematización continua de los aprendizajes** que se van obteniendo a lo largo de la ejecución del piloto. Estos aprendizajes son organizados en **seis dimensiones**, las cuales se detallan más adelante.

Como reflexión inicial sobre los pilotos y para acotar la incertidumbre, Innova FOSIS solicita que se expliciten cuáles son los supuestos sobre los cuales se diseña la propuesta, para cada una de estas seis dimensiones.

¿Qué es un supuesto? Los supuestos son aquellos aspectos que hemos considerado como ciertos al momento de diseñar la intervención social, **aun cuando no han sido probados y no tenemos certeza de que sucederán** tal como se ha planificado. La implementación de un piloto sirve justamente para verificar si estos supuestos se cumplen, o no, y para definir qué se debe ajustar en el diseño de la intervención para lograr los objetivos propuestos.

En el instrumento Plan de Pilotaje, se le solicita a los postulantes que identifiquen los supuestos sobre los cuales han diseñado sus propuestas, revisando los componentes propuestos y planteándose preguntas en torno a seis dimensiones del aprendizaje. A continuación se explican brevemente las seis dimensiones:

1. Problema o necesidad: En esta dimensión se busca reflexionar sobre si el problema o necesidad que el piloto busca resolver está bien identificado, constituyendo un problema o necesidad para las personas en el territorio. Se busca además entender con mayor precisión y profundidad las causas del problema y cómo los usuarios las entienden.

2. Diseño de la solución: En esta dimensión se busca reflexionar sobre el diseño del piloto, tanto respecto de su estructura, como de sus componentes, actividades y metodologías. Aun cuando el problema haya sido identificado adecuadamente puede suceder que la solución diseñada no sea efectiva para resolverlo, o que necesite ser ajustada para ser pertinente a distintos perfiles de usuarios.

3. Adopción o adherencia: En esta dimensión se debe analizar las razones por las cuales los usuarios finales adoptan o no la solución propuesta. Se debe buscar entender si asisten a las actividades propuestas, si logran los objetivos esperados y por qué.

4. Gestión: En esta dimensión se propone reflexionar sobre la idoneidad de los aspectos vinculados a la gestión del piloto, tales como: cronograma de actividades, recursos humanos (perfil, reclutamiento, carga laboral, autocuidado), necesidades de capacitación, alianzas necesarias para la ejecución, la coordinación con otras instituciones y actores, los mecanismos de rendición y los costos asociados a la ejecución. Se debe tener en consideración, que la información de esta dimensión es fundamental para replicar o escalar el piloto.

5. Consecuencias: En esta dimensión se debe analizar los efectos o consecuencias que las actividades tienen sobre los usuarios y su entorno. Estas son de dos tipos: i) Consecuencias positivas - a las cuales se les da seguimiento a través del seguimiento de los indicadores del piloto; y ii) Consecuencias negativas - Efectos negativos no esperados que pueden suceder como consecuencia de la intervención.

6. Identidad: En esta dimensión se busca reflexionar sobre cuál es la institución más idónea en el territorio para llevar a cabo la iniciativa. Esto se puede dar por cercanía con las personas, por expertise técnico o por características propias del territorio y su organización social y comunitaria.

2.8 ¿Qué es un indicador?

Un indicador es un instrumento que nos provee **evidencia cuantitativa** acerca de si una determinada condición existe o si ciertos resultados han sido logrados o no. Si no han sido logrados permite evaluar el progreso realizado. Un indicador de desempeño nos entrega información cuantitativa respecto del logro de los objetivos de un programa. Los indicadores **pueden hacer referencia a aspectos cuantitativos o cualitativos**.

Los indicadores son instrumentos de medición que nos permiten establecer relaciones entre variables para determinar si se están logrando las metas que se plantearon para las iniciativas de intervención social. En el

marco de Innova FOSIS se le pide a los postulantes que definan indicadores para dar seguimiento a los objetivos y metas propuestas en tres niveles:

i) Indicador de Propósito: Los postulantes deben elaborar un indicador que permita identificar el logro esperado del piloto a nivel del propósito establecido. Se espera que estos indicadores midan el resultado final de la intervención propuesta. Los pilotos deben tener un indicador de propósito.

ii) Indicadores de componente: Son aquellos que miden y permiten verificar la obtención de los bienes y/o servicios que se definieron en el marco del piloto. Los pilotos deben tener, al menos, un indicador por componente.

iii) Indicadores de producto: Son aquellos que miden y permiten verificar el logro de las actividades planteadas y los productos o servicios asociadas a estas. Los pilotos deben seleccionar, al menos, dos productos o servicios a los cuales dar seguimiento por cada componente establecido.

Los indicadores deben tener un nombre, descripción, fórmula de cálculo, medio de verificación (fuente de información para verificar su estado), unidad de medida y periodicidad de medición (cada cuanto se registrará el avance).

3. Plataforma

El primer paso para poder evaluar las propuestas asignadas es ingresar a la plataforma www.innovafosis.cl.

3.1 Iniciar Sesión:

Desde FOSIS central crearemos tu usuario y te enviaremos por correo el detalle del usuario y contraseña.

3.2 Explicación de Funcionalidad:

El uso de la plataforma es bastante sencillo. En la sección de evaluación de la plataforma encontrarás las propuestas que se te asignaron para evaluar.

En la capacitación te mostraremos la ruta de ingreso a la sección de evaluación por medio de un **video que luego te compartiremos** para que lo puedas usar a modo de recordatorio.

¡Importante! La plataforma **no guarda** las evaluaciones a medio hacer, es decir, si se salen en la mitad de una evaluación, las respuestas no se guardarán y cuando se vuelvan a meter tendrán que responder toda la rúbrica de nuevo.

3.3 Mecanismo de Evaluación:

Al entrar en cada una de las propuestas que se te asignaron para evaluar, tendrás disponible toda la información del formulario, incluidos los archivos adjuntos solicitados. Además, en el lado derecho de la pantalla, **verás la rúbrica** para realizar la evaluación.

Para evaluar, debes ir seleccionado la nota correspondiente en cada subcriterio. Para definir la nota, te recomendamos usar la **rúbrica check list** que se encuentra al final de este documento, ya que es una forma fácil y rápida de ver si la propuesta cumple con los requerimientos de cada nota.

Observaciones
(opcional)

Encargos
(opcional)

Subir evaluación

The image shows a vertical form with two large, empty rectangular text input fields. The top field is labeled 'Observaciones (opcional)' and the bottom field is labeled 'Encargos (opcional)'. Below the second field is a pink button with the text 'Subir evaluación'.

Al final de la rúbrica que te muestra la plataforma, encontrarás dos casillas en las cuales debes escribir la siguiente información:

1. Observaciones: escribe las **dudas puntuales** que tengas respecto a ese formulario de postulación. Así alguna de las Coordinadoras Generales podrá revisarlo y ayudarte a resolverlo.
2. Encargos: cada vez que **pongas nota 1 y 2 debes escribir acá la justificación** correspondiente.

4. Cronograma Etapa Evaluación Técnica

4.1 Sesiones de Capacitación (Fechas 8 y 9 de abril)

Con el objetivo de facilitar el proceso de evaluación, realizaremos una sesión de capacitación virtual. Oportunamente recibirás una cita en tu correo electrónico que indica fecha, hora y el sistema streaming al que debes conectarte.

En la capacitación aprenderás a usar la plataforma y se resolverán dudas sobre la rúbrica y su aplicación.

Te solicitamos que **revises las rúbricas de evaluación antes de la capacitación, para hacer la reunión más eficiente.**

4.2 Activación de las duplas evaluadoras (Fecha 27 de abril)

A partir del 27 de abril los formularios de postulación de cada evaluador estarán disponibles para cada dupla, en su sesión de la plataforma.

4.3 Instancias de evaluación conjunta (Fecha 27 de abril)

El primer día de evaluación (27 de abril) tendremos una **instancia obligatoria para todos los evaluadores** con el objetivo de **aunar criterios en el uso de la rúbrica de evaluación** a lo largo del proceso. Será una reunión virtual en la que se hará un ejercicio de evaluación conjunta liderado por FOSIS central.

La misma instancia se realizará en dos horarios: de **11:30 a 13:00 hrs** y de **15:00 a 16:30 hrs**. Se les agendará ambos horarios y **cada uno se debe conectar en el de su preferencia**.

4.4 Periodo de evaluación

El período de evaluación se desarrollará entre el **lunes 27 de abril y el martes 5 de mayo**.

En FOSIS central, habrán tres profesionales del equipo Innova que estarán como Coordinadores Generales de Evaluación, quienes estarán disponibles para cualquier consulta. Además, estarán revisando que **no exista disparidad entre la evaluaciones de las duplas** y en caso de haberlo, se coordinarán con los evaluadores correspondientes.

Recuerda que siempre estará disponible el chat online del grupo Teams.

5. Formulario y Criterios de Evaluación

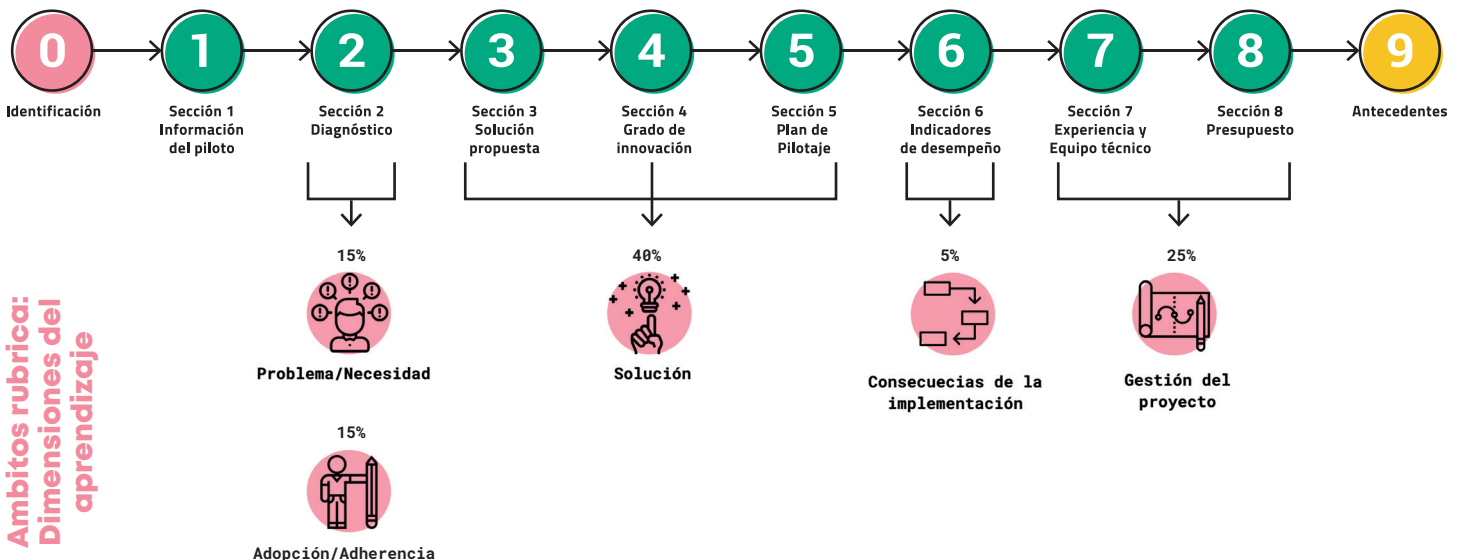
5.1. Criterios de evaluación

La rúbrica de evaluación, así como también el formulario de postulación a Innova FOSIS está organizado para evaluar cinco ámbitos, divididos cada uno en diversos criterios.

Cada criterio se debe calificar con una nota entre el 1 (insatisfactorio), 2 (regular), 3 (suficiente) y 4 (óptimo). Los criterios y ámbitos tienen una ponderación asociada, la cual figura en las rúbricas y se calculará automáticamente en la plataforma.

A continuación se describen los 5 ámbitos a analizar y su relación con cada etapa del formulario:

Estructura formulario



5.2 Secciones del Formulario

A continuación se presentan las distintas secciones del formulario de postulación, haciendo una breve descripción del objetivo de cada sección, las preguntas que contiene y los ámbitos del aprendizaje al que están vinculadas (según se grafica en el diagrama anterior).

Sección I - Información del Piloto

En esta sección los postulantes deben incorporar la información básica del piloto de forma clara y concisa:

Desafío Seleccionado / Nombre del piloto / Resumen ejecutivo / Objetivo del piloto / Foto / Región de implementación

A pesar de que esta sección no se evalúa, es importante leerla para contextualizar la propuesta y para **entender su objetivo**, es decir, tener claridad de cuál es el componente o aspecto innovador que necesita testear durante la ejecución del piloto.

Sección II - Diagnóstico

Las preguntas de esta sección buscan **entender el diagnóstico** que hace la propuesta del problema o necesidad principal **que busca abordar el piloto**, y cómo se **relaciona con el desafío** seleccionado. Además, se deben describir los **efectos** que la problemática o necesidad tiene sobre las **personas afectadas y sus entornos**. Las descripciones que se hagan deben apoyarse con referencias a **estudios y/o estadísticas** que sean pertinentes.

ÁMBITO PROBLEMA O NECESIDAD

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:

2.1. Descripción del problema: Especificar el problema o necesidad que se espera resolver, explicitando su relación con el desafío seleccionado.

2.2. Causas: identificar la/s causa/s que generan esa situación. Se deben indicar todas las causas sobre las que exista información y posteriormente indicar cuales serán abordadas por la propuesta. Para cada una de las causas es muy importante que se haga referencia a estudios y/o estadísticas que permitan identificar su pertinencia con el problema o necesidad identificado.

2.3. Efectos: identificar los efectos que el problema o necesidad tiene sobre las personas que se ven afectadas y sus entornos. Es importante que se dé una indicación de magnitud, cuantificando estos efectos en base a evidencia secundaria (estudios o estadísticas sobre el tema).

ÁMBITO ADOPCIÓN DE USUARIOS

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:

2.4. Población Objetivo: Esta pregunta busca que se dimensione y caracterice a las personas que se ven afectadas por el problema tanto de forma cualitativa, como cuantitativa. El perfil debe cumplir con la focalización socioeconómica FOSIS (hasta el 60% según Registro Social de Hogares (RSH)).

Se debe mencionar principalmente la cantidad de personas afectadas en la región en la que se plantea implementar el piloto, indicando estadísticas o estudios que lo respalden.

Además, en esta sección se indica la cobertura para el piloto, lo cual no necesitas evaluar porque ya fue considerado en la Admisibilidad Técnica.

Sección III - Solución Propuesta

Las preguntas de esta sección buscan entender la intervención que se quiere realizar para abordar el diagnóstico ya descrito. Para ello se solicita información detallada sobre su estructura y su relación con otros actores e iniciativas existentes.

Es importante resaltar que debe existir coherencia y alineación entre los niveles (Fin, propósito, componentes, etapas y principales acciones). Las preguntas 3.2., 3.3. y 3.4. de esta sección pide que se identifique y describa con claridad cada uno de los niveles de la intervención.

Para un mejor entendimiento de esta sección, ten en cuenta la información ya presentada en el punto 2 de este manual (¿Cuál es la estructura que deben tener las propuestas?).

ÁMBITO SOLUCIÓN

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:

3.1 Descripción de la solución propuesta: Se debe detallar la intervención que se está proponiendo pilotear con los recursos del Innova FOSIS y cómo esta busca resolver el desafío seleccionado.

3.2. Jerarquía de objetivos: se debe definir con claridad y de forma concisa el fin y el propósito de la propuesta. Siguiendo las siguientes definiciones:

Fin de la intervención o programa¹: Corresponde al **objetivo de largo plazo vinculado a la política pública**, al que contribuye el programa con la solución del problema planteado. El objetivo de nivel jerárquico superior de la intervención y su definición debe ser consistente con la misión y objetivos estratégicos del socio del desafío seleccionado. El piloto por sí solo no es suficiente para lograr el objetivo del fin, y en general se necesita de otros programas que también contribuyan a lograrlo y con el cual el piloto deberá complementarse.

Propósito del programa: El propósito del programa corresponde al objetivo específico o **resultado directo a ser logrado en la población beneficiaria**, como resultado de llevar a cabo la intervención propuesta, entregando los bienes o servicios definidos en los distintos componentes del programa.

Algunos temas a tomar en consideración en su definición:

- ★ El propósito debe contribuir al logro del FIN declarado
- ★ El propósito corresponde al cambio esperado en la situación de los beneficiarios (resultado directo) como consecuencia de la ejecución de los componentes del programa
- ★ Debe reflejar el objetivo específico que se quiere lograr
- ★ Cada piloto debe tener un solo propósito
- ★ Debe ser concreto y medible

Ejemplos de fin y de propósito:

Programa Hacia la Vida Independiente

Fin: Contribuir a la disminución del desempleo juvenil en la población vulnerable

Propósito: Aumentar el porcentaje de los jóvenes desempleados vulnerables que obtienen certificación de competencias laborales.

Programa Red Activa

Fin: Mejorar la calidad de vida de los adultos mayores de la Región Metropolitana

Propósito: Aumentar el porcentaje de adultos mayores que caminan al menos 2,5 kilómetros por día

3.3. Descripción de los componentes: Los componentes corresponden a los servicios y/ bienes específicos que entrega una iniciativa, con un objetivo específico. Se debe considerar que los pilotos pueden tener uno o más componentes, y que estos deben ser suficientes para lograr el propósito declarado. Los componentes deben buscar abordar y solucionar directamente las causas del problema o necesidad identificada. Los componentes pueden estar dirigidos a beneficiarios/as directos o a beneficiarios indirectos. Para cada componente se debe identificar los productos y resultados esperados para los usuarios que participen de la iniciativa. Las propuestas deben citar literatura, aprendizajes propios y/o mejores prácticas que sustenten el diseño de los componentes propuestos.

Para describir un componente se debe definir:

- ¿Que servicio o bien se entregará?
- ¿Para que se entregará?
- ¿A quienes se entregará?

¹ Todas las definiciones de esta sección fueron adaptadas del "Manual Evaluación Ex Ante Programas Nuevos y Reformulados Significativamente Año 2019. Instructivo para presentar en la plataforma los programas sociales nuevos y reformulados significativamente, Ciclo Presupuestario 2020", Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Departamento de Monitoreo de Programas Sociales, Subsecretaría de Evaluación Social.

- ¿Cómo se entregará y producirá?
- ¿Cuál será el tiempo o duración de la ejecución del componente?

3.4. Etapas y principales acciones: En esta pregunta se debe indicar las etapas generales de la intervención. Para cada componente se debe mencionar las actividades principales y la metodología que se usará para llevarlas a cabo, así como describir la relación y coordinación que existe entre los distintos componentes.

3.5 Articulación: se debe identificar todos los actores públicos, privados y/o del tercer sector (sociedad civil) que son relevantes para el desarrollo del piloto propuesto, en el territorio. Una vez identificados debes **definir una estrategia de articulación** con aquellos que resulten fundamentales para el desarrollo de la iniciativa.

3.6. Intervenciones relacionadas: Se deben identificar otras intervenciones que apunten a solucionar el mismo problema o necesidad, en el territorio donde propones ejecutar el piloto (el fin que identificaste en la pregunta 3.2.). Una vez identificadas estas intervenciones relacionadas, se debe indicar cómo se complementan las iniciativas y cómo se propone coordinar con éstas, en caso resulte necesario.

Sección IV - Grado de Innovación

En esta sección se evaluarán las características que hacen a la propuesta una solución innovadora al desafío planteado. Los postulantes deben identificar soluciones ya existentes y plantear cuáles son los elementos diferenciadores de la intervención que propones y por qué.

Es importante recordar que la innovación es relativa a la temática y al lugar donde se aplica. En ese sentido, el piloto propuesto puede contener componentes o actividades que se hayan ejecutado en otras regiones y/o países, o para solucionar otras temáticas, pero que resulten innovadoras para el desafío planteado en la región considerada.

ÁMBITO SOLUCIÓN

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:

4.1. Referentes: se pide que se identifiquen tres soluciones innovadoras relacionadas al desafío que ya existen. Estas iniciativas pueden ser locales, regionales, nacionales o internacionales y deben hacer referencia a publicaciones indicando dónde se ejecutan y qué alcance tienen (local, regional, nacional o internacional).

4.2. Diferenciación de la propuesta: se debe describir en qué aspectos se diferencia la solución de las que ya existen (pregunta anterior), resaltando los aspectos diferenciadores.

4.3. Nivel de validación de la solución propuesta: Esta pregunta identifica el nivel de desarrollo de la propuesta, fue evaluada durante la etapa de Admisibilidad Técnica, así que no es necesario volverla a considerar. Esta pregunta no la debes considerar porque ya fue evaluada en la Admisibilidad Técnica.

Sección V - Plan de Pilotaje

El Plan de Pilotaje es uno de los aspectos más importantes de la postulación, ya que debe permitir comunicar con detalle la estructura del piloto propuesto y también abordar cuáles son los supuestos que están detrás del diseño de la solución. En la planilla encontrarás **DOS** pestañas que están vinculadas. Es importante que **AMBAS** pestañas del documento estén completas.

ÁMBITO SOLUCIÓN

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:-

a. Hoja de Ruta: Primera Pestaña

Las actividades de la hoja de ruta deben organizarse siguiendo la lógica de una Carta Gantt, agrupando las actividades **de acuerdo a los componentes de la intervención**. A su vez se debe considerar las actividades que se deben llevar a cabo en cada una de las etapas del piloto:

- Validación
- Pilotaje - Intervención con Usuarios
- Cierre

En cada una de estas etapas deben considerar las actividades mínimas que son obligatorias por bases. A continuación listamos las principales. **En el caso de que estas actividades no se encuentren en la Hoja de Ruta, NO quita puntaje, pero es necesario que escribas en la casilla “Encargos” que falta agregarlas.**

Etapas Validación.-

- **Actividad de instalación:** consisten en el desarrollo de 2 jornadas de trabajo, estimado, en la región Metropolitana, en la que deberán participar máximo dos personas por equipo.
- **Desarrollo del Plan de Validación y sus actividades:**
 1. Elaborar el Plan de Validación e implementarlo durante la etapa de Validación: consiste en la planificación de la validación en terreno, a través de la identificación de los(as) usuarios(as) y actores relevantes para el piloto a nivel territorial y los temas que se deben abordar con cada uno de ellos.
 2. Hacer la validación con actores identificados en el territorio.
 3. Validación con usuarios(as) potenciales o finales: grupo focal con un conjunto de usuarios(as) finales para validar con ellos los distintos aspectos de la solución diseñada.
 4. Elaborar el Plan de Pilotaje: una vez concluida las validaciones con los distintos actores deberás ajustar el Plan de Pilotaje y el presupuesto del piloto y deberá ser aprobado por el FOSIS.
 5. Desarrollo de la Primera Mesa Técnica Regional: instancia enfocadas en generar retroalimentación a los pilotos por parte de actores externos.

Etapas Ejecución.-

- Estrategia de convocatoria y selección de usuarios
- Intervención con los usuarios(as)

Etapas Cierre.-

- Debe incluir las actividades de la Etapa de Transferencia de Aprendizajes: presentar los resultados del proyecto, entrega de ppt y de informe con los aprendizajes.

b) Supuestos: Segunda Pestaña

Estas preguntas buscan ayudar al ejecutor a identificar cuáles son los supuestos que están detrás del diseño de la solución propuesta para pilotear. Esto quiere decir, aquellas cosas que el diseño asume que sucederán cuando se implementen las actividades del piloto.

Los supuestos están estructurados en las seis dimensiones del aprendizaje mencionadas anteriormente. El postulante debe **seleccionar dos preguntas de cada dimensión** y contestarlas de forma coherente con los objetivos y actividades propuestas, por lo tanto, **para que las respuestas se consideren correctas deben ser consistentes y pertinentes al piloto propuesto.**

Sección VI - Indicadores de Desempeño

ÁMBITO CONSECUENCIAS

En esta pregunta se deben incluir los indicadores que permitirán dar seguimiento a los avances **en la entrega de productos** y resultados del piloto durante su ejecución.

Debido a la duración del piloto no es posible medir el impacto del piloto durante su ejecución.

Deben crear, por lo menos, un indicador a nivel de propósito, un indicador por cada componente de la solución y dos indicadores de producto dentro de cada componente (en total deben ser al menos 6 indicadores). Cada indicador debe tener:

- Descripción: Nombre del indicador, haciendo referencia a lo que busca medir
- Fórmula de cálculo: Mecanismo que permitirá calcular el logro del indicador
- Meta: Logro que se espera tener para ese indicador, es recomendable incluir para cada indicador un meta intermedia y una meta final, explicitando el tiempo que se espera transcurra para su logro (por ejemplo meta a los 5 meses y al cierre del piloto)
- Unidad de medida: unidad utilizada para el cálculo del indicador # de personas, % de personas, por ejemplo)
- Medios de verificación: Registros de donde se podrá obtener información para constatar el cumplimiento del indicador.

OJO: La calificación 4 de la rúbrica para evaluar esta pregunta dice que “Los indicadores del piloto están alineados con por lo menos un indicador estratégico del socio del desafío”. Eso se refiere a los indicadores que se encuentran en los diagnósticos de cada desafío. Revísalos en el Anexo de este manual.

Sección VII - Experiencia y Equipo Técnico

ÁMBITO GESTIÓN

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:-

7.1. Experiencia Institucional Previa: Debe explicar la experiencia que la institución postulante tiene en la materia, incluyendo el curriculum vitae institucional. **Se considerará la experiencia en los últimos 7 años.**

7.2. Estructura del Equipo: En esta pregunta se debe indicar la composición del equipo necesario para ejecutar las actividades del piloto propuesto a lo largo de su ejecución. Se deben **listar todos los roles necesarios y describir sus funciones**, aún cuando no se sepan los nombres de los profesionales específicos que ocuparían esos cargos en caso de resultar ganador del Innova FOSIS.

Es importante resaltar que **todos los pilotos deben incluir dos profesionales que deben estar identificados al momento de la postulación: el Coordinador del Piloto y el Gestor del Aprendizaje**, por lo que se deberá completar en la tabla el nombre de al menos estos dos miembros del equipo.

El Coordinador del Piloto y el Gestor del Aprendizaje deben estar identificados y deben haber aceptado participar de la postulación, pero no es necesario que tengan - al momento de la postulación - un vínculo contractual con la institución, ya que pueden ser contratados una vez adjudicado el piloto durante la etapa de instalación.

7.3. Experiencia del Equipo Técnico: Deben llenar los curriculum vitae de los miembros del equipo en la planilla especificada. Deben incluir al menos los del Coordinador del Piloto y del Gestor de Aprendizajes. El perfil del Coordinador del Piloto y del Gestor de Aprendizaje están detallados en el Anexo 2, no olvides revisarlos en detalle.

Sección VIII - Presupuesto

ÁMBITO GESTIÓN

Las preguntas relacionadas a este ámbito son:-

8.1. Presupuesto: deben rellenar la plantilla con todos los gastos del proyecto llegando al total de \$50.000.000 (cincuenta millones de pesos). Además de cumplir con los porcentajes establecidos en bases, que se detallan a continuación, es fundamental que **los gastos tengan relación directa y consistencia con lo mencionado en el Plan de Pilotaje** (en la Hoja de Ruta).

Los criterios establecidos en las bases respecto del presupuesto son:

¿Qué actividades/bienes serán financiables con los recursos recibidos?

Para efectos del financiamiento, se entenderá como gastos imputables al piloto los gastos contemplados dentro de las cuentas señaladas a continuación. Además, tienes que tener presente que **no se financiará ningún activo que quede en poder de la institución postulante**. Los bienes que se adquieran para el desarrollo del proyecto deben quedar en poder de los(as) usuarios(as) directos de la intervención (ejemplo de activos: computadores, maquinaria, desarrollo de aplicación o de página, mobiliario etc.).

En aquellos casos, en que los(as) usuarios(as) no puedan ser receptores de los activos o que el bien adquirido no sea divisible en partes iguales entre los(as) usuarios(as), se deberá establecer una organización comunitaria, comunidad, sindicato, cooperativa o cualquier forma de asociación en la cual se reúnan los(as) usuarios(as) del piloto, a los cuales se les pueda destinar los bienes con la condición de usarlos a los fines del piloto.

¿Cuáles son las cuentas permitidas, sus reglas y restricciones?

El monto total de los recursos destinados a los Gastos de Inversión y de Recursos Humanos directos, (que sean destinados de manera inmediata y directa para el desarrollo del proyecto como coordinador, monitores, profesores, terapeutas, etc.) **no podrá ser inferior al 80% del total de los recursos del piloto.**

Es importante considerar que **no se podrá destinar más del 30% de los recursos del proyecto a bienes de capital** entendiendo por tales: todos aquellos que tengan por objetivo incurrir en los gastos de adquisición de equipamiento, herramientas, maquinarias, adquisiciones silvoagropecuarias, **con excepción para el Desafío: De agua caliente y calefacción: ¿Cómo podrían acceder a agua caliente y calefacción, las familias vulnerables, de forma más asequible y sostenible?, que podrán ser hasta el 40%.**

Sólo podrás destinar el 20% de los recursos del proyecto a Gastos de Operaciones, los cuales incluyen los gastos de Recursos Humano, indirectos. (aquellos necesarios para el soporte del proyecto como **gestor del aprendizaje, apoyo administrativo**, diseñador, etc.).

¿Qué gastos están permitidos?

a. Gastos de Inversión

Son aquellos recursos del piloto que constituyen, de manera directa e inmediata, un beneficio material o inmaterial para los destinatarios del mismo (usuarios(as) del piloto).

a.1) Adquisición de equipamiento, y/o mejoras de bienes inventariables destinadas al piloto.

a.2) Subsidio a los(as) usuarios(as), Corresponde a los recursos que financian alimentación y/o traslado, pago de becas, alojamiento y/o seguro de accidentes de los/as usuarios/as, cuando el tipo de actividad desarrollada así lo requiera.

a.3) Materiales de trabajo de los(as) usuarios(as) Corresponde a los gastos incurridos en la adquisición de bienes, insumos y materiales, cuyos/as destinatarios/as directos son los/as usuarios/as y que son necesarios para la ejecución del proyecto. Incluye material educativo o pedagógico, que se les entrega a los/as usuarios/as cuando corresponde.

a.4) Arriendo de infraestructura y/o Equipos. Corresponde a los recursos destinados al arriendo de infraestructura y equipamiento para la realización de actividades colectivas, dirigidas a todo o partes de los(as) usuarios(as) del proyecto.

b. Gastos de Recursos Humanos necesarios para desarrollar el piloto (directos)

Corresponde a los recursos humanos que se vayan efectivamente a utilizar en el desarrollo del piloto y en la implementación del mismo, y que prestan servicios directos a los(as) usuarios(as) del proyecto y que sean respaldados de acuerdo a lo indicado en el Instructivo de rendición de cuentas que te será entregado.

Para tales efectos, los recursos humanos que participen durante el proceso de desarrollo del piloto deberán identificarse, señalando expresamente en la formulación de presupuesto, según corresponda, la cantidad de horas semanales que dedicarán efectivamente a éstos y sus roles dentro de cada uno de ellos, verificando el FOSIS que se ajuste a parámetros razonables.

c. Gastos de Operación

Corresponde a los recursos del proyecto que son necesarios e indispensables para la implementación del piloto o la difusión del mismo, tales como, recursos humanos de soporte al proyecto, movilización y transporte del recurso humano del piloto, material consumible, infraestructura y gastos de comunicación y otros.

Es importante considerar:

- **No se podrá gastar más del 20% del total del proyecto en gastos de operación.**
- Se deberá considerar **entre un 2% y un 3%** del monto del piloto para financiar gastos de comunicación y difusión del proyecto dentro de los gastos de operación.
- Entre los gastos de operaciones, también **se pueden incorporar el recurso humano indirecto**, es decir, que preste funciones de soporte para desarrollar el proyecto, tales como **apoyo administrativo y gestor del aprendizaje** (recurso humano indirecto).

d. Gasto de Sostenimiento.

Además, se podrá considerar hasta el 8% como gasto de sostenimiento. Se refiere a aquellos gastos indirectos necesarios, en los que deben incurrir para el desarrollo del piloto.

6. Rúbricas

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Problema 15%	Diagnóstico 15%	La propuesta identifica el problema o necesidad que abordará, señalando la/s causa/s que lo originan y explicitando cuál/es será/n abordada/s por la intervención. Se describen los efectos que la problemática tiene sobre las personas afectadas y sus entornos. Las descripciones se apoyan con referencias a estudios y/o estadísticas pertinentes.	La propuesta no identifica el problema o necesidad que abordará, o	La propuesta Identifica el problema o necesidad que abordará.	La propuesta identifica el problema o necesidad que abordará	La propuesta identifica el problema o necesidad que abordará
			No señala la/s causa/s que lo originan, o	Señala las causas que lo originan	Señalando -al menos- la causa principal que lo origina	Señala las causas que lo originan y explicitando cuáles serán abordada por la intervención.
			No describe los efectos que la problemática tiene sobre las personas afectadas y sus entornos.	Y describe los efectos que la problemática tiene sobre las personas afectadas y sus entornos.	Se describen los efectos que la problemática tiene sobre las personas afectadas y sus entornos.	Se describe los efectos que la problemática tiene sobre las personas afectadas y sus entornos.
				Sin embargo, la información presentada no es consistente entre sí.		
				Y/o no explicita cuáles causas serán abordadas por la intervención		
			Las descripciones no se apoyan con referencias a estudios y/o estadísticas pertinentes.	Y/o no se hace referencia a estudios y/o estadísticas pertinentes.	Las descripciones se apoyan con referencias a estudios y/o estadísticas pertinentes.	Las descripciones se apoyan con referencias a estudios y/o estadísticas pertinentes.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			II.- Diagnóstico (2.1. Descripción del problema, 2.2. Causas, 2.3. Efectos)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Adopción de usuarios(as) 15%	Perfil de usuarios(as) 15%	La propuesta define el perfil del usuario(a) directo de la intervención y describe cómo se ven afectado por la problemática identificada. El perfil cumple con la <u>focalización socioeconómica FOSIS (60% más vulnerable)</u> y se presenta evidencia (estudios y/o estadísticas) que documenta la existencia de este perfil en la región seleccionada.	La propuesta no define el perfil del usuario(a)	La propuesta define el perfil del usuario(a)	La propuesta define el perfil del usuario(a) directo de la intervención	La propuesta define el perfil del usuario(a) directo de la intervención
			y/o no describe cómo el/la usuario(a) se ve afectado por el problema o necesidad.	pero no describe cómo el/la usuario(a) se ve afectado por el problema o necesidad.	y describe cómo el/la usuario(a) se ve afectado por la problemática identificada.	y describe cómo el/la usuario(a) se ven afectados por la problemática.
				El perfil cumple con la focalización socioeconómica del FOSIS (60% + vulnerable).	El perfil cumple con la focalización socioeconómica del FOSIS (60% + vulnerable).	El perfil cumple con la focalización socioeconómica del FOSIS (60% + vulnerable).
			No se incluye referencias a estudios y/o estadísticas oficiales sobre la presencia de los usuarios(as) en la región seleccionada.	Sólo se incluye información de carácter cualitativo y no se hace referencia a estudios y/o estadísticas oficiales sobre la presencia de los usuarios(as) en la región seleccionada.	Se presenta evidencia (estudios y/o estadísticas) que documenten la existencia de este perfil en la región seleccionada	Se incluye información de carácter cuantitativo y cualitativo logrando una completa caracterización tanto de la población afectada por el problema como por la población de la intervención en el territorio. Se presentan evidencia de estudios y/o estadísticas oficiales que documenten la existencia del perfil de los usuarios(as) en la región seleccionada.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			II.- Diagnóstico (2.4. Población objetivo)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Solución 40%	Diseño de la solución 15%	La propuesta presenta un diseño de estructura coherente describiendo correctamente el fin, propósito, componentes y actividades que estructuran la intervención propuesta, en base a la literatura, aprendizajes propios y/o mejores prácticas. La solución responde al desafío planteado y al diagnóstico presentado.	La propuesta no presenta un diseño de estructura coherente	La propuesta presenta un diseño de estructura coherente.	La propuesta presenta un diseño de estructura coherente.	La propuesta presenta un diseño de estructura coherente.
			Ya que las definiciones presentadas a nivel de fin, propósito, componentes y /o actividades no permiten establecer una relación lógica y coherente entre los aspectos principales del diseño.	Pero existen errores en las definiciones a nivel de fin, propósito, componentes y/o actividades que limitan la relación lógica entre los aspectos principales del diseño de la propuesta.	Describe el fin, propósito, componentes y actividades que estructuran la intervención propuesta, los cuales guardan relación lógica.	Describe el fin, propósito, componentes y actividades que estructuran la intervención propuesta, los cuales guardan relación lógica.
					El diseño hace referencia a literatura pertinente, aprendizajes propios o mejores prácticas.	El diseño hace referencia a literatura pertinente, aprendizajes propios o mejores prácticas.
				La solución responde parcialmente al diagnóstico presentado.	La solución responde al diagnóstico presentado.	La solución aborda todos los factores identificados en el diagnóstico presentado.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL			III.- Solución propuesta (3.1. Descripción de la solución, 3.2. Jerarquía de objetivos, 3.3. Descripción de los			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Solución 40%	Articulación 4%	La propuesta identifica a los actores locales vinculados (públicos, privados, y/o del tercer sector) y contempla la articulación necesaria con estos para alcanzar los objetivos del piloto.	La información presentada no identifica otros actores locales públicos, privados, y/o del tercer sector.	La información presentada identifica a lo menos otro actor local público, privado, y/o del tercer sector.	La propuesta identifica a los principales actores locales vinculados públicos, privados, y/o del tercer sector.	La propuesta identifica a los actores locales vinculados públicos, privados, y del tercer sector.
				La información no es suficiente para entender cómo se articularán para el cumplimiento de los objetivos del piloto.	Contempla la articulación necesaria con éstos para alcanzar los objetivos del piloto.	Contempla la articulación necesaria con cada uno de éstos para alcanzar los objetivos.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			III.- Solución propuesta (3.5. Articulación)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Solución 40%	Complementariedad 4%	La propuesta identifica otras intervenciones que apuntan a solucionar el mismo problema o necesidad e identifica su complementariedad con el piloto.	La información presentada no incluye o no es suficiente para identificar otras intervenciones que apuntan a solucionar el mismo problema o necesidad.	La información presentada identifica al menos una intervención que apunta a solucionar el mismo problema o necesidad.	La propuesta identifica al menos una intervención que apunta a solucionar el mismo problema o necesidad.	la propuesta identifica varias intervenciones en el territorio que apuntan a solucionar el mismo problema o necesidad.
				Pero, no detalla la manera como se prevé que se complemente con el piloto.	Detalla una estrategia de complementariedad con el piloto.	Detalla una estrategia de complementariedad con todas ellas .
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			III.- Solución propuesta (3.6. Intervenciones relacionadas)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Solución 40%	Grado de innovación 10%	La propuesta identifica las soluciones ya existentes, avalando el piloto como una propuesta diferenciadora en relación al problema identificado. Se presenta evidencia de antecedentes o referentes a nivel nacional o internacional.	La propuesta no identifica las soluciones existentes.	La propuesta Identifica soluciones innovadoras ya existentes.	La propuesta presenta al menos dos antecedentes de soluciones innovadoras ya existentes (nacionales o internacionales)	La propuesta presenta al menos tres antecedentes de soluciones innovadoras ya existentes (nacionales o internacionales)
			O no presenta información suficiente para identificar el carácter diferenciador de la iniciativa.	Pero la información , no permite identificar con claridad el o los aspectos diferenciadores de la propuesta.	Y la información permite identificar el o los aspectos diferenciadores de la iniciativa.	Y la información presentada permite identificar el o los aspectos diferenciadores de la iniciativa.
				Los antecedentes y referentes aportados no son pertinentes para explicar las intervenciones existentes y los elementos diferenciadores.		
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO				IV.- Grado de Innovación (4.1. Referentes y 4.2. Diferenciación de la propuesta)		

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Solución 40%	Plan de pilotaje 7%	La propuesta identifica los supuestos que se espera testear y se plantea un plan de pilotaje con actividades para lograrlo. Esto(s) supuestos pueden buscar abordar uno o varios componentes de la intervención propuesta.	La propuesta no identifica los supuestos de pilotaje que se espera testear.	La propuesta identifica los supuestos de pilotaje que se espera testear.	La propuesta identifica los supuestos que se espera testear.	La propuesta identifica supuestos que se espera testear en las seis dimensiones del aprendizaje.
			y/o no se plantea un plan de pilotaje con actividades para lograrlo.	Pero, las actividades planteadas en el plan de pilotaje no son suficientes para hacerlo.	y se plantea un plan de pilotaje con actividades para lograrlo.	y se plantea un plan de pilotaje con actividades para lograrlo.
					Estos supuestos pueden buscar abordar uno o varios componentes de la intervención propuesta.	Estos supuestos pueden buscar abordar uno o varios componentes de la intervención propuesta.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO				V.- Plan de Pilotaje (5.1. Plan de Pilotaje)		

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Consecuencias 5%	Evaluación 5%	La propuesta cuenta con a lo menos 6 indicadores robustos para medir sus resultados y la obtención de sus productos y componentes, detallando la metodología de cálculo a utilizar.	La propuesta no presenta indicadores que midan sus resultados y la obtención de sus productos o componentes.	La propuesta cuenta con menos de 6 indicadores para medir sus resultados y la obtención de sus productos y componentes.	La propuesta cuenta con al menos 6 indicadores robustos para medir sus resultados y la obtención de sus productos y componentes.	La propuesta cuenta con 6 indicadores robustos para medir sus resultados y la obtención de sus productos y componentes.
			y/o no se detalla la metodología de cálculo a utilizar.	y/o éstos no contemplan todo lo requerido para ser robustos (descripción, fórmula de cálculo, meta, medio de verificación y periodicidad o fecha de medición).	Los que cuentan con descripción, fórmula de cálculo, meta y medio de verificación y periodicidad o fecha de medición.	Los que cuentan con descripción, fórmula de cálculo, meta y medio de verificación y periodicidad o fecha de medición.
						Los indicadores del piloto están alineados con por lo menos un indicador estratégico del socio del desafío.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			VI.- Indicadores desempeño (6.1. Tabla de indicadores)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Gestión 25%	Experiencia de la institución 10%	La institución que presenta la propuesta tiene la capacidad de gestión necesaria para implementarla. Asimismo, tiene experiencia en la temática del desafío y experiencia liderando iniciativas de innovación social.	La institución que presenta la propuesta incluye evidencias de haber ejecutado menos de 2 proyectos de similar envergadura durante los últimos 7 años.	La institución que presenta la propuesta incluye evidencias de haber ejecutado menos de 4 proyectos de similar envergadura durante los últimos 7 años.	La institución que presenta la propuesta incluye evidencia de haber ejecutado al menos 4 proyectos de similar envergadura en los últimos 7 años.	La institución que presenta la propuesta presenta evidencia de haber ejecutado 5 o más proyectos de similar envergadura en los últimos 7 años.
			Asimismo, no tiene experiencia en el desarrollo de al menos 1 proyecto relacionado con la temática del desafío en el mismo periodo.	Asimismo, tiene experiencia en el desarrollo de al menos 1 proyecto relacionado con la temática del desafío, en el mismo periodo	Asimismo, tiene experiencia en el desarrollo de al menos 1 proyecto relacionado con la temática del desafío	Asimismo tiene experiencia en el desarrollo de al menos 2 proyectos relacionados con la temática del desafío
			O no tiene experiencia liderando al menos 1 iniciativa de innovación social en el mismo periodo.	O tiene experiencia liderando al menos 1 iniciativa de innovación social en el mismo periodo (no en ambas).	Y tiene experiencia liderando al menos 1 iniciativa de innovación social.	Y tiene experiencia liderando al menos 1 iniciativas de innovación social.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			VII. Experiencia y Equipo Técnico (7.1 Experiencia Institucional Previa)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Gestión 25%	Experiencia y organización equipo 10%	La propuesta incluye un equipo a cargo de la intervención cubriendo los siguientes roles establecidos: coordinador de proyecto y gestor de aprendizaje . El coordinador de proyecto tiene experiencia previa de trabajo directo con poblaciones vulnerables y el gestor de aprendizaje tiene experiencia en la temática del desafío o en iniciativas de innovación.	La propuesta no cumple con alguna de las siguientes condiciones: Incluir al menos dos profesionales que cumplan los roles de coordinador de proyecto y gestor de aprendizaje.	La propuesta incluye al menos dos profesionales que cumplan los roles de coordinador de proyecto y gestor de aprendizaje.	La propuesta incluye al menos dos profesionales que cumplan los roles de coordinador de proyecto y gestor de aprendizaje.	La propuesta incluye al menos dos profesionales que cumplan los roles de coordinador de proyecto y gestor de aprendizaje.
			O el profesional que cumple el rol de coordinador de proyecto ha coordinado un solo proyecto con población vulnerable.	Y el profesional que cumple el rol de coordinador de proyecto ha coordinado al menos 3 proyectos con población vulnerable	Y el profesional que cumple el rol de coordinador de proyecto ha coordinado al menos 4 proyectos con población vulnerable.	Y el profesional que cumple el rol de coordinador de proyecto ha coordinado al menos 4 proyectos con población vulnerable.
			O el profesional que cumple el rol de gestor de aprendizajes ha participado en un proyecto en la temática del desafío o en una iniciativa de innovación.	Y el profesional que cumple el rol de gestor de aprendizajes ha participado en al menos 2 proyectos en la temática del desafío y/o a iniciativas de innovación.	Y el profesional que cumple el rol de gestor de aprendizajes ha participado en al menos 3 proyectos en la temática del desafío y/o en iniciativas de innovación.	Y el profesional que cumple el rol de gestor de aprendizajes ha participado en al menos 4 proyectos en la temática del desafío y/o en iniciativas de innovación.
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			VII. Experiencia y Equipo Técnico (7.2 Estructura del Equipo y 7.3 Experiencia del Equipo Técnico)			

ÁMBITO	CRITERIO	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN			
			1 (INSUFICIENTE)	2 (REGULAR)	3 (SUFICIENTE)	4 (ÓPTIMO)
Gestión 25%	Costos y presupuesto 5%	La propuesta detalla los costos estimados de la implementación por componente y es consistente con el plan de pilotaje presentado. El presupuesto cumple con los requisitos Innova FOSIS, establecidos en las bases.	La información presentada no incluye o no es suficiente para estimar los costos por componente;	La información presentada permite estimar los costos por componente	La información presentada permite estimar los costos por componente	La información presentada permite estimar los costos por componente
			O no es consistente con el plan de pilotaje	Pero, no es consistente con el plan de pilotaje.	Y es consistente con el plan de pilotaje, aunque pueda contener algunos errores	Y es consistente con el plan de pilotaje.
			O no cumple con los requisitos Innova FOSIS, establecidos en las bases, esto es:	Y/o el presupuesto no cumple con todos los requisitos del Innova FOSIS, establecidos en las bases, esto es:	Y el presupuesto cumple con los requisitos Innova FOSIS, establecidos en las bases, siendo estos:	Y el presupuesto cumple con los requisitos Innova FOSIS, establecidos en las bases, esto es:
			Al menos el 80% del total del proyecto esté destinado a gastos de inversión y RR.HH. directo. (\$40 MM), Máximo el 20% del total del proyecto, esté destinado a gastos operacionales y de RRHH Indirecto. (\$10 MM) El gasto en comunicaciones sea entre 2% y 3% (\$1 MM a \$1.5 MM) Se destine como máximo el 8% del total del proyecto a gasto de sostenimiento (\$4MM) El máximo que se destina a bienes de capital sea del 30%, (\$15 MM) excepto para el desafío de Agua caliente y calefacción que podrá ser del 40% del total del presupuesto del piloto(\$20 MM)			
REFERENCIA DE PREGUNTA EN EL FORMULARIO			VIII. Presupuesto (8.1. Presupuesto)			

Anexo 1: Diagnósticos

En conjunto con el Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género, el Ministerio de Economía y el Ministerio de Energía, te invitamos a resolver los 3 desafíos de esta convocatoria.

5.1 Desafío Mujeres Cuidadoras.

¿Cómo se podría aumentar los ingresos y el autocuidado de las mujeres cuidadoras de un familiar con dependencia moderada o severa, con el fin de mejorar su calidad de vida?

Socio del Desafío: Ministerio de la Mujer y Equidad de Género.

a. Antecedentes y Documentos Estratégicos:

Programa de Gobierno 2018-2022 del Presidente Sebastián Piñera: El tema de los(as) cuidadores(as) se enmarca en varias políticas establecidas en el programa de Gobierno 2018-2022 del presidente Sebastián Piñera, a saber:

Crear un sistema de apoyo a las familias en su rol de cuidado e integración de las personas mayores. En caso de dependencia contarán con instrumentos que permitan atenuar el impacto de contar con un integrante en dicha condición.

Impulsar nuevos mecanismos de apoyo para las familias: se estudiará la creación de un subsidio de apoyo para la dependencia de los adultos mayores con discapacidad, uno para los(as) cuidadores(as) de personas con discapacidad, y se fortalecerá la red de Centros de Día y Apoyo a la Vida Independiente.

Por otro lado, en noviembre de 2018 se inicia el programa “Compromiso País” en torno al Mapa de la Vulnerabilidad elaborado por la Subsecretaría de Evaluación Social del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, el cual identificó 16 grupos de la población que se encuentran en una condición muy difícil de ser superada por ellos mismos. Entre ellos, dos tienen directa relación con el tema cuidadores(as): la mesa N°12 de “Personas dependientes que viven solas o están institucionalizadas y que pertenecen al 40% más vulnerable” y también la mesa N°5 de “Personas dependientes que viven solas o están institucionalizadas y que pertenecen al 40% más vulnerable”.

Finalmente, este tema se puede relacionar con otro tipo de programas que existen hoy en día como el “Programa ChileCuida” del Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

b. Diagnóstico asociado al Desafío:

El problema planteado responde a la situación que viven las familias u hogares en donde existe una o más personas en situación de dependencia funcional que requieren la provisión de cuidados para su desenvolvimiento en la vida diaria.

En Chile, son las mujeres quienes mayoritariamente ejercen el rol de cuidadoras y están a cargo de las tareas del hogar. De acuerdo con la ENUT 2015, las mujeres destinan en promedio 3 horas de cuidado no remunerado al interior del hogar, mientras que los hombres en promedio destinan 1.6 horas diarias a estas labores. A menor nivel de ingresos, mayor es el tiempo que las mujeres destinan a trabajo no remunerado, las mujeres del primer quintil destinan en promedio 3,26 horas mientras que las del quinto quintil 3,06 horas.

Estos cuidados implican un impacto en el estilo de vida, mayores gastos y una menor participación social y laboral de las personas que asumen el rol de cuidadores.

Según la Casen 2017, existen 234.347 familias en que uno o más de sus integrantes presenta dependencia moderada o severa, perteneciente al 40% más vulnerable.

La situación de dependencia es un fenómeno personal y colectivo. Lo anterior, ya que, las familias deben modificar su vida, ocupaciones y roles en función del acto de cuidar, afectando su participación en los escenarios de la vida, disminuyendo el ingreso económico e impactando en el bienestar de sus integrantes. En la práctica, esta situación implica una desventaja para quienes ejercen esta labor ya que es prácticamente incompatible con la posibilidad de tener un trabajo remunerado.

Lo anterior se vuelve aún más grave cuando las necesidades de la persona dependiente obligan a quien le cuida a dejar de trabajar, reduciendo el ingreso familiar y muchas veces condenando a la familia a la marginalidad y a la pobreza. De acuerdo con la Casen 2017, se identificaron 189.984 personas que ejercen una labor de cuidado informal no remunerado a personas con dependencia moderada y severa del 40% más vulnerable del país, siendo de éstas un 71,6% mujeres.

Según la Primera Encuesta sobre Cuidadores(as) Informales, realizada por la Fundación Yo Cuido y Fundación Mamá Terapeuta, un 97,7% de los cuidadores(as) informales son mujeres, de los cuales un 68% declara tener una sobrecarga intensa y un 46,7% dejó de trabajar por tener que cuidar. Del total de cuidadores(as), un 81,7% dedica todo el día a cuidar.

El empobrecimiento, la falta de redes, la alta sobrecarga que no se declara por el impacto social de este rol y la falta de políticas públicas que aseguren el cuidado por parte de terceros, son elementos centrales de este problema.

En este sentido, uno de los principales problemas para las personas cuidadoras, es que, se descuidan sus necesidades personales, sus intereses, su entorno y su tiempo libre, pudiendo incluso ocasionar aislamiento social, deterioro en su calidad de vida y del tiempo libre, ocio y la diversión. La sobrecarga de cuidar a una persona enferma puede repercutir notoriamente en la salud física del cuidador, y en especial aparecer síntomas y repercusiones psíquicas, ansiedad, depresión y frustración.

Por lo tanto, es un desafío promover y fortalecer el autocuidado de las cuidadoras. El autocuidado puede ser comprendido como la capacidad de las personas para promover y mantener su salud. Es un concepto amplio que incluye dimensiones como la higiene personal, la nutrición, el estilo de vida, las actividades deportivas y recreativas, factores ambientales (condiciones de la vivienda, por ejemplo), entre otros.

Algunas apreciaciones importantes para tener en cuenta respecto al desafío:

Las cifras anteriores evidencian que, si bien en las últimas décadas la condición de la mujer ha dado un salto muy significativo, aún falta un largo camino por recorrer para alcanzar una cultura de corresponsabilidad, es decir, un equilibrio en el reparto de tareas, toma de decisiones y responsabilidades entre mujeres y hombres. La distribución desigual de recursos (monetarios, materiales y de tiempo) provoca situaciones de discriminación y desigualdad entre mujeres y hombres.

Una de las prioridades del Gobierno del Presidente Sebastián Piñera es alcanzar la igualdad de derechos, deberes y oportunidades entre hombres y mujeres, aspirando a una sociedad en que no existan barreras para el desarrollo integral de las personas, y que las mujeres puedan ser parte plenamente del progreso. Para alcanzar este objetivo es fundamental una cultura de responsabilidades compartidas en el cuidado de la familia y miembros del hogar.

c. Posibles indicadores relacionados al Desafío:

- Tiempo libre disponible de las beneficiarias: Horas de ocio mensuales de las beneficiarias.
- Realización de necesidades personales de las beneficiarias: Actividades mensuales realizadas para satisfacer necesidades personales.

- Autonomía económica de las beneficiarias: Ingresos propios mensuales de las beneficiarias.
- Brecha de género/corresponsabilidad: Brecha de horas de ocio mensuales de las beneficiarias con respecto a su pareja.

5.2 Desafío Agua Caliente y Calefacción

¿Cómo podrían acceder a agua caliente y calefacción, las familias vulnerables, de forma más asequible y sostenible?

Socio del Desafío: Ministerio de Energía.

a. Antecedentes y Documentos Estratégicos:

Política Energética 2050 (Publicada en 2015)

En el Pilar 2 "Energía como motor de desarrollo", la política plantea la necesidad de abordar la satisfacción de las necesidades básicas que la energía debe cumplir en un horizonte al 2050. Entre ellas se destacan la calefacción en viviendas para alcanzar el confort térmico y el acceso a agua caliente sanitaria.

En relación al confort térmico, en específico, se menciona que la mayoría de las viviendas en Chile no cuentan con un nivel adecuado de temperatura dentro del hogar, en particular en estaciones extremas.

Por otra parte, en el Pilar 4 "Eficiencia y educación energética", la política plantea que el buen uso de la energía es transversal para el cumplimiento de los otros pilares. En el ámbito residencial apunta a la necesidad de asegurar mejores estándares de eficiencia en las construcciones, entregar mayor y mejor información a los consumidores sobre los artefactos y su consumo, junto con educar a toda la población sobre el buen uso de la energía. El desafío es que las familias cuenten con viviendas más sustentables y equipos eficientes que les permitan reducir su gasto en energía y mejorar su nivel de confort.

Ruta Energética 2018-2022 (Publicada en 2018)

El Eje 2 "Energía con sello social" define una serie de acciones y medidas para avanzar de manera sostenida hacia el acceso universal a los servicios energéticos. Entre ellas, se encuentran elaborar un diagnóstico de las familias que no cuentan con electricidad y otros servicios energéticos, con el fin de focalizar las acciones del Ministerio y otras instituciones públicas. En este contexto, se elaboró el Mapa de Vulnerabilidad Energética enfocado, en una primera etapa, en el acceso eléctrico. Además, se definió generar instrumentos para poder aumentar la cobertura de agua caliente sanitaria en viviendas.

Por otra parte, en el Eje 6 "Eficiencia energética" se definió incorporar nuevos productos al programa de etiquetado de eficiencia energética y fomentar el recambio tecnológico a través de iniciativas de educación sobre el buen uso de la energía que entreguen herramientas a las familias para promover la eficiencia energética.

Adicionalmente, se planteó un lineamiento de calefacción eficiente para abordar tanto el confort térmico de las viviendas como los problemas de contaminación asociados al uso de la leña. En esta línea, algunas de las medidas propuestas fueron: calificación energética obligatoria en viviendas nuevas, mejorar los estándares de eficiencia energética en las construcciones, instrumentos financieros para renovación energética de viviendas, potenciar el mercado y acceso a información a través de la plataforma "Gestiona vivienda" e implementar pilotos regionales para el desarrollo de nuevas soluciones.

En cuanto a la leña, en particular, se estableció definir un estándar mínimo de eficiencia energética para calefactores a leña y pellet junto con el etiquetado para entregar mayor información al consumidor, evaluar

alternativas de energéticos para calefacción y un proyecto de ley para regular los biocombustibles.

b. Diagnóstico asociado al Desafío

El acceso a energía asequible y sostenible mejora las condiciones de vida al interior de los hogares y abre las puertas a una mejor salud, educación y oportunidades en los territorios. En particular, los servicios energéticos de calefacción y agua caliente sanitaria son esenciales en los hogares pues afectan directamente las condiciones de salud de las familias. Junto con ello, las condiciones estructurales y de aislación térmica de las viviendas juegan un rol fundamental para contar con un confort térmico adecuado.

A partir de la encuesta CASEN 2017 se evidencia que el 88,8% de los hogares tiene acceso a agua caliente sanitaria, mientras que el 83% tiene acceso a calefacción.

Con respecto al estado de las viviendas, un 20% fue construido bajo la Normativa Térmica de 2007, fijando estándares de aislación en techo, muro y piso. Sin embargo, a pesar de que son un avance para mejorar las condiciones de las viviendas, son aún bajos respecto a los países OCDE. Actualmente, un 37% de las viviendas no cuenta con aislación de techos y un 71% no presenta aislación de muros (Estudio Usos de la Energía de los Hogares en Chile 2018).

En relación al confort térmico, según la Encuesta Nacional de Energía 2017, el 23% de los encuestados declaró que no puede mantener su hogar a una temperatura adecuada durante los meses fríos. El 41% plantea que es por falta de recursos, 20% mala aislación de la vivienda y 15% ausencia de calefacción.

Por otra parte, del uso final energético de los hogares, según el estudio de Usos Finales de la Energía en los Hogares (2018), el 53% es calefacción y climatización y el 20% agua caliente sanitaria. Si se considera sólo el gas como fuente energética, el 59% se destina a agua caliente sanitaria y 24% a calefacción, mientras que si se considera la electricidad el 19,4% se destina a refrigeración, seguido de iluminación con un 16,9% y televisión con un 16,3%.

Es importante señalar que existen variaciones importantes en el consumo energético entre las zonas térmicas y por nivel socioeconómico. En el primer caso, hacia el sur del país el consumo está mucho más marcado por la calefacción como uso final, seguido del agua caliente sanitaria.

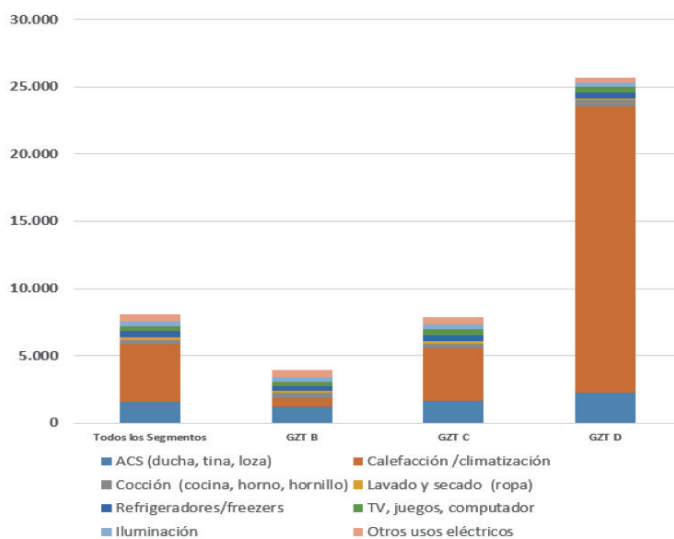


Figura 1. Consumo Energético por Vivienda (kWh/viv/año) por Grupo de Zona Térmica

Según Nivel Socio-Económico, se aprecia que la calefacción aumenta en los NSE más bajos como resultado del mayor uso de leña y que existe un menor consumo por agua caliente sanitaria.

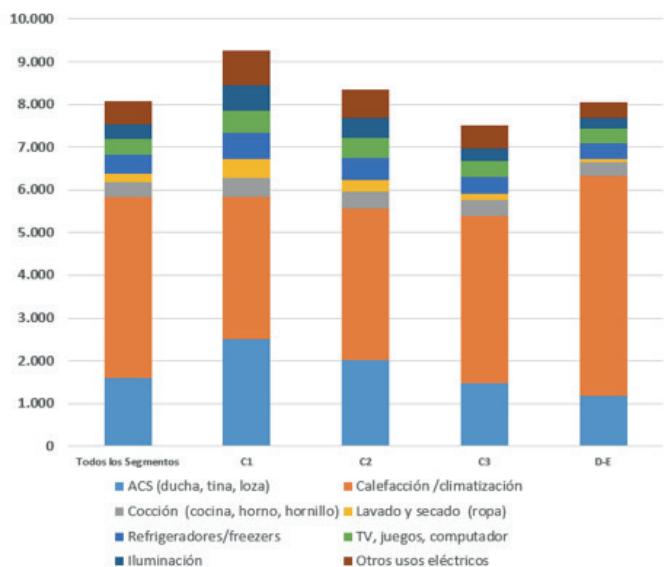


Figura 1. Consumo Energético por Vivienda (kWh/viv/año) por Grupo de Zona Térmica

En cuanto al gasto por vivienda para satisfacer los consumos energéticos, en promedio, una familia gasta \$605.126 al año, donde el mayor gasto es calefacción \$169.025, y agua caliente sanitaria \$149.876. Hacia el sur de Chile, el gasto en energía aumenta alcanzando \$823.434 al año en la zona más austral.

Con respecto al gasto por tipo de servicio energético, la mayor proporción del gasto es debido a consumo de electricidad, excepto en el grupo de zona térmica más austral.

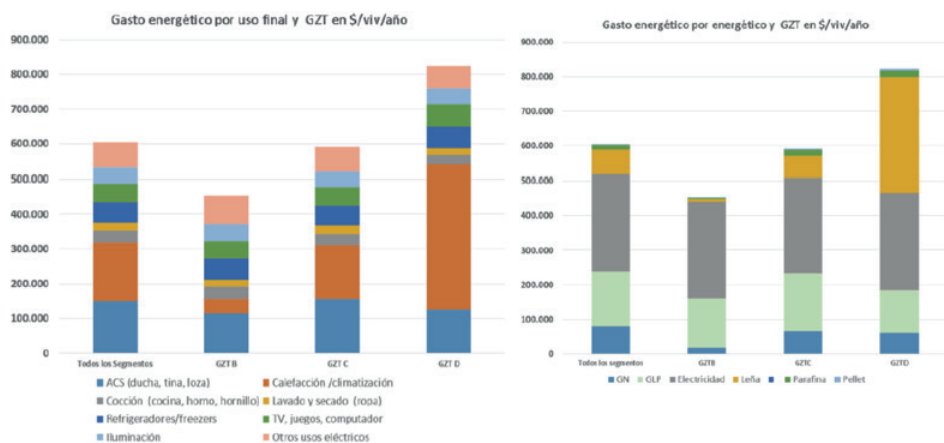


Figura 3. Gasto energético por uso final y energético, por zona térmica.

En relación con el gasto por nivel socioeconómico (NSE), este va desde los \$844.197 por vivienda al año hasta los \$494.535 por vivienda al año en el tramo D-E, debido principalmente a la disminución en el gasto de ACS y equipos eléctricos (ver Figura 4).

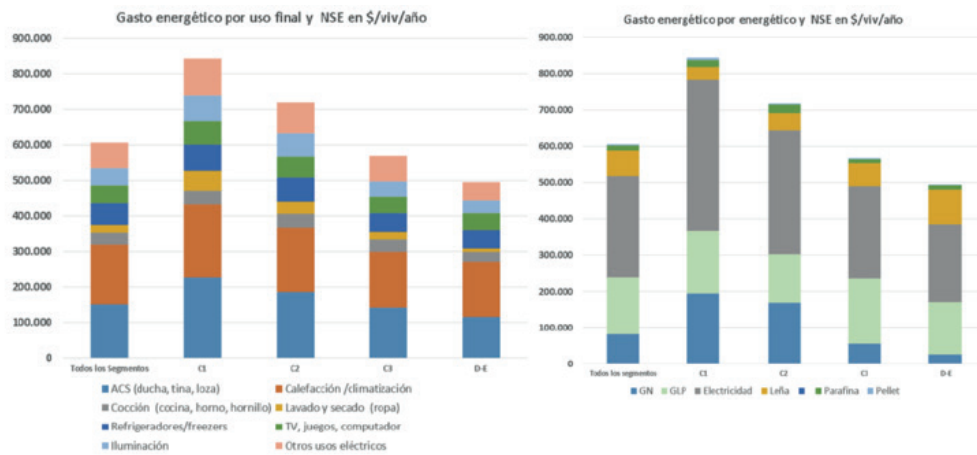


Figura 4. Gasto energético por uso final y energético, por NSE

Algunas apreciaciones importantes para tener en cuenta respecto al desafío:

- Definición de asequible; un servicio energético es asequible económicamente cuando los hogares pueden acceder a éste sin sacrificar la satisfacción de otras necesidades básicas.
- Definición de Sostenible: un servicio energético es sostenible al satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para suplir sus propias necesidades.
- Definición de **Hogar vulnerable, para este desafío es** aquél que no cuenta con acceso equitativo a servicios energéticos de calidad (estables, confiables y seguros) para cubrir sus necesidades energéticas fundamentales (cocción y conservación de alimentos, iluminación, calefacción) y básicas (confort térmico, agua caliente sanitaria, uso de electrodomésticos, uso de tecnología) mermando el desarrollo humano y económico de sus miembros, además de contar con RSH hasta el 60%.

Posibles indicadores relacionados al Desafío: Vinculados a que las familias cuenten con viviendas más sustentables y equipos eficientes que les permitan reducir su gasto en energía y mejorar su nivel de confort, relacionado aquello al:

- Ahorro energético/Costo de solución: Ahorro en energía (kWh) respecto a un consumo base/Costo de la solución (\$).
- Ahorro energético/Consumo base: Ahorro en energía (kWh) respecto a un consumo base (kWh).
- Ahorro en gasto/gasto base: Ahorro monetario (\$) respecto a un consumo base/gasto monetario de un consumo base (\$).
- Contribuir a mitigar Gases efectos Invernadero (tonCO2eq)
- Contribuir a la Reducción de contaminantes locales (MP, NOx y SO2)

5.3 Desafío Ventas de Emprendimientos de Subsistencia

¿Cómo se podrían aumentar las ventas de los emprendimientos de subsistencia por medio de la tecnología, para que sus ingresos se incrementen en el tiempo?

Socio del Desafío: Ministerio de Economía.

a. Antecedentes y Documentos Estratégicos

Para el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo el emprendimiento cumple un aspecto central para fomentar el desarrollo del país. Dentro del programa de Gobierno 2018-2022, se aborda en distintas temáticas:

Importancia de los emprendedores en la economía: "Nuestros emprendedores(as) son vitales para el crecimiento del país y podrán contar no sólo con el dinamismo de la economía y un sistema tributario pro inversión, sino también con la modernización del Estado hasta digitalizar todos nuestros trámites, una Ley de Empresas en un Día 2.0, el apoyo del Programa Todo Chile Emprende, que eliminará trabas burocráticas, y de Chile Atiende para Emprendedores(as) y Pymes. Junto a ello, estarán nuestros esfuerzos por promover el desarrollo de la ciencia, la tecnología, la innovación, el emprendimiento y la competitividad, y una especial preocupación por fortalecer a nuestras pymes" (página 16).

Reimpulso competitivo: "Volver a crecer, crear empleos y mejorar los sueldos, porque no hay mejor política de desarrollo que el crecimiento, ni mejor política social que el pleno empleo. Para lograrlo corregiremos los errores de la reforma tributaria, introduciendo certezas e incentivos para el ahorro y la inversión; impulsaremos el Plan Chile Invierte 2025 para modernizar nuestra infraestructura; implementaremos una nueva agenda laboral, que permita crear mejores empleos y compatibilizar la vida familiar y el trabajo; y promoveremos un reimpulso productivo, con especial énfasis en las pymes, introduciendo más competencia, innovación, emprendimiento y modernizando el Estado" (página 30).

b. Diagnóstico asociado al Desafío

Según el reporte GEM, Chile año 2018, un 76% de la población adulta considera que el emprendimiento es una opción de carrera deseable. Esto demuestra la legitimidad del emprendimiento en la sociedad chilena, reflejando el dinamismo y consolidación su ecosistema.

La tasa de actividad emprendedora en Chile es del 25%, ubicándose como país líder en la OCDE en esta materia. Es seguido por Canadá (19%), Estados Unidos (16%), Corea del Sur (15%), Turquía (14%), Países Bajos y Eslovaquia (12%). En el contexto de países en América Latina también es líder y obtiene el tercer lugar a nivel mundial.

Las positivas cifras en emprendimiento son resultado de diversas mejoras en los sistemas de registros de nuevas empresas y de información a los(as) emprendedores(as); en el acceso a financiamiento y garantías; en la creación de espacios para la capacitación y asistencia técnica; y en diversas otras medidas que en conjunto permiten aumentar la competitividad del país.

Pero emprender en Chile no es algo simple, esto se da por problemas relativos a la productividad que pueden lograr las empresas de menor tamaño en Chile. En promedio, las microempresas muestran una productividad relativa equivalente al 3% de la productividad de las grandes compañías, la misma que en las pequeñas empresas alcanza a un 26% y en las medianas empresas a un 46%¹. El emprendimiento de subsistencia se relaciona con las microempresas, es decir, donde existe una mayor brecha de productividad.

El desafío planteado: "*¿Cómo se podrían aumentar las ventas de los emprendedores de subsistencia por medio de la tecnología, para que sus ingresos se incrementen en el tiempo?*" se relaciona directamente con la brecha N°2, donde existen bajos canales de comercialización, los que son muy difíciles (y costosos) de acceder para los microempresarios.

BRECHA	EVIDENCIA
FINANCIAMIENTO: Falta de liquidez	El Gobierno Central (sin salud) presenta plazos de pago promedio de 16.7 días, mientras en el sector salud es de 70 días. De acuerdo a la Bolsa de Productos de Chile (BPC) y las facturas que allí se transan, el plazo promedio de pago es de 54 días en abril del 2019.
VENTAS: Escasos canales de comercialización.	Las pymes solo explican un 14% de las ventas totales del país.
GESTIÓN: Baja capacidad para gestionar.	Del total de microempresas, el 79,5 % no se ha capacitado. El 30% no sabe dónde acudir y el 14 % declara que no hay curso adecuado para capacitarse.
BUROCRACIA: Baja capacidad para gestionar.	Chile está entre los países que tiene mayor complejidad en sus procedimientos regulatorios y la sexta economía con mayores barreras al emprendimiento según la OCDE.
OPORTUNIDADES: Escasa visibilidad de oportunidades para emprender.	Un 46% de la población adulta no emprendedora en Chile tiene intención de abrir un negocio en los próximos 3 años, pero solo un 23% considera que existen apoyos financieros para emprender.

J. Fuente: CEPAL y AL-INVEST. Cómo mejorar la competitividad de las PYMEs en la Unión Europea y América Latina y el Caribe. Propuestas de política del sector privado.

Algunas apreciaciones importantes para tener en cuenta respecto al desafío:

- Se entenderá por tecnología la aplicación práctica de nuevos conocimientos, técnicas o procedimientos para hacer eficiente una actividad económica. Para este desafío en particular, se priorizarán las tecnologías digitales, particularmente aquellas basadas en el uso de dispositivos electrónicos conectados a internet.
- Los(as) emprendedores(as) de subsistencia son personas que inician una actividad comercial ante la necesidad apremiante de encontrar una fuente de ingresos. Este tipo de emprendimiento emerge, fundamentalmente, cuando no existen oportunidades laborales o cuando estas no se ajustan a las características del individuo.
- Las tecnologías a utilizar deben ser sostenibles para los emprendedores o usuarios(as) finales, esto es, deben ser abordables desde lo económico, cultural y técnico.
- Aproximadamente un 39% de los emprendedores en Chile son mujeres. A diferencia de los hombres, una de las principales motivaciones de las mujeres no es la independencia sino conciliar la generación de ingresos con labores domésticas o el cuidado de niños y adultos mayores. Por lo tanto, el emprendimiento femenino surge desde los propios hogares, siendo una actividad poco visible o aislada de oportunidades. Considerando este antecedente, al momento de seleccionar los(as) usuarios(as) con quienes se implementará la solución del desafío se deberá dar acceso preferente a las mujeres emprendedoras.

c. Posibles indicadores relacionados al Desafío

- Ventas totales: Monto en pesos de ventas totales del periodo
- Clientes totales: Número total de clientes de emprendimiento
- Ventas por cliente: Ventas totales / Clientes totales

Anexo 2: Perfiles de cargo

14.1 COMPOSICIÓN DEL EQUIPO INNOVADOR (EQUIPO EJECUTOR).

Deberás contemplar en tu equipo de trabajo los siguientes RRHH, además de aquellos que por la naturaleza del proyecto necesites contratar.

a) COORDINADOR DEL PROYECTO

Perfil

Profesional, técnico y/ o experto preferentemente con formación y/o experiencia en la gestión de proyectos en los ámbitos de los desafíos postulados.

Funciones:

- Velar por la calidad en la entrega de los servicios a los(as) usuarios(as).
- Asegurar la correcta ejecución del proyecto.
- Articular las funciones y tareas del equipo del proyecto.
- Apoyar la implementación de los proyectos.
- Mediar la relación entre los(as) usuarios(as) y el equipo del proyecto.
- Supervisión técnica de los talleres y actividades realizadas con los(as) usuarios(as).
- Generar instancias de coordinación y atención para abordar las problemáticas de los(as) usuarios(as).
- Contraparte del FOSIS en todos los aspectos relacionados con la ejecución del proyecto.
- Atención permanente de usuarios(as), en el sentido de atender consultas, reclamos, etc.
- Articular (coordinar) redes para la derivación de usuarios(as) a otros sistemas.
- Entregar los productos solicitados en el proyecto al FOSIS (ingreso de información a sistemas, informes, entre otros).
- Participar en mesas técnicas y otras instancias de coordinación que sean requeridas por el FOSIS.

b) GESTOR DE APRENDIZAJE

Perfil:

El Gestor de aprendizajes es el encargado de la sistematización y visualización de los aprendizajes del proyecto y de las instancias de retroalimentación con usuarios(as).

Este perfil cumple funciones específicas a lo largo de la ejecución del piloto en un formato de consultoría al equipo de ejecución del piloto, con el objetivo de entregar una mirada integral y reflexión sobre los aprendizajes desde la perspectiva de los usuarios. Por ende, se recomienda que este rol tenga una figura de asesor o consultor del proyecto, en la que se realice un pago ligado a productos a entregar, sugiriendo una jornada de 26 horas mensuales.

Funciones:

El gestor de aprendizaje debe llevar a cabo actividades específicas dentro de la ejecución del piloto y cumplir diferentes roles dependiendo del tipo de actividad:

- Debe participar de las mentorías realizadas con el ADL en conjunto con el Coordinador del proyecto y el personal de apoyo administrativo si se requiere.
- Debe asistir y preparar en conjunto con el coordinador del proyecto el material para presentar en las mesas técnicas, apoyando desde los aprendizajes levantados durante la ejecución y la categorización y

sistematización de éstos a lo largo del proceso de pilotaje.

- Diseñar y coordinar las actividades con usuarios(as), enfocadas en recoger la visión de estos para las mejoras y cambios del piloto.
- Debe dar seguimiento al cumplimiento de los indicadores del proyecto y elaborar los informes de avance y cierre del piloto.

Productos:

- Se debe considerar al Gestor de Aprendizajes como un asesor del proyecto que tiene como visión el levantamiento de los aprendizajes del piloto y monitorear la relación con los usuarios (as) finales del proyecto.
- Construcción de informe de avance y de cierre del piloto, en donde se detallan los aprendizajes por ámbito del proyecto y los avances de estos aprendizajes, y el seguimiento de los indicadores en el proyecto.
- Diseño y sistematización de las actividades con usuarios(as)

ACTIVIDAD	TIEMPO	PRODUCTO
Participación de mentoría	8 HH mensuales (2 HH mentoría y 6 HH sistematización)	Recopilación y sistematización de aprendizajes en la bitácora del piloto <i>(Producto: Bitácora completada)</i>
Participación en mesa técnica	10 HH (x3 mesas técnicas) (3 horas de mesa técnica y 7 de sistematización)	Recopilación y sistematización de aprendizajes <i>(Producto: Informe de mesa técnica elaborado)</i>
Actividades con usuarios(as)	20 HH por actividad (al menos 3 actividades) (3 HH de actividad, 12 HH de diseño y organización)	Diseño y sistematización de actividades con usuarios(as) (Productos: Diseño de las herramientas metodológicas de los talleres y sistematización de los mismos)
Seguimiento de aprendizajes del piloto	40 HH por informe	Informe de avance presentado a FOSIS
Seguimiento de indicadores del piloto	40 HH por informe	Informe de cierre presentado a FOSIS